

R. P. R.

DOS. Nr. 40005



VOL. Nr. 62

MINISTERUL AFACERILOR INTERNE

Serviciul „C.”

Secția „C.”-Regională

ARHIVA OPERATIVA

DOSAR

Ancheta

Vijoli Aurel



1532096

P 000148, Vol. 62

Data

Următorul Vol. Nr. 63

12341

vol IV
Vigoli Aurel

1

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU
=====

Arestatul MORFEI VICTOR, născut la 5 Octombrie 1902, în București, de naționalitate română, de profesie consilier la Banca de Stat, cu ultimul domiciliu în București str. Maria Ghiculeasa nr. 41.-

16 Mai 1952, București.

Interogatoriul a început la ora 9,30

" s'a terminat " 14,15.

Intrebare:

În interogatoriul din 5 Mai 1952, ați declarat că VIJOLI AUREL nu a adus la cunoștința partidului și guvernului o serie întreagă de deficiențe ca: blocarea conturilor întreprinderilor la Banca de Stat, existența supra-normativelor anormale la întreprinderi, imobilizarea fondurilor de rulment în debitori în unele sectoare economice, nerealizarea planurilor de colectări și achiziții și deficiențe în aplicarea hotărârilor privitoare la contractele economice. Să arătați pentru fiecare în parte ce măsuri trebuia să ia VIJOLI pentru înlăturarea lor, sau alții de care depindea acest lucru?

Răspuns:

Pentru deblocarea conturilor Banca poate să acționeze acordând credite cu condiția însă ca aceste credite să-și găsească acoperire, în valori materiale, iar nu în debitorii, pierderi sau investiții. Normele Băncii prevăd acordarea de credite chiar în afara planului de credite al întreprinderii pentru nevoi temporare ale întreprinderilor născute din greutăți obiective. Banca a acordat credite întreprinderilor aflate în această situație, a făcut și o compensare generală pe țară pentru a micșora blocajul acordând credite. Deoarece cauzele economice și motivele care duceau la blocarea conturilor nu erau înlăturate, blocajul se mărea din nou. Pentru acest lucru VIJOLI trebuia să aducă la cunoștința guvernului această problemă pentru a se lua măsuri și a da sarcini tuturor forurilor competente care trebuia să acționeze în direcția înlăturării blocajului, adică Băncii, ministerelor tutelare, C.S.A. și Ministerului de Finanțe.-

ss. Morfei Victor

Existența supra-normativelor anormale la întreprinderi, are legătură și cu blocarea conturilor, dar și cu nerespectarea în general a principiilor de gospodărie chibzuită, întrucât se imobilizează în mod inutil materii și materiale, se mărește prețul de cost, se rupe echilibrul financiar care trebuie să existe la fiecare întreprindere. Banca prin planul de credite nu prevedea credite, pentru stocuri la întreprinderile cu producție continuă, decât pentru cazuri speciale aprobate de C.S.-P. sau indicate de Ministerul tutelar. Finanțarea supra-normativelor anormale se făcea de întreprinderi nu pe seama creditelor ci pe seama altor fonduri și anume, pe seama fondurilor ce trebuiau vărsate Ministerului de Finanțe, sau pe seama furnizorilor care nu puteau fi plătiți. La finanțare se utiliza în special fondurile, convenite bugetului. Acest lucru a fost posibil din cauza lipsei de preocupare a lui IACOB ALEXANDRU care avea în sarcină urmărirea veniturilor bugetare și care nu a acționat pentru a restrânge la maximum sumele ce rămân la întreprinderi din beneficii și din cifra de afaceri, scurtând termenul de depunere care se dovedise că erau prea largi. În afară de aspectul financiar al problemei, chestiunea supra-normativelor trebuia adusă la cunoștința guvernului de VIJOLII, pentru a se lămurii dacă existența lor nu este datorită unei deficiențe repartitii făcută de C.S.A. sau de către ministere, precum și dacă contractele generale, încheiate de organele tutelare corespundeau în mod just necesităților reale ale întreprinderilor în raport cu sarcinile lor de plan.-

Imobilizarea fondurilor de rulment în debitori face ca întreprinderea respectivă să intre în dificultăți financiare. Aceste dificultăți se reflectă în aceea că ei nu pot să-și plătească furnizorii și creditorii, creditele Băncii încep să fie descoperite, fondul de rulment se deplasează din sfera producției, apare blocarea contului. Sarcina de a înlătura din activul întreprinderilor debitarii anormali, revine Băncii care trebuie să acționeze la fiecare întreprindere pentru lichidarea debitorilor cu termene expirate.- Analiza trebuia făcută prin inspectorii de credite, cu ocazia acordării de credite precum și în cadrul măsurilor pentru înlăturarea blocajului. Ministerul de Finanțe nu s'a preocupat de această importantă problemă cu ocazia analizei bilanțului de venituri și cheltuieli. El trebuia să analizeze în ce măsură, fondurile alocate dela buget, sunt just investite de către întreprinderi și să ia măsuri în cazul când fondurile sunt anormal investite în

ss. Morfeii Victor

debitori, pentru lichidarea lor în cel mai scurt timp. Sunt sectoare când chiar dela dotare s'au lăsat ca fonduri de rulment întreprinderilor, fonduri moarte investite în debitori, și Ministerul de Finanțe nu a urmărit și nu a dat sarcină ministerelor tutelare ca aceste fonduri să fie readuse în producție. Analiza era cu atât mai necesară cu cât la unele întreprinderi existente debitorilor poate să indice (acopere) deturnări de fonduri, depășiri nelegale de cheltuieli, pierderi. Ministerul de Finanțe nu a impus întreprinderilor chiar dela dotare întocmirea dărilor de seamă, care ar fi permis ca Banca, Ministerul de Finanțe și ministerele tutelare să aibe o privire de ansamblu sintetică asupra volumului sumelor plasate în debitorii, ci a introdus obligativitatea dărilor de seamă prea târziu. Chiar după apariția dărilor de seamă, Ministerul nu s'a preocupat de studierea lor sub aspectul financiar. Pentru Bancă încheierea dărilor de seamă și cu întârzieri devine puțin operantă, de aceea este o lipsă mare că nu s'a impus întreprinderilor, să încheie și să dea Băncii balanțe încheiate la termene mai scurte lunare sau chiar chinzinale. La stabilirea beneficiilor de vărsat Ministerului și la stabilirea fondului de rulment, Ministerul de Finanțe nu s'a preocupat de existența unor active reale, adică nu a analizat dacă în posturile de debitori nu sunt pierderi efective de fonduri de rulment. VIJOLI trebuia să aducă la cunoștința guvernului pe baza studiului dării de seamă făcută în direcțiile de credit, sectoarele în care s'au format debitorii pentru sume anormal de mari.-

Banca de Stat era primul organ care lua cunoștință de mersul colectărilor și achizițiilor, deoarece avea posibilitatea să urmărească zilnic cheltuielile realizate și cunoștea și sarcina de plan valorică. La 2-3 zile după scurgerea decadei, prin planul de cassă se cunoaște pe toată țara în cifre centralizate, cum au mers colectările și achizițiile în decada respectivă. Față de importanța economică și politică a executării sarcinei de achiziții și colectări, VIJOLI trebuia să aducă la cunoștința guvernului atunci când planurile nu se realizau, pentru ca guvernul să ia măsuri de impulsioneare prin organele centrale respective.-

După apariția noii legii care reglementează încheierea contractelor economice, VIJOLI și IACOB ALEXANDRU nu au luat măsuri pentru a se urmări prin organele locale în ce măsură ministerele și întreprinderile aplică dispozițiile legii și în ce măsură se continuă cu încheierea de contracte în bună parte formale, precum și dacă sistemul repartițiilor făcute dela centru,

ss. Morfeș Victor

care s'a dovedit dăunător, se mai practică sau nu.-

Intrebare:

Ai arătat că îi revenea și Băncii sarcina pentru a lua măsuri de înlăturarea blocajului. Concret ce sarcină îi revenea Băncii pentru acest lucru și ce măsuri trebuia să ia VIJOLII AUREL

Răspuns:

Banca trebuia prin inspectorii de credite, prin conducerea unităților locale și prin direcțiunile de credit, să analizeze la fiecare întreprindere, cauzele care au condus la blocarea conturilor. În măsura în care se constata necesități de credit, unitățile locale erau obligate să acorde credite, în special credite cu caracter temporar, lichidabile în termen scurt, aceasta dacă exista garanție pentru creditul care se cerea. Dacă nu există posibilitate de credit, unitățile exterioare erau obligate să îndrumeze întreprinderile pentru înlăturarea cauzelor care au produs blocarea. Unitățile raportau periodic, direcțiunilor de credit din administrația centrală, volumul blocajului pe diversele ramuri ale economiei naționale, care apoi întocmeau note, pe care le trimeteau ministerelor pentru a lua și ele măsuri. Acest sistem era defectuos întrucât de cele mai multe ori, ministerele nu luau măsurile necesare și sesizările Băncii, deși erau adresate la cabinetele ministrilor nu își produceau efectul. Pentru aceasta era necesar ca VIJOLII personal, sau prin consilieri preciz în-sărcinați să ia contact cu însăși conducătorii departamentelor pentru a lua măsuri de comun acord și dacă aceste măsuri nu s'ar fi luat să fie aduse la cunoștința partidului și guvernului care prin autoritatea lor, aveau posibilitatea să înlătore deficiențele. Acest lucru nu a fost făcut de VIJOLII AUREL care cunoștea situația blocajului după situațiile care se întocmeau.-

Intrebare:

Ai arătat că Banca trebuia să ceară întreprinderilor balanțe la termene scurte. Cine trebuia să facă acest lucru?

Răspuns:

Acest lucru nu era impus prin lege întreprinderilor care erau obligate să încheie numai dări de seamă trimestriale. Trebuia ca prin lege să se impună prezentarea de balanțe la termene mai scurte și Banca să stăruiască la Ministerul de Finanțe pentru complectarea legii, sau pentru darea de instrucțiuni corespunzătoare, deoarece legea lasă posibilitatea de a se cere

ss. Morfeii Victor

astfel de situații și mai des. Necesitatea acestor situațiuni era legată și de acordarea creditelor, de aceea ele trebuiau prevăzute în normele de creditare ale Băncii. Acest lucru s'a prevăzută în noile norme care trebuiau să fie puse în aplicare în cursul anului 1951, dar încă nu au ajuns să fie puse în aplicare, întrucât nu erau definitive.-

Intrebare:

Când s'a început să se lucreze la noile norme de creditare și cine conducea aceste lucrări?

Răspuns:

Materialul a început să fie strâns cu circa 2 luni înainte de a pleca delegația la Moscova, utilizându-se materialul pe care Banca a putut să-l găsească în ultimul timp. După venirea dela Moscova și după ce materialul adus, revăzut și bătut la mașină s'a dat sarcină direcțiilor de credite și Direcției Planificării pentru a trece la redactarea normelor. Direcția Planificării trebuia să întocmească proiectul de norme de planificare și direcțiile de credite, proiectele pentru normele de acordarea creditelor. La aceste lucrări lucrau efectiv începând din Iunie 1951, directorul STEFAN POPESCU împreună cu șeful sectorului GROZAVESCU planificator MORGAN precum și directorul ELEFTERIE NICULESCU și directorul DETRINA, subdirectorul ELIACOV cu referenții lor. La sfârșitul lui Iulie lucrările au început să fie aduse la comitet, unde erau analizate și refăcute. Conducerea acestor lucrări o avea vice-președintele LUPU MARIN.-

Intrebare:

Din cine era format comitetul de examinarea lucrării?

Răspuns:

Comitetul era format tot din comitetul Băncii, adică consilierii Băncii care lucrau sub supravegherea vice-președintelui LUPU MARIN.-

Intrebare:

Care a fost motivul că aceste lucrări începute din Iunie 1951, nu au fost definitive și terminate?

Răspuns:

Nu au fost definitive, deoarece în comitet nu se lucra numai la aceste lucrări ci și la altele ca: la regulamentele de funcționare a direcțiilor, a atribuțiilor sucursalelor și filialelor, regulamentului de competență, aceasta în afară de lucrările curente de comitet. Normele de creditare și planificare comportau discuții mari în comitet, întrucât proiectele aveau lipsuri și era nevoie să se refacă unele din lucrări. După un timp vice-

ss. Morfeș Victor

președintele LUPU, a împărțit lucrarea dând sarcini pe fiecare consilier și fixându-le capitoarele de care trebuiau să se ocupe. Eu am primit sarcina să mă ocup de creditele pentru decontări, creditele pentru reparații capitale, creditele pe valori supra-normative la industrie și sancțiunile de credite. Partea mea de lucrări am terminat-o și am anunțat despre aceasta pe președinte și vice-președintele Băncii în luna Noiembrie 1951. Lucrările nu au mai fost însă programate pentru comitet de vice-președinte. Am insistat la VIJOLI ca să dea o dispoziție fermă, vice-președintelui pentru termenele lucrării la un termen fixat. Vinovați de ne-terminarea acestei lucrări, este întreg comitetul cu vice-președintele LUPU care n'au dat importanță acestei lucrări.-

Intrebare:

Ai arătat că VIJOLI trebuia să aducă la cunoștința guvernului debitorii pentru sumele anormale de mari. Arată amănunțit dacă cunoștea această situație și ce discuții se făceau asupra acestei probleme și ce alte măsuri putea să ia el în lichidarea acestei deficiențe?

Răspuns:

Se dăduse dispozițiuni direcțiunilor de credite să analizeze dările de seamă pe care ministerele le întocmea și din care un exemplar erau obligate să le depună la Bancă. Din discuțiile în comitet, în blocajul centurilor reeșea că în unele sectoare economice s'au format debitorii, care nu se pot lichida ușor pentru sume mari. Imi amintesc de cazurile dela Ipeiluri, gostatuni, cooperatie, unde erau debitorii pentru sume însemnate. Pe linia dărilor de seamă, direcțiunile de credite trebuiau să aducă la cunoștința conducerii, setoarele unde s'au format debitorii și măsurile ce trebuiau luate. Stiu că VIJOLI avea cunoștință de existența în unele sectoare a unor debitorii anormal de mari. În discuțiile purtate cu vice-președintele, care după plecarea lui VIJOLI dela Bancă mi-a confirmat că peste totă economia sunt mulți debitori și că trebuie să ia măsuri pentru lichidare. VIJOLI nu a dat dispoziții pentru a se studia problema cu ministerele de resort și a se trece de urgență la întocmirea unui plan de lichidare a debitorilor care să fie urmărit în executarea lui, la perioade scurte.-

După ce am citit procesul verbal de interogatoriu și am constatat că este întocmai cu cele declarate de mine, susțin și semnez propriu.

ss. Morfeii Victor

LT. MAJOR DE SECURITATE

CM/5 ex. Nicolau Ion

Proces-Verbal de interogatoriu

Arestat ul Morfeii Victor, născut la 5 Octombrie 1902 în Buc.
de naționalitate română, de profesie consilier la Banca de stat, cu
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)
ultimul domiciliu în București, str. Maria Ghiculescu Nr. 42.

16 Mai 1952 1952 L.

Orașul București.

Interogatoriul a început la ora 9 și 30 min.
„ s'a terminat la „ 14 și 15 „

Intrebare: În interogatoriul din 5 Mai 1952 a-ți declarat
că Vujoli Fuzel nu a adus la cunoștința partidului și
Guvernului a serie întregă de deficiențe ca: blocarea conturilor
întreprinderilor la banca de stat, existența supra-normativelor
anormale la întreprinderi, imobilizarea fondurilor de valoare
în debitori în unele sectoare economice, ne realizarea planurilor
de colectări și achiziții și deficiențe în aplicarea hotărârilor
privitoare la contractele economice: Să sistati pentru fiecare
împarte ce măsuri trebuie să ia Vujoli pentru îmbunătățirea
lor, sau alții de care depindea acest lucru?

Răspuns: Pentru deblocarea conturilor banca poate să acționeze
acordând credite cu condiția însă ca aceste credite să nu
găsească acoperire în valori materiale, iar nu de debitori,
pierderi sau investiții. Normele băncii prevăd, acordarea de
credite chiar în ofera planului de credite al întreprinderii
pentru nevoi temporare ale întreprinderilor născute din
creșterea obiectivelor. Banca a acordat credite întreprinderilor
de stat în această situație, a făcut și o compresare generală

Iscălitura,

V. Morfeii

Urmare: pe tera, pentru a micșora blocajul acordând credite.

Deoarece cauzele economice și motiunile care ducă la blocajul conturilor nu erau în lătură blocajul și marea din nou. Pentru acest lucru Vijoli trebuie să aducă la cunoștința guvernului această problemă pentru a se lua măsuri și de sarcini tuturor serviciilor competente care trebuie să acționeze în direcția înlăturării blocajului, adică banchii, ministerele tutelare, C.S.F. și ministerului de finanțe.

- Existența supra-normativelor enorme la întreprinderi are legătură și cu blocajul conturilor, dar și cu ne respectarea în general a principiilor de gospodărie chibzuită, întrucât se înobilizează în mod inutil materiile și materialele, se mărește prețul de cost, se rupe echilibrul financiar, care trebuie să existe la fiecare întreprindere. Banca prin planul de credite nu prevede credite, pentru stocarea la întreprinderile cu producție continuă decât pentru cazuri speciale aprobate de C.S.F. sau indicate de ministerul tutelar. Finantarea supra-normativelor enorme se facea de întreprindere nu pe reșona creditelor ci pe reșona altor fonduri și anume; pe reșona fondurilor ce trebuiau înscrise ministerului de finanțe sau pe reșona furnizorilor care nu puteau fi plătiți. La finanțare se utilizează în special fondurile cucerite bugetului. Acest lucru a fost posibil din cauze lipsă de preocupare a lui Iacob Flex. care avea în sarcină urmărirea veniturilor bugetare și care nu a acționat pentru a restrânge la maximum sumele ce rămân la întreprindere din beneficii și din cifre de afaceri, scutind terenul de depuneri care se dovedise că erau prea largi. În afară de aspectul financiar al problemei, chestiunea supra-normativelor trebuie adusă la cunoștința guvernului de Vijoli, pentru a se lămurii dacă existența lor nu este datorită unei deficiențe

Iscălitura *tanrofe*

2

8

Urmasare: masura se continua cu incheierea de contracte in buna parte formale, precum si daca sistemul repozitiilor facute de la centru, care se dovedea de inutor, e mai practica sau nu.

Intrebare: Ai crezut ca in reventa in hanci se vine pentru a lua masuri in inlaturarea blocajului? Concret ce masuri in reventa hanci pentru acest lucru si ce masuri trebuia sa ia Vijoli Hurel?

Raspuns: Banca trebuia prin inspectorii de credite, prin conducerea unitatilor locale si prin directiunile de credit sa analizeze la fiecare intreprindere, cauzele care au condus la blocarea conturilor. In masura in care se constata necesitati de credit, unitatile locale erau obligate sa acorde credite, in special credite cu caracter temporar, lichidabile in termen scurt, aceasta daca exista garantie pentru creditul care se cerea. Daca nu exista posibilitate de credit, unitatile extensive erau obligate sa indrumare intreprinderile pentru inlaturarea cauzelor care au produs blocarea. Unitatile raportau periodic directiunilor de credit din administratia centrala, volumul blocajului pe diversele ramuri ale economiei nationale, care apoi introneau note, pe care le trimiteau ministrilor pentru a lua in ele masuri. Acest sistem era defectuos intrucât de cele de mai multe ori, ministerele nu luau masurile necesare in rezervaile hanci, desi erau adresate la colintele ministrilor nu in produceau efectul. Pentru aceasta era necesar ca Vijoli personal, sau prin consilierii preciz invarciati sa ia contact cu invari conducatori de departamentele pentru a se lua masuri de comun acord si daca aceste masuri nu s'ar fi luat sa fie aduse la cunostinta partidului si guvernului care prin autoritatea lor, avand posibilitatea sa inlatura deficientele. Acest lucru nu a fost facut de Vijoli Hurel care cunostea situatia blocajului dupa

Iscaitura, in turme

Urmare: situațiile care se întorceau.

Întrebare: 'Fi arătat că banca trebuie să coră întepindeilor
holante la termene scurte? Cine trebuie să facă acest lucru?

Răspuns: Acest lucru nu era impus prin lege întepindeilor
care era obligată să încheie numai doi de coră trimestriale.
Trebuie ca prin lege să se impună prezentarea de holante
la termene mai scurte, și banca să stăruie la mini-
sterul de finanțe pentru complexarea legii, sau pentru
darea de instrucțiuni corespunzătoare, deoarece legea
lăsa posibilitatea de a se cere astfel de situații și mai
des. Necesitatea acestor situații era legată și de acor-
darea creditelor, deoarece ele trebuiau prevăzute în
normele de creditare ale băncii. Acest lucru s'a prevăzut
în noile norme, care trebuiau să fie puse în aplicare
în cursul anului 1951 dar încă nu au ajuns să fie puse
în aplicare, într'acăt nu erau definitive.

Întrebare: Când sau început să se lucreze la noile norme de
creditare și cine conducea aceste lucrări?

Răspuns: Materialul a început să fie strâns cu circa 2 luni
înainte de a pleca delegația la Moscova, utilizându-se materialul
pe care banca a putut să-l găsească în ultimul timp. După
venirea dela Moscova și după ce materialul adus, revăzut
și lăsat la marină se dat scrisorile directorilor de credit
și direcții planificării pentru a trece la redactarea normelor.
Direcția planificării trebuia să întocmească proiectul de
norme de planificare și direcțiile de credit, proiectele
pentru norme de acordare creditelor. La aceste lucrări
lucrează efectiv începând din iunie 1951, directorul Ștefan
Popescu împreună cu șeful sectorului Încalzire, planificatori
cum ar fi și directorul Ștefan Șiculescu și directorul
Dețina, subdirectorul Pleșcov cu referenții lor. La sfârșitul
lui Iulie lucrările au început să fie aduse la comitet, unde

Iscălitura, *Victor*

Urmare: repartitii, fauta de C.S.F sau de cotele ministere, precum!)
 si doua contracte generale, incheiate de organele tutelare
 corespunzatoare in mod just necesitatilor reale ale intreprinderilor
 in raport cu sarcinile lor de plan.

Imobilizarea fondurilor de rulment in debitori poate ca intreprinderea
 respectiva sa intre in dificultati financiare. Aceste dificultati se
 reflecta in aceea ca ei nu pot sa se plateasca furnizorii si
 creditorii, creditele banci incep sa fie dezorganizate, fondul
 de rulment se deplaseaza din sfera productiei, spre sfera
 costului. Sarcina de a inlaturarea din actiunea intreprinderilor
 delictorii anormali, revine bancii care trebuie sa actioneze
 la mica intreprindere pentru lichidarea debitorilor cu
 termene expirate. Analiza trebuie facuta prin inspectorii de
 credite, cu ocazia acordarii de credite precum si in cadrul
 marilor pentru inlaturarea blocajului. Ministerul de finante
 nu s'a preocupat de aceste importanta problema cu ocazia
 analizei bilantului de veniturii si cheltuieli. El trebuie sa
 analizeze in ce masura, fondurile alocate de la buget,
 sunt just investite de cotele intreprinderii si sa se ia masuri
 in cazul cand fondurile sunt, anormal investite in debitori,
 pentru lichidarea lor, in cel mai scurt timp. Sunt sectoare
 cand chiar de la data sau listei de fonduri de rulment
 intreprinderilor, fonduri masive investite in debitori, si
 ministerul de finante nu a urmarit si nu a dat sarcina
 ministerelor tutelare ca aceste fonduri sa fie readuse in
 productie. Analiza era cu atat mai necesara cu cat la
 unele intreprinderi existente debitorilor, poate sa indice
 (acuzas) detinerea de fonduri, depasiri ne legale de
 cheltuieli, pierderi. Ministerul de finante nu a impus
 intreprinderilor chiar de la data instituirii dailor de
 servita, ca sa fi permis, ca banca, ministerul de finante
 si ministerele tutelare sa aibe o privire de ansamblu,

Urmare: sintetica, asupra volumului marilor, plorata în delitoni,
ci a introdus obligativitatea dărilor de seamă pea toșșiu.
Chiar după apariția dărilor de seamă, ministerul nu s'a
preocupat de studierea lor, nu a aspectul financiar.
Pentru aceasta încheierea dărilor de seamă n'cu întoșșirea
devine puțin operante, deocia este o lipsă mare că
nu s'a impus întepinderilor, să în cheie n' să des hōici
holante încheiate la termene mai scurte lunare nu
chiar chinșinale. La stăbilirea beneficiilor de mērsat
ministerului n' la stăbilirea fondului de rulment, ministerul
de finanțe nu s'a preocupat, de existența unor active
reale, adică nu a analizat dacă în pēturiile de
delitoni nu sunt pierderi efective de fonduri de rulment.
Vijoli trebuie să aducă la cunoșștina guvernului pe
baze studiului dōri de seamă făcūte peis direcțiile de
credit, sectoarele în care s'au format delitoni pentru
suma anormal de mari.

Banca de stat era primul organ care lua cunoșștință de mērsul
colecțiilor n' achizițiilor de varce avec șșibilitatea să urmăre-
ască zilnic echelulale realizate n' cunoșștea n' șșocis de plas
rolorice. La 2-3 zile după ocunșerea decedei, prin planul de core,
se cunoșștea pe toată țara în cifre centralizate, cum au mērs
colecțiile n' achizițiile în decade respective. Fata de import-
anța economică n' politică, a executori rorșini de achiziții
n' colecții, vijoli trebuie să aducă la cunoșștința guvernului
atunci când planurile nu se abolisau, pentru că guvernul
n' ia mērsuri de impulsione peis organele centrale
respective.

După apariția noi legi care reglementeșșă încheierea
contractelor economice, vijoli n' Iacob Alex. nu au luat
mērsuri pentru a se urmări prin organele locale în ce mērsuri
ministerele n' întepinderile aplică dispozitiile legi n' în

Iscălitura,

[Signature]

Urmare: erau analizate și reparate. Conducerea acestor lucrări a avea nicele președinte Lupu Moisi. ————— 10

Întrebare: Din cine era format comitetul de ex omniaa lucrării?

Răspuns: Comitetul era format, tot din comitetul băncii, adică consilierii băncii care lucra sub supravegherea nicei lui președinte Lupu Moisi.

Întrebare: Care a fost motivul că aceste lucrări începute din Iunie 1951 nu au fost definitivate și terminate?

Răspuns: Nu au fost definitivate, deoarece în comitet nu se lucra numai la aceste lucrări, ci și la altele; la regulamentele de funcționare a directorilor, a distribuțiilor necursurilor și filialelor, regulamentul de competență, aceasta în afară de lucrările curente de comitet. Șeful de creditare și planificare comportau dispoziții noi în comitet, intru cât proiectele acestea lipșeau și erau nevoie să se refacă unele lucrările. După un timp nicele președinte Lupu a împărțit lucrarea, dând sarcini pe fiecare consilier și fixându-le capitolele de care trebuiau să se ocupe. Ei au primit sarcina să mă ocupe de creditele pentru decontări, creditele pentru reparatii capitale, creditele pe valori supra-normative la industrie și construcțiile de credite. Partea mea de lucrări am terminat-o și am prezentat despre aceasta pe președinte și nice președintele băncii în luna lui octombrie 1951. Lucrările nu au mai fost încă programate pentru comitet de vicepreședinte. Am insistat la Vijoli, ca să dea o dispoziție fermă, nicei lui președinte pentru terminarea lucrării la un termen fixat. Vinovății de ne terminarea acestei lucrări, este întreg comitetul cu nicele președinte Lupu care nu au dat importanță acestei lucrări.

Întrebare: Ai vădit că Vijoli trebuia să aducă la cunoștința guvernului delictul pentru sumele normale de noi? Vijoli:

Urmare: omonentul deosebit de mare este necesitatea de a se lua
măsurile necesare pentru a se evita o lichidare a acestor
întreprinderi și a altor măsuri care să se ia în
vedere lichidarea acestor deficiente? —

Răspuns: Se dădu-se dispozițiuni direcțiunilor de credite să
analizeze datele de seară pe care niște persoane le întocmesc și
din care au exemplare care obligate să le depună la bancă.
Din dispozițiile în comitet în lelocul cartuilor necesare că în
unele sectoare economice au format debitorii, care nu se
pot lichida ușor, pentru sume mari. Mi amintesc de
coșul de la Trăiești, gortoteni, cooperativă unde erau
debitorii pentru sume însemnate. Pe linia datelor de
seară, direcțiunile de credite trebuie să aducă la
cunoscința conducerei, sectoarele unde s-au format debitorii
și măsurile ce trebuie luate. Știu că Vijoli avea cunoștința
de existența în unele sectoare a unor debitorii anormal de
mari, în dispozițiile purtate cu vizele precedente, care după
plecarea lui Vijoli dădeau bancă, mi-a confirmat că pe toată
economia, sunt mulți debitorii și că trebuie să se ia măsuri pentru
lichidare. Vijoli nu a dat dispoziții pentru a se studia problema
cu ministerele de resort și a se face de urgență la întocmirea
unui plan de lichidare a debitorilor care să fie urmăriți
în executarea lui, la perioade scurte.

După ce am citit prezentul proces-verbal de interogatoriu
având în vedere și am constatat că este întocmit cu cele
spuse de mine mai sus și semnez propria și silit de mine.

Archiator

și de m. a. a.

Legea de securitate

Trăiești

NICOLAU JON.

Data în fata noastră:
Mt. Ghințu

Declarație

11

Subsemnatul Valeriu C. Dîrcea, funcționar la Banca Statului 1938, declar următoarele cu privire la munca pe care am dus-o în legătură cu culegerea de informațiuni pentru conducerea băncii.

Pe la sfârșitul anului 1947 sau la începutul anului 1948 directorul cadrelor de atunci Constantin Dîhalache, ne-a chemat în biroul lui Taloscu Ion pentru a ne trasa unele sarcini din partea conducerii băncii. A asistat la această sedință: C. Dîhalache, C. Ghertac, I. Taloscu, V. Dîrcea, a Constantiniscu și mi se pare încă o persoană pe care nu mi-o amintesc.

C. Dîhalache a arătat că conducerea băncii noastre este ce vorbesc salariați și între altele și ce spun ei despre conducerea băncii, deoarece la urechea băncii ajung informații din afară și că direcția cadrelor este aceluși lucru să înțelegem conștientizarea deosebită de ce se vorbește în bancă. Din cele ce a spus C. Dîhalache reiese că trebuiesc culese informațiuni cât mai variate. C. Dîhalache este exact ce sarcină i-a fost transmisă de conducerea băncii. Numă ne-a fost redată de C. Dîhalache.

Pentru a se cunoaște ce se vorbește în bancă, conducerea a cerut lui C. Dîhalache să organizeze o rețea de informații printre salariații băncii astfel încât pe baza materialului adunat să se facă săptămânal un rezumat care să fie prezentat conducerii băncii.

Mi s-a trasat să fierec din cei prezenti să recrutez câte un salariat din fiecare serviciu dintre cei pe care-i cunoașter și avem încredere că ne vor putea aduce informații. S-a discutat atunci această chestiune și s'a ajuns la concluzia că să ne găsim la salariații pe care-i cunoașterem mai bine și care erau și ei la rândul lor pe alții în scopul de a putea obține informațiuni cât mai complete. Propunerile concrete urma să le facem peste câteva zile după ce vom lua contact cu aceia care urmează să devină informatori. Eu am luat contact cu: Pătruțescu Ion, Aughelui Alexandra dela operațiuni cu stremătătă, Trod Bogdan, mi stău unde lucrăză acum, Petrocu Teodora, mi stău unde lucrăză acum și încă 1 sau 2 al căror nume nu mi-l amintesc. Le-am arătat separat fierea exact pe care mi se trasase și ce informațiuni trebuiesc date săptămânal, verbal sau scris dacă nu

v. dîrcea

13-1941 3

Am că a existat o listă a persoanelor care urmau să dea
informații care se afla la Taloescu sau Dubalache. 1.3
La d. Constantinescu cu care lucram în birou știu că venia
un anume Pavelescu care îl informa verbal. Veneau la el
di alte persoane dar nu le știu numele.

Acum îmi apare clar că cel care fusese însărcinat cu
organizarea și prelevarea informațiilor multu era Dubalache, iar
noi ceilalți făceam legătura cu salariații care dădeau
informații.

Deși că noi nu a fost trasată sarcina să arătăm
informațiile pe care trebuie să le dea cei propuși de noi
nu aveam un singur scop; eu știu că nu am trasat
informațiilor în nici un caz ci să dea informații
numai despre ce se vorbește de conducerea băncii, ci să
spună tot ce se discută în secret, pe la colțuri, urmând
ca să-i acesora să se scoată informațiile care interesează
conducerea prin Dubalache. Informațiile scrise pe care
le-am primit eu le-am pusat într-un caiet în birou
ori lui Dubalache. Nu mi-amintesc precis cui i le-am dat.
Informațiile verbale pe care mi le-au dat câtorva dintre
informatori, printre care Pavelescu și bod erau cunoscute
de Toala-Lumina. Nemulțumiri cu încredințate, cu repararea
locuințelor și altele ca și de acest gen. —

28.III.1952

V. B. I. I. I.

14 -

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

Martorul MARIN LUPU, născut la 15 iunie 1901 în com. Crevedia reg. București, fiul lui ADAM și RADA, de profesie economist, în prezent vicepreședinte la Banca de Stat, cu domiciliul în București str. Bdul. Ana Ipătescu nr. 15 A.-

1 sept. 1954

Or. București

Interogatoriul a început la ora ...
" s-a terminat la ora ...

- . -

Intrebare: Arătați felul în care a fost aprobat planul de casă pe trimestrul IV/1951 ?

Răspuns: Nu cunosc felul în care s-a aprobat planul de casă pe trimestrul IV/1951, deoarece eu nu mă ocupam de problema planului de casă.- De această problemă se ocupa direct fostul consilier GHEORGHE RADULESCU și fostul Președinte AUREL VIJOLII, care prezenta planurile și obținea aprobările direct de la VASILE LUCA.- După ce planurile de casă erau aprobate de VASILE LUCA, VIJOLII AUREL îl încredința lui RADULESCU GHEORGHE pentru a transmite sediilor Bancii, fără a discuta cu mine despre această problemă.-

În trim. IV/1951 ca și în alte dați, planul a fost aprobat și trimis sediilor Bancii, fără ca VIJOLII AUREL să-l discute cu mine.-

Intrebare: Proiectul planului de casă prezentat spre aprobare lui VASILE LUCRA pe trimestrul IV/1951 a suferit modificări ?

Răspuns: Nu cunosc dacă proiectul planului de casă prezentat de VIJOLII AUREL pe trimestrul IV/1951 lui VASILE LUCA a suferit sau nu modificări, deoarece VIJOLII AUREL nu mi-a spus nimic în această privință și nici n-am discutat cu vreo altă persoană despre aceasta.-

Intrebare: În trimestrul IV/1951 întreprinderile au făcut cereri de suplimentare a planului de casă ?

./.

Răspuns: Nu cunosc dacă întreprinderile au făcut în trim. IV/1951 cereri de suplimentare a planului de cassă, deoarece astfel de cereri se adresau sectorului P.C.M. și erau rezolvate de RADULESCU GHEORGHE și nici nu mi-a spus nimeni despre astfel de cereri.-

Întrebare: În trimestrul IV/1951 VIJOLI AUREL a fost plecat din țară ?

Răspuns: VIJOLI AUREL a fost plecat din țară cca. 2 săptămâni în luna nov. 1951 și câteva zile în decembrie .-

Întrebare: Ce discuții ați avut cu VIJOLI AUREL după reîntoarcerea lui în țară, legat de planul de cassă ?

Răspuns: După întoarcerea lui VIJOLI AUREL în țară i-am comunicat suplimentarea planului de cassă aprobată de Guvern pentru achiziționări de porci.- Alte discuții n-am avut cu VIJOLI AUREL, legat de planul de cassă.-

Întrebare : Dar despre cererile de suplimentare făcute de întreprinderi ați discutat cu VIJOLI după întoarcerea lui în țară ?

Răspuns: Cu VIJOLI AUREL nu am discutat după întoarcerea lui în țară nimic despre cererile de suplimentare făcute de întreprinderi, despre care de altfel așa cum am arătat mai sus, eu nu știam nimic.-

După ce am citit prezentul proces verbal de interogatoriu cuvânt cu cuvânt și am constatat ca cele scrise corespund întocmai cu cele declarate de mine, susțin și seanez propriu și nesilit de nimeni.-

ANCHEATOR
L O C O T E N E N T

SS/MARIN LUPU

I. Bistran

Proces-Verbal de interogator

~~Intermit~~ (Martor) Marin Lupu născut la 15 iulie 1901 în comuna
Crenedia Regiunea București - fiul lui Adam și Rada - de profesie economist -
în prezent Vicepreședinte la A.S. de Stat, cu domiciliu în București, Bulevardul Anu
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)
Ipătescu nr. 15.A.

1 septembrie 1954

Localitatea București

Interogatoriul a început la ora și min.

„ s'a terminat la ora și min.

Intrebare: Arătați felul în care a fost aprobat planul de cossă pe
trimestrul IV - 1951.

Răspuns: eu amose felul în care s'a aprobat planul de cossă
pe trimestrul IV - 1951 - deoarece eu nu mă ocupam de problema
planului de cossă. De această problemă se ocupa direct șeful
comisiei Gheorghe Rădulescu și șeful Președinției Aurel Vijoli - care
prezenta planurile și obținea aprobările direct de la Vasile Luca.
După ce planurile de cossă erau aprobate de Vasile Luca -
Vijoli Aurel și încredința lui Rădulescu Gheorghe pentru a
transmita reditorilor, fără a discuta cu mine despre această
problemă.

În trimestrul IV 1951 - ca și în alte etape - planul a fost aprobat
și trimis reditorilor - fără ca Vijoli Aurel să-l discute cu mine.

Intrebare: Proiectul planului de cossă prezentat spre aprobare lui
Vasile Luca pe trimestrul IV - 1951 a suferit modificări?

Răspuns: eu amose dacă proiectul planului de cossă prezentat
de Vijoli Aurel pe trimestrul IV - 1951 lui Vasile Luca - a suferit
sau nu modificări - deoarece Vijoli Aurel nu mi a spus.

Semnătura,

M. Lupu

Urmare: nimic în această privință și nici n'am discutat cu
nici o altă persoană despre această.

Întrebare: În trimestrul IV-1951- întreprinderile au făcut cereri
de suplimentare a planului de casă?

Răspuns: Așa cum se dăcă întreprinderile au făcut în trimestrul IV-1951
cereri de suplimentare a planului de casă - deoarece astfel de cereri
se adresaau sectorului P.C.M. și erau rezolvate de Boichubca și Ghiorghiu
și nici nu mi-a spus nimănui despre astfel de cereri.

Întrebare: În trimestrul IV-1951 Vijeli Aurel a fost plecat din țară?

Răspuns: Vijeli Aurel a fost plecat din țară circa 2 săptămâni în
luna ianuarie 1951 și câteva zile în decembrie.

Întrebare: Ce discuții ați avut cu Vijeli Aurel după întoarcerea
lui în țară - legat de planul de casă?

Răspuns: După întoarcerea lui Vijeli Aurel în țară - i am comunicat
suplimentarea planului de casă aprobată de Guvern pentru achiziționări
de porci. Alte discuții n'am avut cu Vijeli Aurel legat de planul de
casă.

Întrebare: Dar despre cererile de suplimentare făcute de întreprinderi
ați discutat cu Vijeli după întoarcerea lui în țară?

Răspuns: Cu Vijeli Aurel nu am discutat după întoarcerea
lui în țară - nimic despre cererile de suplimentare făcute de
întreprinderi - despre case de altfel - așa cum am arătat
mai sus - eu nu știu nimic.

După ce am citit prezentul proces verbal de interogatoriu
cu înțelegere și constatănd că cele scrise corespund întocmai cu
cele dezbătute de mine și din propria mea experiență și merit de nimănui.

Amplasator prin
hotărârea

M. C. I. I. I.

42.10.51

Proces-Verbal de interogator

~~Interogator~~ (Martor) Major Vasile, născut la 23 februarie 1905
în Deva, fiul lui Agunte și Teodora, de prof. contabil
 cu domiciliu în Pradina Str. Parcul Belorâului nr. 12
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

1 Septembrie 1951

Localitatea Pradina

Interogatoriul a început la ora 16 și 30 min.

„ s'a terminat la ora 17 și 8 min.

Intrebare: Când ați primit telegrama circula-
ră din 25 sept 1951 în privire la linierea deschis
a gherelor în ziua de 25 și 30 sept. 1951?

Răspuns: Telegrama a fost primită de sucu-
sala la 26 septembrie 1951 și care a fost
confirmată în circulara nr. 643 din 26
sept. 51 semnat de Căpitanul Rădulescu
Gheorghe.

Intrebare: ce caracter avea această telegramă

Răspuns: Telegrama a produs un efect
alarmist mai ales în unitățile de incalzire
(magazinele de stat, cooperative etc) care fiind
obligate a depune imediat încercat în
ziua de studiată și. Duminică au fost
datori se depună imediat încă studiată
după mesă respectiv Duminică până
seara când obijuit Banca nu era
deschisă.

Semnătura,

Maria Vasile

Urmare: Aceasta cu altii mai mult intucit
si inspectorii Băneii în urma telegrammei
de mai sus au avut obligatiunea de a
controla depunerea numerarului. Sumele
depuse au fost contabilizate încă pe
luna sept. 51. Din acest fapt sa evidentiat
o sumă mai mare în tezaurile Băneii decât
norma lui.

Intrebare: Ce urmări a avut caracterul abar-
mist al telegrammei?

Răspuns: Prin diferite comentării ale perso-
nala lui magazinelor depunătoare sa
putut presupuse că încasarea aceasta
neobijunită vizează o stabilizare.

Intrebare: Ce consecințe a avut creșterea
acestor sume?

Răspuns: Ca oare soan abarunist mai ales
ca oare una în legătură cu o eventuală
stabilizare a cursat neîncredere în
bani și ridicarea prețurilor de pe piața
neorganizată.

După ce am citit prezentul proces verbal
de întrebătorie motiut cu motiut și am
constatat că în tocmai corespunde cu
cele declarate de mine susțin și
semnez.

Judecătoarea
H. de Securitate

Magy

Haru Vasile

Proces-Verbal de interogator

~~Interogant~~ (Martor) Mihail Vasile născut la 23 Februarie 1905
 în Deva fiul lui Sygnate și Todoră, de prof. contabil
 cu domiciliu în Dradia Parcul Bebișanu Nr. 12 (Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

1 Septembrie 1954

Localitatea Dradia

Interogatoriul a început la ora 18 și 46 min.

„ s'a terminat la ora 24 și — min.

Intrebare: Care au fost măsurile luate de către
Centrula Băncii de Stat în trimestrul IV. 1951 de acti-
varea a încasărilor și de restingerea plăților?

Răspuns: Centrula Băncii de Stat printr-o serie de
 circulații și dispoziții a dispus activarea încă-
 sărilor în trimestrul IV. 1951 și restingerea plăților
 ce a ce a avut în reforma bănească absorbim
 mare cantitate de numerar dela particularii la
 Stat ce în mod normal trebuia să rămână la
 particulari pentru a veni cu ele la schimb.
 Una din aceste dispoziții de intensifica încă-
 sărilor în trimestrul IV. 1951 și reducerea plăților
 este circulația Nr. 677/641 din 16 Oct. 1951 care
 în loc să amănă dispozițiile anterioare
 pentru activarea încasărilor accentuează respec-
 țarea în tocmai acestor dispoziții (Circula-
 re 263/247 din 11 Aprilie 1951 care prevede pe fila
 3 obligația de realizarea și depășirea planu-

Semnătura,

Mihail Vasile

Urmare: Leii de încasări, la fel și circulara 486/659
din 9 Iulie 1951

Deosemeni a duce noi dispozițiuni pentru realizarea încasărilor și urmărirea urmărirea și intervenția în caz de neîncasare a încasărilor. Introdusem noi de prezentare a întreprinderilor cu încasărilor, dispune urmărirea prin inspectorii bănești a bănești a provizionării a cooperativele. Întrucât că Ministerul Tranzacțiilor a dat dispoziția Nr 2939/1951 pentru reglementarea depunerilor regulate a impozitelor încasate de agenți fiscali. Trebuie să ca impozitele încasate în ultimul zi al bănești să fie contabilizată de bănești în aceeași zi. Dispune urmărirea urmărirea ca acesten să nu folosească încasările la cumpărături dela particulari de cît în cazuri excepționale.

Tot în circulara de mai sus prezice economi mari la deplasări și călătorii.

În urma dispoziției de mai sus în trimestrul I. 1951 a fost realizat o depășire de ca 78.000.000 lei aproape 25% la capitalul Bugetul General RPR reprezentând impozitele ce arată o vie activitate a agenților fiscali în vederea intensificării al încasărilor. În mod normal în pragma unei reforme bănești ar fi fost just menținerea dărilor fiscale pentru a avea datorii în lei noi față de stat și pentru achitarea acestor datorii să fie ușuri în situația să vine cu mărfuri la piște. În circulara Nr 678/648 din 16 Oct. 1951 pag. 3. se arată

Semnătura
Mădălin Vasile

18

Urmare: atentie cu unitatile cooperatiste de comert 18
pentru circulatia marfurilor, unitatile de desfa-
cere al Ministerului Industrii Uzare si
Comitetelor de Stat al aprovizionarii sa ram-
bursa creditele intratrimestriale cel mai tuziu
la data de Decembrie 1951 prin care obliga
centrale aceste unitati sa intensifice livre-
rile si desfacerea marfurilor ce adus du-
pa sine diminuarea stocurilor de marfuri.
De asemenea prin circularea Nr 664/10 Oct. 51 Centra-
la Bancii a dispus unamarea si rambursarea
a creditelor viticultorilor imediat dupa recoltarea
cotei de vinuri.

Prin luarea datoriilor debitorilor agricoli
in anul 1951 sau incasat 11.381.000 lei. In medie
aceasta ar insemna 550000 lei lunarii forte
de care in ultimile trei luni sa incasat cea
dubla sau aproape de trei ori atat de cit
in lunile anterioare. Prin aceasta sa scutit
acesti debitori particulari sa plateasca datoriile
fata de Banca dupa reforma bancara cu prin
valorificarea produselor lor.

Intrebare: Ce masuri au fost luate privind
aceste dispozitii?

Raspuns: Sa conformat dispozitiunilor
date de centrala.

Intrebare: Ce consecinta a avut faptul
ca s-au activat incasările si restul plă-
tilor?

Raspuns: Prin aceste masuri centrala Bancii
a salvat reforma bancara.

Urmare: După ce am citit prezentul proces-verbal și am constatat că înțocuirea corespunde cu cele declarate de mine susțin și semnez.

Anchetator
Lt de Securitate
Wray

Martor Vastel-

Observație: Fiecare pagină a procesului-verbal se iscălește de către învinuit sau martor iar ultima pagină și de către anchetator.

Proces-Verbal de interogator

~~Invitat~~ (Martor) Maior Vasile, născut la 23 Februarie 1905
în Deva, fiul lui Ignatin și Todoră de profesie contabil
(Data de mare civilă, ultimul domiciliu)
cu domiciliu în Orașul Bacul Belzianis nr 12

1 Septembrie 1954

Localitatea Orașia

Interogatoriul a început la ora 17 și 9 min.

„ s'a terminat la ora 18 și 45 min.

Intrebare: Arătați data prevederilor de unimial
transmise de către Centrala Băncii sucursalei
Orșia era realizat pe capitole în anul 1951

Răspuns: Prevederile planului de cea a aprobate de
Centrala Băncii nu au fost realizate pe nici un
trimestru al anului 1951 per total.

Proiectul înaintat de sucursala au fost major-
ate de centrală per total, însă realizările
au rămas cu ceva sub celor propuse de sucursala
și mult sub prevederile aprobate de centrală.

De exemplu în trimestrul III. 1951 față de proiectul
de 3.068.472.000 lei realizat 3.052.686.000 lei pe lângă
în plan aprobat de 3.682.952.000 lei, deci nerealizat
față de proiect cu 3.000.000 lei iar față de plan apro-
bat 623.000.000 lei. În trimestrul IV. 1951 nerealizat
față de proiect 22.000.000 lei față de plan aprobat
de 42.000.000 lei.

La capitole mai important ca „Măzarea măzării”

Semnătura

Maior Vasile

Urmare: cu toate că realizările au crescut din trimestrul în trimestru pe anul 1951 în nici un trimestru nu a atins realizarea prevederilor aprobate, fapt ce dovedește că proiectele înaintate de succesorii nu au fost luate în considerare și sa trasat sarcinile de plan exagerate. Deasemenea nu au sa analizat de centrală cauzele nerealizării planului de cassa pe capitoli, astfel că chiar prevederile din trimestrul IV 1951 nu a fost realizat la capitolul "Muzarea stărfurilor" cu toate că mai ales în luna Decembrie în urma socrumilor de stabilizare magazii au fost advenărat golite nu sa putat realiza sarcinile prevăzute în plan. La capitolul plăți se opservă o injustă planificare la prevederile "Remunerarea Muzicii" din aceasta cauza a fost realizat o depășire de 100.000.000 lei adică cu ca 13% față de prevederile aprobate de centrală Băneii.

Deasemenea nu sa ținut cont de propunerile succursalei nici la restul capitole din capitolului plăți și centrala a răzcut prevederile, din aceasta cauza realizările au depășit prevederile aprobate, de exemplu acest lucru sa întâmplat la capitolele: cheltueli de deplasare, ajutoare-bursă, alte remunerări din mediul rural etc.

Antebare: Care era instructiunile date de centrala Băneii în legătura cu analizarea pe capitole a realizărilor planurilor de cassa

Răspuns: Instructiunile centralei nu erau precise pentru analiza cauzele nerealizării pe capitoli al pla

Semnătura
Hait Vaile

Her do mine
Hait

Her do mine

Urmare: mulții de cassa și sau regnumat la afirmatiile
 unităților interesate (comerți, Secția Financiară,
 P.T., colectar achiziții) fără ca planul de cassa
 să fie strict legat de planul de producție de
 aprovizionare și desfacere al unității sus
 menționate.

Intrebare: Ce consecință a avut nerealizarea
 planurilor de cassa pe capitole?

Răspuns: Darea în mână prevăzută la capitolul
 "Mărfurile" a dus la ruperea întreprinderilor de
 desfacere o vinzare accentuată în vederea reali-
 zării sarcinii exagerate fără a ține cont de go-
 lăria magazinelor de mărfuri.

La capitolul încasarea impozitelor depășirea
 prevederilor se datorește în trimestrul I/1951 de
 activarea ^{intensivă} încasărilor prin care o mare parte
 a debitorilor particulari a lichidat datorile către
 stat cu bani ne stabili micșinând astfel sursa
 devenit a statului pentru perioada de după stabi-
 lizare. Ne realizarea încasărilor în anul 1951
 în valoare de ca 1747000000 lei a contribuit la
 ne stabilității monetei Naționalei nerealizând
 retragerea din circulația a sumelor planificate.

Intrebare: Ce propuneri sa făcut către centrale
 bănești în vederea remedierii deficiențelor existen-
 te la planul de cassa și cum a fost ele
 rezolvate?

Răspuns: Propuneri au fost făcute centralei
 de a nu modifica proiectul înaintat întocmit
 pe baza analizei situației reale pe trimestrul
 I/1951 însă propunerea în discuție nu a fost
 luată în considerare de centrală.

Urmare: Deosemeni in diferite rapoarte s'a ară-
tat cauzele nerealizării sarcinilor de plan
arătând că aceste sunt prea mari și exagerate
de exemplu la "Înzărea Măgurilor", la unele
Ministere sau Centrocop (raportul din 16. Nov. 58)
Intrebare: Cine se face vinovat de cauzățile
arătate mai sus?

Răspuns: Pentru cauzățile de mai sus
se face vinovată fosta conducere al Bănei
de Stat în frunte cu Vijoli Stusel.

După ce am citit prezentul proces-verbal
de interogatoriu avut în vedere și am
constatat că Intocmai corespunde cu cele
declărate de mine susțin și semnez.

Închietator
lt de Securitate

Magy

Intocmai

Proces-Verbal de interogator

Invinuit (Martor) Major Vasile, născut la 23 Februarie 1905
în Deva, fiul lui Iguate și Todora, de prof. contabil
 cu domiciliu în Oradia Baraul Bebișului Nr. 12 (Date de stare civilă, ul. și nr. domiciliu)

2 Septembrie 1954

Localitatea Oradia

Interogatoriul a început la ora 7. și min.

s'a terminat la ora 8 și 46 min.

Intrebare: Care a fost tehnica de planificare a
creditelor în cursul anilor 1950-1951?

Răspuns: Planul de credite s'a întocmit pe
baza declarațiilor de credite întocmite de
întreprinderi verificate la fața locului de
inspectori Bănei. Filialele care deservea în-
treprinderile respective au verificat iar pe urmă
au concentrat aceste declarații pe ministere
și pe fel de activități. Concentratorul întoc-
mit de Filialele au fost trimise sucursa-
lelor regionale care la rândul ei a în-
totocmit concentratorul pe regiune veri-
ficiind totalul creditelor propuse înaintea
Min. concentratorul pe regiune Centralei
Bănei. La Centrala Bănei aceste concen-
trator au fost preluate diferite Direcții
de Credite unde propunerile primite
au fost analizate cu reprezentanții Minister-

Semnătura,

M. Vasile

Urmare: lor respective și modificate după aprecierea lor.

Așfel creditele erau centralizate pe linia Băncii. După aprobarea definitivă a planului de credite centrala Băncii a reținut concentratoarele sumelor iar aceste filialelor, unde pe baza aprobărilor au fost modificate declarațiile de credite care astfel deveneau baza creditelor întreprinderilor respective.

Intrebare: Care a fost consecințele aplicării de către Banca de Stat a acestui sistem de centralizare a creditelor pe linia Băncii?

Răspuns: Declarațiile de credite întocminduse cu 35-45 de zile înainte începerii trimestrului în majoritatea cazurilor întreprinderile nu posedau planurile definitive de producție, nu cunoșteau eventualele modificări ale planului anual din care cauza de multe ori au întocmit declarații de credite defectuoase, incomplete. Convențiile făcându-se pe linia Băncii iar organele tutelare respectiv Ministeriele au fost consultative în această lucrare fără să răspundă de întocmirea justă, declarațiilor de credite care ar fi trebuit să reprezinte necesitatea justă al creditelor. Metoda aceasta a dat naștere la planificarea defectuoasă a creditelor, unele întreprinderi fiind planificate prea larg iar altele insuficient în credite. Acest fapt a avut consecințe

Semnătura,
M. Vasile

Urmas: in luna desfasurii a activitatii sub-
 pinderilor care au fost ridicate de a cere
 credite suplimentare a caror rezolvare
 a cerut timp si in acest interval subpind-
 derile au suferit gresitati financiare
 sau in unele cazuri sau produs depasiri
 de plafonare iar in alte cazuri creditele
 pe cea larg planificate au blocat sume
 importante de credite ne folosite.

De exemplu in trimestrul IV. 551 subpinderea
 Alimentara ne innoastind intentia Ministe-
 rului venetului Interior in vederea blo-
 cari unei stoc important de zahar si rez
 a depasit plafonul de credite cu 14.626.000 lei
 De asemenea la fabrica facinduse o apo-
 ritionare cu un mare stoc mare de medi-
 camente a depasit plafonul de credite
 cu lei 7.934.000.

La fabrica de blani "Illei" Drobia din
 cauza planificarii prea largi a creditelor
 nu a utilizat din plafonul aprobat
 20.000.000 lei ce a ramas imobilizat.

La C.R.R.-ul Drobia a ramas din plafonul
 de credit ne folosita suma de lei 400.859.000
 pentru obiectare suma care reprezinta
 exact majorarea facuta fara a tine
 seama de propunerea sursei
 noastre cu ocazia intocmirii planului
 pe trimestrul IV. 551.

Intrebare: ce masuri se vor lua a fi luate
 pentru a se remedia aceste deficiente?

Raspuns: Pentru a putea remedia

Semnatura
 H. Vanle

Urmare: planurile și negocierile au fost la planificarea creditelor au fost trebuit să introdu-se metodele noi de creditare prin care cauzatările respectiv cererile de credite să fie făcute de ministerele care fiind în cunoștință de planurile de producție și de desfacere precum și de unele modificări ce se vor surveni în cursul trimestrului sunt rugăm să poată întreprinde și judeca necesitățile de credite a întreprinderilor subordonate. Metoda practică în Banca în prezent.

Întrebare: la propunerile care făcăt centralei Băncii în acest sens și cum sau rezolvat ele?

Răspuns: După cunoștințele mele succursala noastră nu a făcut propunerii concrete în acest sens.

Întrebare: care a fost cauza blocării conturilor întreprinderilor în cursul anului 1950-1951?

Răspuns: Cauzele blocărilor au fost următoarele: creșterea stocurilor supra normative, ne încasarea debitorilor, falsificarea fondurilor de rulment pentru alte scopuri și înjosită planificarea a creditelor.

Întrebare: în ce a contribuit Banca de Stat la blocarea conturilor întreprinderilor?

Răspuns: Banca de Stat a contribuit la blocarea conturilor prin nejustă

Observație: Fiecare pagină a procesului-verbal se iscălește de către învinuit sau martor iar ultima pagină și de către anchetator.

Alina Vasile

- 23 -

Urmas: planificarea creditelor.

Intrebare: Ce consecințe a provocat acest blocaj?

Răspuns: Blocajul a avut consecințe asupra situației financiare a întreprinderilor care au fost stîngherite în normala desfășurare a activităților, cheltuieli suplimentare provocate de plata amenzilor de întârziere care a avut influență și asupra prețului de cost al produselor.

Intrebare: Ați dat cum s-au făcut deblăcările conturilor întreprinderilor în anul 1951?

Răspuns: După cum îmi revin în minte la finele lunii Iulie 1951 s-a făcut o compensare unică între unele ministere. Aceasta compensare nu a avut efectul corespunzător asupra situației financiare întreprinderilor fiind că compensarea s-a făcut numai în cadrul restins, nu s-au luat toate măsurile necesare pentru menținerea efectului compensării adică lichidarea cauzele blocajului. Întreprinderile deblăcate devenind din nou sunt timp din nou blocaje.

Intrebare: Cine se face vinovați de consecințele aștate mai sus?

Răspuns: Se fac vinovați de consecințele aștate mai sus fapta conducere al centralei Băncii de Stat în frunte cu șeful Aurel.

Urmare: După ce am citit proiectul proces-verbal de interogatoriu cuviat cu cuviat și am constatat că întrucât corespunde cu cele declarate de mine susțin și semnez.

Anchetator

Mărin Vasile

Șt de Scurtitate

Whagy

Observație: Fiecare pagină a procesului-verbal se iscălește de către învinuit sau martor iar ultima pagină și de către anchetator.

Copie.

14.04.1954
Intrare după depunerea
din documentație Nr. 1280/5-54
scite de "Intia" "Cu Reg. 1280/5-54"
la "Banca de Stat" Valeni
"Cooperativa" "Patrascu"

18 octombrie 1951
in fața noastră,
Lt. de Securitate
ss. Indiscifrabii

24

DECLARAȚIE

Subsemnatul Mărăcineanu Ioan, născut în anul 1921 luna iulie 18, în com. Floești, jud. Prahova, fiul lui Gheorgh și al Anghelina, de naționalitate și cetățenie română, căsătorit cu Elena născută Popa, din căsătorie - un copil, am ca studii școala Comercială, de profesie funcționar (inspector), la B.R.P.R. Regionala Ploești, serviciul militar satisfăcut la Grupul Specialității Moto - Cîmpina, cu ctg. 1943 și m-am eliberat cu gradul de Sergt., avere nu posed, judecat și condamnat nu am fost, în trecut nu am făcut parte din nici un partid politic, iar în prezent neîncadrat, cu ultimul domiciliu în com. Ploești, reg. Prahova, str. Democrației Nr. 62, în prezent reținut, declar următoarele :

În ziua de 30 septembrie 1951, am fost în comuna Homorîciu, raionul Teleajen, delegat din partea Băncii de Stat Ploești, pentru a activa încasările ce se realizează în zilele de 29 și 30 septembrie la unitățile comerciale, aceasta conform ordinului Contabilității B.R.P.R.-

Am plecat cu trenul din Vălenii de Munte la ora 9,40 și am ajuns în com. Homorîciu la ora 10,20, de unde m-am prezentat la Bir. Cooperativei, luînd legătura cu contabilul Cooperativei PATRASCU, pe care l-am găsit singur în biroul Coop.-

Acestuia i-am spus ca să depună la Banca de Stat Văleni - unde își are contul deschis, toate încasările ce se realizează din vânzări pînă la 30 septembrie ora 20. După terminarea acestei comunicări, contabilul Coop. PATRASCU, m-a întrebat ce poate să fie cu această operațiune, continuînd, poate vreo stabilizare, iar eu i-am răspuns " probabil vreo stabilizare sau efitinare de prețuri!" Spunîndu-i apoi că eu nu am această calitate a-i confirma aceste lucruri, după care la ora 11,30 am plecat cu trenul înapoi la Vălenii de Munte, unde am lucrat pînă seara cînd am plecat la Ploești la orele 20, cu trenul.-

Aceasta îmi este declarația pe care o dau, susțin și semnez propriu, nesilit de nimeni.-

ss. Mărăcineanu Ion

8 octombrie 1951.

B.C.I. - 25 -

* B.C.I.

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

Arestatul MENDEL EUGEN, născut la 29 Octombrie 1898 în Sighișoara Doctor în Drept, fost Director în B.C.I. de naționalitate evreu, cu ultimul domiciliu în București Soș. Cotroceni Nr. 9.-

12 Mai 1953 București.-

Interogatoriul a început la ora 9
" s'a terminat la " 15

Intrebare:

Pe VIJOLI AUREL, îl cunoști ?

Răspuns:

Da, îl cunosc.-

Intrebare:

Cine este el, și în ce împrejurări l-ai cunoscut ?

Răspuns:

VIJOLI AUREL, a fost ministru adjunct la Ministerul de Finanțe, și președintele Băncii de Stat din R.P.R.- Conform Deciziei Ministeriale publicată în Monitorul Oficial din anul 1949 semnată de VASILE LUCA lui VIJOLI AUREL, i s'a încredințat în afară de conducerea Băncii de Credite de Investiții (B.C.I.).- Pe VIJOLI AUREL, eu l-am cunoscut în cursul anului 1949, în cabinetul lui dela Banca de Stat, unde eu i-am fost prezentat de către, directorul de pe atunci al B.C.I. PAZE GHEORGHE, pe care l-am însoțit atunci la Banca de Stat, întrucât după câte am văzut eu, VIJOLI AUREL, a vrut să mă cunoască.-

Intrebare:

Ce relații ai avut cu VIJOLI AUREL ?

Răspuns:

Cu VIJOLI AUREL am avut numai relațiuni de serviciu.-

Intrebare:

În ce au constatat aceste relațiuni de serviciu, ce arăți că le-ai avut cu el ?

././.

ss. Mendel Eugen,

Răspuns:

Aceste relațiuni de serviciu, au constat în arătarea lui VIJOLI AUREL, cu ocazia contractelor ce le luam cu el, verbal și în scris, a tuturor greutăților întâmpinate și a lipsurilor constatate în activitatea de zi cu zi a B.C.I.-ului.

Intrebare:

Arată concret ce sesizări verbale s'au scrisse i-ai făcut lui VIJOLI AUREL ?

Răspuns:

Incepând din anul 1950, dela plecarea directorului PAZE GHEORGHE dela B.C.I. și până la venirea ca Director al B.C.I. a lui WEISS IOAN, am fost în repetate rânduri la VIJOLI AUREL la Banca de Stat, însoțit fiind de către Directorul OCTAV LIVEZEANU și de Directorul adjunct TOPCIU ARTHUR de câteva ori chiar și de Directorul adjunct HORUATH.- Cu ocazia acestor vizite la VIJOLI AUREL, i-am adus la cunoștință o serie de lipsuri și greutăți pe care B.C.I.-ul le întâmpină în realizarea planului de investiții.-

Astfel i-am arătat că Institutesle de proiectare sunt în număr insuficient, că întreprinderile de construcții sunt insuficient organizate, numărul și cadrele lor pregătite fiind foarte redus.- Toate aceste lipsuri arătate mai sus împiedicau realizarea planului de investiții.- L-am mai arătat lui VIJOLI AUREL, că B.C.I.-ul întâmpină mari greutăți în ce privește cadrele, întrucât și la centru și la unitățile exterioare (sucursale etc) e nevoie de majorarea personalului, atât la finanțare cât și la controlul tehnic și financiar, și că la Direcțiunea Statelor din Ministerul de Finanțe este o desorientare în ce privește importanța și rolul B.C.I.-ului în construirea socialismului în țara noastră.-

Toate problemele ce i le aduceam la cunoștință lui VIJOLI AUREL, ca cele ce le-am arătat mai sus, precum și altele care nu-mi viu momentare în minte, însă erau chestiuni tot la fel de importante ca și cele de mai sus, i le aduceam la cunoștință ca unuia care prin funcția ce o de ținea răspundea de întreaga activitate a B.C.I., cerându-i totodată sprijinul său în rezolvarea urgentă a tuturor cazurilor.-

Văzând că la toate sesizările făcute nu se dă o rezolvare concretă din partea lui VIJOLI AUREL, sau a forurilor lui superioare (VASILE LUCA) s'a trecut la o altă măsură aceia de a redacta în scris un memoriu în care să arate pe larg toate dificultățile întâmpinate de B.C.I. în funcționarea investițiilor.-

Acest memoriu a fost întocmit de serviciul organizării din B.C.I. sub directa îndrumare a lui BALACEANU VICTOR și semnat de directorul B.C.I.-ului de atunci OCTAV LIVEZEANU și înaintat lui VASILE LUCA și lui VIJOLI AUREL.-

Lui VIJOLI AUREL i-au mai fost înaintate încă două memorii în legătură cu organizarea B.C.I.-ului, ambele semnate de OCTAV LIVEZEANU tot în cursul anului 1950.- Primul memoriu în loc să fie rezolvat de VIJOLI AUREL acesta l-a repertizat contenciosului B.R.P.R. care și-a făcut observațiile asupra lui și l-a restituit B.C.I.-ului pentru al reface, lucru ce sa făcut și a fost din nou înaintat.-

Deosebit de aceste memorii s-a mai redactat un memoriu tot în cursul anului 1950 aproximativ în luna Iunie care cuprindea toate deficiențele, greutățile, lipsurile, B.C.I.-ului în ce privește finanțarea investițiilor și controlul lor și care sa depus la Cabinetul lui VASILE LUCA în urma căruia s'a ținut la Ministerul de Finanțe o ședință prezidată de VASILE LUCA la care au participat înafară de VIJOLI AUREL, IACOB ALEXANDRU și funcționarii superiori (directorul și directorii adjuncții) din B.C.I. și MIRON CONSTANTINESCU Președintele C.S.P.-

La această ședință s'a dat citire acestui memoriu însă la pagina 5-6 ședința s'a întrerupt intrucât au început discuții între cei ce au participat și nu sa mai citit restul memoriului care avea aproximativ 20 pagini.- Concluzia trasă în această ședință de VASILE LUCA, a fost aceea că această ședință trebuie sistematizată și ținute cât mai frecvent pentrucă în ele să se deslege toate problemele.- De atunci însă și până la arestarea mea nu a mai avut loc o asemenea ședință.-

Trebuie să arăt că toate sesizările făcute prin aceste memorii de către B.C.I. lui VASILE LUCA și VIJOLI AUREL, au rămas fără nici un răspuns.- Dabia în 1952 s'a venit cu o H.C.M. înființarea institutelor de proiectare care ar fi trebuit să fie înființate dacă nu înaintea B.C.I., cel puțin odată cu ea.- Restul problemelor sisizate ce le-am arătat mai sus, au rămas fără nici-o rezolvare din partea forurilor superioare arătate.-

Vreau să mai arăt că dela venirea ca Director al B.C.I. a lui WEISS IOAN (Aprilie 1951) el personal și-a luat asupra lui ținerea legăturii cu VIJOLI AUREL și cu Ministerul de Finanțe, noi directori adjuncți nu am mai întreprins nimic în acest sens, conformându-ne dispoziției ce neea dat-o WEINSS IOAN.-

././.

ss. Mendel Eugen,

28

Intrebare:

Arată anchetei care a fost atitudinea lui VIJOLI AUREL, față de bunul mers al B.C.I.-ului ?

Răspuns:

VIJOLI AUREL, a avut o atitudine dușmănoasă față de bunul mers al B.C.I.-ului o atitudine de sabotare a intereselor statului nostru, de construire a societății socialiste.- Săun acest lucru pentru că el a neglijat total B.C.I.-ul nepreocupându-se de buna ei funcționare, ne controlând activitatea ei.- Față de lipsurile, de greutățile și deficiențele din munca B.C.I. ce i-au fost semnalate pe cale verbală, sau prin memorii scrise el a avut o atitudine de nepăsare dușmănoasă linie partidului nostru, nedând importanță cuvenită deficiențelor ce i s'au semnalat și ne lănd nici-o măsură concretă pentru lichidarea lor cu toate că știa că B.C.I.-ul are un rol important în constituirea societăți noi socialiste în țara noastră, și adevărul este că B.C.I.-ul nu sa achitat cu cinste de această sarcină măreață.-

Intrebare:

Ce mai ai de arătat în legătură cu VIJOLI AUREL ?

Răspuns:

Trebuie să mai arăt că la cererea B.C.I.-ului VIJOLI AUREL nu ne-a dat din funcționarii Băncii de Stat, elemente corespunzătoare pentruca conducerea B.C.I. să fie întărită în unitățile noastre exterioare, unde nu aveam funcționari corespunzători din punct de vedere al pregătirii bancare și pe care nu puteam să-i găsim în altă parte.-

Intreprinderile de construcții ale statului, aveau nevoie de credite pentru a putea executa nestânjenite lucrările de construcții până la plata situațiilor de lucruri, de către beneficiarii dotațiilor lor B.C.I.-ului a înaintat și cerut lui VIJOLI AUREL, aprobarea pentru ca să poată acorda asemenea credite pe termen scurt de maximu 6 luni din fondurile generale de investiții.- Această aprobare, B.C.I. ul a cerut-o în anul 1950 cu ocazia înaintării proiectelor pentru reorganizarea băncii.-

Aprobarea pentru acest lucru, nu a fost primit decât abia în vara anului 1951, deci nu au întârziere.- Nu pot să-mi explic pentruce VIJOLI AUREL nu a dat aprobarea când ea a fost cerută întrucât era absolut necesară.- În ce privește persoana lui VIJOLI AUREL după câte l-am cunoscut eu am putut constata că este o fire nervoasă comod, delăsător, fără o bună orintare în rezolvarea anumitor probleme,

././.

ss. Mendel Eugen,

iar cu grad de pregătire părerea mea este că nu corespundea funcției pe care o deținea, necunoscând tehnica, complexitatea problemelor economice, financiare și bancare pe care un Președinte al Băncii de Stat ar fi trebuit să fie stăpân.- Stiu că era în bune relații cu Consilierul său RADULESCU GHEORGHE și cu ANTON ALEXANDRESCU pe care de mai multe ori i-am găsit în cabinetul lui stând de vorbă cu el în special pe RADULESCU GHEORGHE.-

Altceva nu mai cunosc în legătură cu VIJOLI AUREL.-

Acest proces verbal de interogatoriu, după ce l-am citit cuvânt cu cuvânt și am constatat că corespunde întrutotul cu celel declarate de mine susuțin și semnez mesilit de nimeni.-

LT. DE SECURITATE,

Avram Vasile,

ss. Mendel Eugen

Proces-Verbal de interogator

Arestat Mendel Eugen, născut la 29 Octombrie 1898. în Lighisara
Doctor în drept, fost Director în P.C.I. de naționalitate coreean,
 (Dăte de stare civilă, ultimul domiciliu)
cu ultimul domiciliu în București, Sos. Cotroceni Nr. 9

12 Mai 1953.

Orașul București

Interogatoriul a început la ora 9 și / min.

„ s'a terminat la ora 15 și / min.

Intrebare: Te țijoli purl, îl cunoști?

Răspuns: Da, îl cunosc.

Intrebare: Cine este el și în ce împrejurări l-ai cunoscut?

Răspuns: Țijoli purl, a fost ministru-adjunct la Min. de Finanțe și președintele Băncii de Stat din R.P.R. Conform deciziei Ministeriale publicată în Monitorul Oficial din anul 1948. semnată de Vasile Luca și Țijoli purl i s'a încredințat în afară de conducerea Băncii de Stat și conducerea Băncii de credit de investiții (P.C.I.).

Te țijoli purl, eu l-am cunoscut în cursul anului 1948. în cabinetul lui de la Banca de Stat, unde eu i-am fost prezentat de către, directorul de pe atunci al P.C.I. Păze George, pe care l-am însoțit atunci la Banca de Stat întrucât după câte am văzut eu, Țijoli purl, a avut simțăminte.

Semnătura,

Mendel Eugen

Urmare: Intrebare: Ce relatii ai avut cu Hijaľi Parel?

Raspuns: Cu Hijaľi Parel am avut numai relatii de serviciu.

Intrebare: In ce au constatat aceste relatii de serviciu, ce arati ca le-ai avut cu el?

Raspuns: Peste relatii de serviciu, au constatat in aratarea lui Hijaľi Parel, cu ocazia contactelor ce le luam cu el, verbal si in scris, a tuturor prezentatilor intampinate si a lipurilor constatate in activitatea de zi cu zi a B.C.J.-ului.

Intrebare: Prata concret ce sesizari verbale sau scrise i-ai facut lui Hijaľi Parel?

Raspuns: Incepand din anul 1950 - dela plecarea Directorului Pape George de la B.C.J. si a'pana la venirea ca director al B.C.J. a lui Wenzl Sou, am fost in repetate randuri la Hijaľi Parel la Banca de Stat, insotit fiind de catre Directorul Octav Livezeanu si de Directorul adjuncat Iosif Pitheu de catena ori chiar si de Directorul adjuncat Horvat k.

Cu ocazia acestor vizite la Hijaľi Parel, i-am adus la cunostinta o serie de lipuri si prezentati pe care B.C.J. ul le intampina in realizarea planului de investitii. Astfel i-am aratat ca institutiile de proiectare sunt in numai insuficient, ca intreprinderile de constructii sunt insuficient organizate, numarul si cadrele lor pregatite fiind foarte redus. Toate aceste lipuri aratate mai sus impiedeau realizarea planului de investitii.

Semnatura,

Marius Fuzer

Urmare: I am mai aratat lui Gijoli Aurel, ca B.C.P.ul
 întâmpina mari greutati în ce priveste cadrele
 întrecut si la centru si în unitatile exterioare
 (succursale etc.) e nevoie de majorarea persoa-
 nalului, atât la finantare cât si la coordo-
 nul tehnic si financiar si ca la Direcțiunea
 Statelar din Mî. de Tîncuți este o desorientare
 în ce priveste importanta si rolul B.C.P.ului
 în construirea socialismului în țara noastră.

Toate problemele ce i le aduceam la cu-
 nostiinta lui Gijoli Aurel, ca cele ce le-am
 aratat mai sus precum si altele care nu mi
 vin momentan în minte, însă erau chestiuni
 fat la fel de importante ca si cele de
 mai sus, i le aduceam la cînstiinta ca
 unuia care prin functia sa o deplinea rîs-
 punde de întrecapa activitate a B.C.P. cerîndu-
 i să atada grijiul său în rezolva-
 rea urgenta a tuturor cazurilor.

Făcînd cî la toate sesiunile făcute nu se
 da o rezolvare concretă din partea lui Gijoli
 Aurel, sau a funciilor lui superioare (B. Luca),
 s'a trecut la ^{soluția} mîsură, aceea de a redacta în
 scris ~~un~~ memoriu în care se arata pe larg
 toate dificultățile întâmpinate de B.C.P. în
 finantarea investitiilor. Acest memoriu a fost
 întocmit de Serviciul organizării din B.C.P. sub di-
 recta îndrumare a lui Bălăceanu Victor si
 semnat de Directorul B.C.P. de atunci Octav Live-
 zeanu si înaintat lui Gijoli Luca si lui Gijoli
 Aurel.

Semnătura,
 Memul Luca

32

Urmare: Toate problemele, de atunci, m'au si pa-
na la acitarea mea nu a mai avut
loc o asemenea rediinta.

Trebuie sa arat ca toate sesizarile facute
prin aceste memorii de catre B.C.D. lui
Gheorghe Luca si Gheorghe Pirel, au ramas fara
nici un raspuns. Deabia in 1952. s'a venit
cu o H.C.M. pentru infiintarea institutului de proce-
dare care ar fi trebuit sa fie infiintate
saca nu inaintea B.C.D., cel putin odata cu
ea. - Restul problemelor sesizate se le-am
aratat mai sus, au ramas fara nici-o re-
soluare din partea puterii superioare atin-
tate.

Trebuie sa mai arat ca dela venirea ca
Director al B.C.D. - a lui Weisz Ion (Aprilie 1954)
el personal si-a luat asupra lui finerea
lepatarii cu Gheorghe Pirel si cu Min. de Finante,
doi directori-adjuncti nu am mai intal-
tut nimic in acest sens, conformandu-se
dispozitiei ce ne-a dat-o Weisz Ion.

Intrebare: Data anchetei care a fost sti-
judinca lui Gheorghe Pirel, fata de bunul mers
al B.C.D.-ului?

Raspuns: Gheorghe Pirel, a avut o atitudine
dusmanasca fata de bunul mers al B.C.D.-ului
o atitudine de sabotare a intereselor statului
nostru, de construire a societății socialiste.

Spun acest lucru pentruca el a neglijat
total B.C.D.-ul preocupandu-se de buze
si functionare, ne controland activitatea ei

Semnatura,

Min. del. E. G. G.

Urmare: Fata de lipsurile, de greutate si de deficiente
le din munca B.C.I. ce i-au fost semnalate
pe cale verbala, sau prin memorii scrise el
a avut o atitudine de nepasare, dusmanosă
liniei partidului nostru, ne dând importanta
involuntă deficiențelor ce i-au semnalat
si ne luând nici o masură concretă pentru
lichidarea lor cu toate că știa că B.C.I. ul
are un rol important în construirea socie-
tății noastre socialiste în țara noastră si ab-
vârul este că B.C.I. ul nu s'a achitat în ciuda
de această sarcină mareșă.

Intrebare: Ce mai ai de arătat în legătură cu
Fijoli Purcel?

Răspuns: Trebuie să mai arăt că la cererea B.C.I.
Fijoli Purcel nu nota dat din funcționarii Băncii de
Stat, elemente corespunzătoare pentru conducerea B.C.I.
să fie întărită în unitățile noastre exterioare, unde
nu aveam funcționari corespunzători din punct de vedere
al pregătirii bancare si pe care nu puteam să-i gă-
sim în altă parte.

Intreprinderile de construcții ale statului, aveau
nevoie de credite pentru a putea executa
necesitățile lucrărilor de construcții până la plata
situațiilor de lucru, de către beneficiarii lucră-
rilor. B.C.I. ul a înaintat și cerut lui Fijoli Purcel,
aprobarea pentru ca să poată acorda asemenea
credite pe termen scurt de maximum 6 luni din
fondurile generale de investiții. Această aprobare,
B.C.I. ul a cerut-o în anul 1950 cu scuză
înaintării proiectelor pentru reorganizarea băncii.

Semnătura,

Murcel Fajen

Urmasare: 23
 Aprobarea pozitiei acest lucru nu a fost
 primita decat abia in vara anului 1951
 deci cu un an intarziere. Nu pot sa-mi explic
 pentruce Djolji Pavel nu a dat aprobarea cand
 ea a fost ceruta intrucat era absolut ne-
 cesara.

In ce priveste persoana lui Djolji Pavel,
 dupa cate l-am cunoscut eu am putut
 constata ca este o fire nervoasa, camol,
 delator, fara o buna orientare in rezolvarea
 anumitor probleme, iar ca grad de pregatire
 parerea mea este ca nu corespunde func-
 tiei pe care o detinea, ne cunoscand to-
 tumei complexitatea problemelor economice,
 financiare si bancare pe care un Presedinte
 al Bancii de Stat ar fi trebuit sa fie stapan.

Stiu ca era in bune relatii cu Consilierul
 sau Radulescu George si cu Putan Alexandres-
 cu pe care de mai multe ori i-am parit
 in cabinetul lui, stand de vorba cu el
 in special pe Radulescu George.

Alceva nu mai cunosc in legatura
 cu Djolji Pavel.

Acest P. G. de interpretatoriu, dupa ce
 l-am citit curand eu inaint si am consta-
 tat ca, corespunde intru totul cu cele de-
 clarate de mine, sustin si semnez pro-
 priu si pesiti de mine.

Archetator.

Sp. de Securitate.

~~Alceva~~

Invinuit:

Mendel Fuzer

Semnatura,

Urmare :

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Semnătura,

PROCES-VERBAL DE INTEROGATORIU
 =====

Martorul MAIER NICOLAE, născut la 22 februarie 1914 în com. Pianul de Jos- Reg.Hunedoara, fiul lui NICOLAE și RAFLIA, fost director al Dir.Emisiunii din Banca de Stat- în prezent referent tehnic de specialitate la institutul I.C.Ē.C.I.N din București, cu domiciliul în București Str.Traian Grozăvescu No.8 Raionul 23 august.

6 august 1954- București

Interogatoriul a început la ora.....

" s-a terminat la ora

Intrebare; Care a fost sistemul după care fosta conducere a Băncii în frunte cu VIJOLI AUREL, stabilea necesarul de numeral din tezaurul Băncii precum și cantitatea de bilete de bancă ce urmau să se tipărească pentru a fi puse în circulație?

Răspuns; Până la destituirea fostei conduceri a Băncii de Stat nu a existat nici un criteriu în privința cantității de bilete de bancă ce trebuia ținută în tezaur ca rezervă.

În această privință, era o orientare capitalistă deoarece se mergea după sistemul de a se tipări și a avea în tezaur o cantitate aproape egală cu suma existentă în circulație.

BENES ALFRED, fostul director al Dir. emisiuni, care a avut diverse misiuni în străinătate, i-l ținea la curent pe VIJOLI AUREL în legătură cu felul cum procedează băncile capitaliste din Apus, în privința baterii biletelor de bancă și tezurizarea lor. Astfel că VIJOLI AUREL s-a orientat în privința tipăririi biletelor de bancă și tezurizarea lor după sistemul băncilor capitaliste din Apus. Așa se explică de fapt că până la destituirea lui VIJOLI AUREL Banca de Stat ținea în tezaur o cantitate de bilete de bancă și procent ce varia între 80 și 100%, rața de circulația monetară.

Faptul că Banca de Stat deținea în tezaur o cantitate de bilete de bancă aproape egală cu suma în circulație, exista un pericol permanent de areștare a circulației monetare, fără ca Dir. de Emisiune să poată sesiza acest lucru deoarece ea nu cunoștea nici planificarea creșterii circulației monetare și nici circulația monetară existentă. Această metodă a continuat până în luna noemvrie 1951.

Menționez că VIJOLI AUREL mi-a atras atenția încă în anul 1950; că dacă nu am bani în tezaur în cantități suficiente (înțelegându-se în procente de 80- 100% față de cea în circulație) mă va da la sabotaj și îmi va sta capul unde îmi stau picioarele. După aceea m-am străduit să am în tezaur cantități suficiente de bilete de bancă, așa după cum mi-a dat directivă VIJOLI AUREL.

Intrebare; Ce bilete de bancă sau tipărit în trim. IV-1951 și ianuarie 1952?

Răspuns; În trim. IV-1951 și ianuarie 1952 s-au tipărit în cantități mari- pe două echipe- bilete de 20 lei - 100 lei - 500 tip. II și 1.000 tip. III N. Bălescu- ultimul în special tipărindu-se în cantități însemnate .

Această tipărire a biletelor arătate mai sus s-au tipărit până la reforma bănească din 28. I. 1952.

Intrebare; Ce numeral se găsea tipărit în casserille Băncii la data înfăptuirii reformei bănești.

Răspuns; Concret nu pot să precizez cifra însă știu că erau mii de pachete cu bilete noi nepuse în circulație, plus de ce era în perioada de prefabricare. În total ele reprezentau o sumă foarte mare de bilete care n-au mai fost puse în circulație.

Intrebare; Ce consecințe a avut faptul că s-au tipărit aceste mari cantități de bilete în trim. IV. 1951 și ianuarie 1952?

Răspuns; Prin tipărirea în mod inutil a acestor mari cantități de bilete s-a produs o pagubă enormă statului prin consumarea în mod inutil a hîrtiei- a cernelușilor- uzura mașinilor și plata mapeperiei.

VIJOLI AUREL care cunoștea de faptul că se va efectua reforma bănească trebuia să nu permită tipărirea acestor mari cantități de bilete.

Intrebare; Mai aveți ceva de arătat în legătură cu AUREL VIJOLI?

Răspuns; Tiu să mai arăt că VIJOLI AUREL nu prezenta spre aprobarea Consiliului de Miniștri modelele noilor bilete ce urmau să fie puse în circulație- pentruca să se aprobe darea pe piață a acestor bilete- cu toate că în Decretul de organizare a băncii se specifică această obligație a Băncii de Stat . Așa a fost de exemplu punerea pe piață a biletului de 500 tip. II efigia Horia-Oloșca și Crișan, pentru care nu s-a cerut aprobarea Consiliului de Miniștri.

Dupăce am citit prezentul p.v. de interogatoriu cuvînt cu cuvînt și constatînd că cele scrise corespund întocmai cu cele declarate de mine susțin și semnez, propriu și nesilit de nimeni.

ss. MAIER NICOLAE

Proces-Verbal de interogator

Interviu (Martor) MAIER NICULAE născut în 22 februarie 1914 în comuna

Pianul de Jos - Regimul Hunsedoara - Județul lui Nicolae și Rafto fost Director al Direcției Emisiunii
din Banca de Stat - în prezent referent tehnic de specialitate la Institutul C. C. I. N. din București
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)
cu domiciliu în București Str. Traian Protopopescu nr. 8 Rai 23 August.

6 august 1954

Localitatea București

Interogatoriul a început la ora și min.

„ s'a terminat la ora și min.

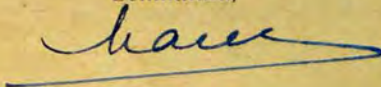
Intrebare: Care a fost sistemul după care foto conducerea a Băncii în puncte cu vizajul Avrel stabilia necesarul de numerar din tezaurul Băncii precum și cantitatea de bilete de bancă ce urmau să se tipărească pentru a fi puse în circulație?

Răspuns: Până la destituiră fostei conduceri a Băncii de Stat nu a existat nici un criteriu în privința cantității de bilete de bancă ce trebuia luate în tezură la rezervă.

În această privință, era o orientare capitaliste deoarece se mergea după sistemul de a se tipări și a avea în tezură o cantitate aproape egală cu suma existentă în circulație.

Beneș Alfred fostul director al Direcției Emisiunii, care a avut diverse misiuni în străinătate, îl lăsa la curent pe vizajul Avrel în legătură cu felul procedurii bănești capitaliste din Afară, în privința cantității biletelor de bancă și rezervelor corespunzătoare. Astfel și vizajul Avrel sa orientat în privința.

Semnătura,



Urmare: tiparii biletilor de bancă și tezaurizarea lor după sistemul bancilor capitaliste din afară. - Au re-explis de fapt cu până la desaturarea lui Vijel Avrel, Banca de Stat în cea în tezaur, o constituție de bilete de bancă în procent ce variază între 80 și 100% față de circulația monetară. -

- faptul că Banca de Stat deținea în tezaur o constituție de bilete de bancă aproape egale cu suma în circulație, exista un pericol permanent de creștere a circulației monetare, față de direcția de Emisiune să poată sesiza acest lucru deoarece ea nu cunoștea nici planificarea creșterii circulației monetare și nici circulația monetară existentă. - Acesta metodă a continuat până în luna Noembrie 1951. -

Mentionez că Vijel Avrel mi-a atras atenția încă în anul 1950, că dacă nu am bani în tezaur în constituții suficiente (înțelegându-se în procente de 80-100% față de cea în circulație) mi va da la robot și îmi va sta egal vând îmi dau și înalte. - După aceea eu am introdus să am în tezaur constituții suficiente de bilete de bancă, am după cum mi-a dat direcția Vijel Avrel: -

Intrebare: Ce bilete de bancă sau tipărit în trimestrul IV-1951 și Ianuarie 1952?

Răspuns: În trimestrul IV-1951 și ianuarie 1952 s-au tipărit în cantități mici - pe de-a echi - bilete de 20 lei - 100 lei - 500 tip II și 1000 tip III N. Postaru - ultimul în special tipărit în cantități foarte însumate. Acesta tipărire a biletelor a fost mai sus sau

Semnătura,

haie

36

Urmare: tipărit până la reforma hâncosă din 28/1/1952

Intrebare: Ce numărul se găsea tipărit în cartierul Bc4 la data înființării reformei hâncosă?

36

Răspuns: Concret nu pot să precizez cifra însă știu că erau mii de pachete cu bilete noi refuzate în circulație. ~~aceste reprezentau~~ plus de zero în perioada de pașnică. La total ele reprezentau o sumă foarte mare de bilete care nu au mai fost puse în circulație.

Intrebare: Ce consecințe a avut faptul că s-au tipărit aceste mari cantități de bilete în trimestrul IV. 1951 și ianuarie 1952?

Răspuns: Prin tipărirea în mod inutil a acestor mari cantități de bilete s-a produs o pagubă enormă statului prin consumarea în mod inutil a hârtiei - a carbonului la uzura mașinilor și foto-manopsei.

Vizibil Avuial care umosca de septul că se na efectua reforma hâncosă. Trebuia să nu permită așa tipărirea acestor mari cantități de bilete.

Intrebare: Mai aneli curs de arătat în legătură cu Vizibil Avuial?

Răspuns: Țin să mai arăt că Vizibil Avuial nu prezenta spre aprobarea Consiliului de Miniștri modele noilor bilete a umosca a fi puse în circulație. pentru că să se oprească darea pe piață a acestor bilete - cu toate că în decursul de organizare a hâncii se specifică această obligație a Bc4 de stat. Ișo a fost de exemplu punerea pe piață a hiletului de 500 tip II epiză Horia - Alexu și Crisam pentru care nu s-a cerut aprobarea Consiliului de Miniștri.

După ce am citit prezentul proces verbal de interogatoriu curând cu curând și constatănd că el se va corespond întocmai cu cele de mai sus și că nu are nimic din ceea ce s-a spus și că nu are nimic din ceea ce s-a spus.

Ambulator
H. S. S. S.

hanc

hanc

Urmare :

A series of horizontal dotted lines for writing, spanning most of the page width.

Observație : Fiecare pagină a procesului-verbal se iscălește de către învinuit sau martor iar ultima pagină și de către anchetator.

37

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU
=====

Arestatul MURGAN DUMITRU, născut la 16 decembrie 1907 în com.Devesel, Raionul Vinjul Mare Reg.Craiova, fiul lui DUNITRU și HARSOVA, de profesie contabil, în prezent inspector principal la Dir.Planificării din Banca de Stat, cu domiciliul în București Str.Arad No.45.

29 iunie 1954- București

Interogatoriul a început la ora 10

" s-a terminat la ora 14,30

Intrebare; Arătați felul în care s-a făcut dotarea întreprinderilor cu fond de rulment.

Răspuns; Prin H.C.M.686/948 s-a trasat sarcina Ministerului de Finanțe să doteze întreprinderile cu fonduri proprii de rulment pe baza normativelor ce se vor stabili de C.S.F.

Băncii de Stat i s-a trasat sarcina să treacă la sistemul de creditare pe termen scurt și garanții materiale acoperitoare pentru nevoile sezoniere și pentru rezerve justificate supranormative, precum și de a acorda credite necesitate de mărfurile în drum.

Stabilirea normativelor s-a făcut de subcomisiuni care au lucrat în cadrul unei comisii instituită pe lângă C.S.F. deoarece acestuia i s-a trasat sarcina de a stabili normativelor.

Banca de Stat a fost solicitată să trimită și ea delegați în menționatele subcomisiuni, însă fără drept de vot deliberativ ci numai pentru informare și consultare.

Dotarea s-a făcut; în trimestrul IV-1949 pentru întreprinderile industriale în trim.I și II-1950 pentru întreprinderile comerciale și trimestru IV-1950 pentru G.A.S.-uri, la colectivele care au lucrat la Direcția finanțării din Ministerul Finanțelor, Banca de Stat a fost solicitată să-și trimită delegați pentru fiecare ramură de activitate. Nu cunosc numele acestor delegați deoarece au fost mulți iar

././.

subsemnatul n-am luat parte la lucrările. Stiu doar un număr restrâns dintrînșii și anume MANDREA DANILA și VELISCU GHEORGHE care alături de Director aveau sarcina să informeze pe VIJOLI AUREL de mersul lucrărilor.

După apariția susmenționatei gotărîri a Consiliului de Miniștri fostul președinte al Băncii de Stat, VIJOLI AUREL a dat în studiu unui colectiv de tehnicieni un proiect al său propriu cu privire la dotarea - creditarea și controlarea întreprinderilor. Am participat și eu la cîteva ședințe ale aceluia colectiv care era format din; DUMITRU PROOROCEANU, director adjunct și referenți BRAȚTE VASILE, BONTAS DUMITRU, NICOLAE BODEA, POPESCU B. CONSTANTIN și alții pe care nu-i mai știu mînte.

In linii generale, după cîte îmi amintesc proiectul prevedea cele ce urmează;

- Fondurile proprii de rulment atribuite întreprinderilor de către Ministerul Finanțelor să fie preluate de către R.P.R. și trecute într-un cont pe numele întreprinderilor în cauză-

- Pentru desfășurarea activității economice întreprinderilor să li se acorde credite de Banca de stat plătind dobînzii.

- Pentruca întreprinderile să nu-și mărească prețurile de cost prin plata dobînzii se prevedea ca Banca la rîndul său, să le plătească dobînda la fondurile de rulment proprii preluate și trecute într-un cont separat. Această dobînda urma să se stabilească în așa fel ca să stimuleze întreprinderile care foloseau împrumuturi egali sau mai mici decît fondurile proprii de rulment atribuite de Minist. Finanțelor, dar preluate de B. R.P.R. și să sancționeze întreprinderile care pentru îndeplinirea sarcinilor economice ar fi folosit împrumuturi bancare mai mari decît fondurile ei proprii.

Nu am participat pînă la terminarea lucrărilor dar încă de la început tehnicienii au dat un aviz negativ susmenționatului proiect deoarece era foarte greoi și complicat. Nu am citit și nu am pus mîna pe acel proiect deoarece se păstra în casa de fier fie de PROOROCEANU DUMITRU, fie de ELEFTERIE NICULESCU.

- Subsemnatul după ce am plecat de la Dir. Creditelor Industriale (August-Septembrie 1959) unde lucrase susmenționatul colectiv- am auzit de la POPESCU B.C. că proiectul a fost dat în stadiu de către VIJOLI AUREL- unui alt colectiv- din care nu știu cine a făcut parte- și nu știu ce aviz a dat.

Am reținut doar numele lui POPESCU B.C., care a participat și la al doilea colectiv.

- Din discuțiile avute cu inspectorii băncii care au participat la lucrările de dotare a întreprinderilor cu fond de rulment, precum și din rapoartele sucursalelor ce soseau din sedii

trimestrial- sa reținut următoarele defecțiuni în dotarea întreprinderilor.

38

- Ministerul Finanțelor a dotat cu titlu de experiență la începutul lunii octombrie 1949 circa 20 întreprinderi industriale. În noiembrie și decembrie 1949 s-a dotat și restul întreprinderilor industriale astfel că perioada pentru experiența și studiu a fost inexistentă. Această primă categorie de întreprinderi au avut posibilitatea să elimine din activ stocurile greu vandabile și nevandabile precum și debitorii incerti. Apreciindu-se apoi de către ministerul de finanțe că unele întreprinderi au comis abuzuri pentru a obține fonduri cât mai mari dela Ministerul de Finanțe, conducerea acestui Minister respectiv IACOB ALEXANDRU, a dat dispoziții. Dir. Finanțării Economiei Naționale ca să nu se mai excludă stocurile de mărfuri greu vandabile (cu utilitate lentă) și ca la debitorii incerti să nu se admită toate propunerile întreprinderilor pentru asanarea lor.

Prin aceasta conducerea Ministerului de Finanțe IACOB ALEXANDRU- a căutat să nu facă eforturi financiare dând cât mai puțin fonduri pentru dotarea întreprinderilor.

- Aproximativ în ianuarie februarie 1950- VASILE LUCA a ținut o conferință în care printre altele a arătat că normativele și deci fondurile de rulment au fost larg calculate.

În consecință a trasat sarcina să se reducă nevoile de fonduri de rulment proprii în special mărind viteza lor de circulație și deci să se restituie bugetului plusurile ce se vor constata. (Discursul lui VASILE LUCA a fost publicat în Revista financiară și Probleme Economice).

În urma discursului ținut de VASILE LUCA- fosta conducere a Ministerului de Finanțe a luat măsura de a evidenția acele întreprinderi care vor restitui fonduri de rulment. Din această cauză unele întreprinderi au restituit Ministerului de Finanțe niște plusuri fictive de fond de rulment- cum este de exemplu Filatura Românească de Bumbac-București; altele însă au solicitat credite pe motivul să nu le ajung.

Astfel din cauza greșitei dotări cu fond de rulment, unele întreprinderi au primit fonduri de rulment peste necesități iar altele sub necesități, acestea din urmă fiind cele mai numeroase.

Disproporția dintre fondurile de rulment și necesitățile întreprinderilor s-a datorat pe de o parte fiindcă normativele au continut erori, iar pe de altă parte faptului că

întreprinderile au fost obligate să mențină în activul lor stocuri greu vandabile sau utilizabile în termen lung; precum și debitori incerti sau insolubili care nu și-au mai achitat obligațiile creînd deci greutăți financiare întreprinderilor.

Întreprinderile au solicitat credite în totalitatea lor deși potrivit principiului fondului de rulment, cele cu activitate continuă nu mai trebuiau să solicite credite ci numai cele cu activitate sezonieră.

- YO altă cauză care a produs greutăți financiare întreprinderilor a fost și aceea că unele din ele au fost socotite de Ministerul Finanțelor că posedă un activ prea mare în comparație cu necesitățile de fond de rulment astfel că au fost obligate să verse plusul respectiv la buget, în care scop banca a fost obligată în mod nejust să acorde credite.

Pentru această categorie de întreprinderi, deci, dotarea a însemnat vărsarea de bani la buget, iar nu primirea dela buget a v eunui fond. Un asemenea exemplu este " Petrolifera Muntania" care cu toată opoziția făcută la VASILE LUCA de directorul ei OSMAN CRISTACHE- a fost nevoită să verse circa 2 miliarde lei.

Această problemă este cunoscută bine de GHEORGHE STANCU și MIHAIL CIORANU!- funcționari la Banca de Stat.

Din cauza felului defectuos în care s-a făcut dotarea întreprinderilor cu fond de rulment- întreprinderile și-au lăsat furnizorii neplătiți sau au recurs la credite plătind dobîndă aceasta cînd au avut fonduri prea mici. Dimpotrivă cînd au avut fonduri prea mari întreprinderile au avut posibilitatea să-și procure stocuri inutile sau să nu recupereze la timp debitele. Toate aceste consecințe duceau la redistribuirea de fonduri în afara planului, la practicarea creditului comercial care este interzis prin decretul 265 din 25 iunie 1949, cît și la nerealizarea de acumulări socialiste necesare alimentării bugetului și dezvoltării economiei naționale.

Intrebare;

Ce persoane din fosta conducere a Băncii de Stat aveau cunoștință de felul defectuos în care s-a făcut dotarea întreprinderilor cu fond de rulment?

Răspuns; De modul defectuos în care s-a făcut dotarea întreprinderilor cu forma de rulment au avut cunoștință VIOLI AUREL, MORFETI VICTOR, RADULESCU GHEORGHE și ALEXANDRIU CONSTANTIN foști consilieri în Bancă- prin faptul că Direcțiile de Credite îi informau atît verbal cît și prin rapoartele scrise , și mai ales prin scrisorile adresate ministerelor tutelare și pe care le semnau ei, de toate greutățile și deficiențele întreprinderilor- semnalate de sucursale.

39 - 5 -

Intrebare; Ce măsuri a luat fosta conducere a
Băncii VIJOLII AUREL, MORFEI VICTOR și RADULESCU GHEORGHE
pentru lichidarea acestor deficiențe.

30

Răspuns; Nu cunosc ca conducerea băncii să fi luat
măsuri în acest sens. Stiu însă că cauzele care au dus la
consecințele arătate mai sus n-au fost lichidate astfel că
întreprinderile au continuat să aibă greutăți.

După ce am citit prezentul proces verbal de interogatoriu cuvînt cu cuvînt și am constatat că cele scrise corespund întocmai cu cele declarate verbal de mine și îl susțin și îl semnez propriu.

Anchetator
Lt.- I. Bistran

ss.D. MURGAN

3 ex./E.M.

Proces-Verbal de interogator

Arestat MURGAN DUMITRU născut la 16 Decembrie 1904 în Comuna DEVESELE
 Raionul Vâșcău Mare Reg. Craiova - fiul lui Dumitru și Hărădana - de profesie contabil - în prezent
 inspector principal la Direcția Planificării din S.C. de Stat cu domiciliu în București Str. Anad 45.
 (Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

29 iunie 1954

Orașul București.Interogatoriul a început la ora 10 și min.„ s'a terminat la ora 14 și 30 min.

Intrebare: Anatale felul în care s-a făcut dotarea întreprinderilor
 cu fond de rulment.

Răspuns: Prin H.C.M. 686/1948 s-a hotărât sarcina Ministerului
 de Finanțe să delege întreprinderilor cu fonduri proprii de rulment
 pe baza normativelor ce se vor stabili de C.S.P.

Banca de Stat s-a hotărât sarcina să treacă la sistemul de creditare
 permanentă sunt cu garanții materiale acoperitoare pentru mensile
 sezoniere și pentru rezerve justificate supra-normative, recunosc
 și de a acorda credite necesitate de mărfurile în drum.

Stabilirea normativelor s-a făcut de subcomisii care au
 lucrat în cadrul unei comisii instituite pe lângă C.S.P., deoarece
 acestuia s-a hotărât sarcina de a stabili normativul.

Banca de Stat a fost sollicitată să trimită și ca delegați în
 menționatele subcomisii, însă fără drept de vot deliberativ și
 numai pentru informare și consultare.

Dotarea s-a făcut: în trimestrul I - 1948 pentru întreprinderile
 industriale în trim. I și II 1950 pentru întreprinderile comerciale
 și în trimestrul IV 1950 pentru S.P.S.

Semnătura,

D. Murgan

Urmare: La colectiunile care au murat la Directia Finantelor din Ministerul Finantelor Banca de Stat a fost solicitata sa ni trimita delegati pentru fiecare ramura de activitate, dar cum erau numai acestor delegati deoarece au fost multi iar subsemnatul nu am avut parte la lucrari; S-au doar un numar restrans de oameni si anume Mandrea Janila si Valpau Ghorghe care alaturi de Director aveau sarcina sa impuneze pe Vijoli personal de merul lucrurilor.

Dupa aparitia nuntii anului hotarârii a Comitetului de Ministri s-a hotarat de catre Banca de Stat. Vijoli s-a dat in studiu unui comitet de tehnicieni un proiect al noii propuneri in privinta dotarea - creditarea si controlarea intreprinderilor.

Am participat si eu la catarisul actiunii ale celui comitet care era format din: Dumitru Proorocianu, Gh. I. Popescu si reprezentii Bratete Parale, Santos D. R., Polae Pades, Popescu S. C. etc., si alții pe care nu-i mai tin minte.

In linii generale, dupa câte luni amintesc proiectul fusese uitat si unesat.

- Fondurile proprii atribuite intreprinderilor de catre Ministerul Finantelor sa nu se preluate de catre B.R.P.R. si trecute intr-un cont cu numele intreprinderilor in cauza.

- Pentru desfasurarea activitatii economice intreprinderilor sa li se acorde credite de Banca de Stat fara indoieli.

- Pentru ca intreprinderile sa nu ni morosasca pe cel de astăzi prin plata de datorii sa prevedea ca Banca la rândul BOM sa le plateasca datoriile la fondurile de rulment proprii preluate si trecute intr-un cont separat; Aceste datorii urma sa se achitase in asa fel ca sa stimuleze intreprinderile care foloseau impunatori egal sau mai mici decat fondurile pe pri de rulment atribuite de Ministerul Finantelor, dar preluate de B.R.P.R. si sa se acorde un credit si pentru a se defini sarcinile

Semnatura,
D. I. Iurgan

Urmare: economice au si folosit in puncturi bancare mai
mari decat fondurile ei proprii.

41

Am participat pana la terminarea lucrarilor dar in ca
zela inqut tehnicianii au dat un aviz negativ momentan
proiect. Deoarece era foarte gros si complicat. Am avut
si nu am pus mana pe acel proiect deoarece se pãtra în
cassa de fier. Se de Prooroc au în se de ⁴ Katerie Nulescu.
- In momentul dupa am fost dela Directia Creditelor
Industriale (August - Septembrie 1949) unde lucrase surmenat
colectiv. am avut dela Popescu B.C. - ca proiectul a fost
dat în studiu de catre Nipoli Luvul - unui alt colectiv - din care
nu din cine a fost parte - si nu din ce aviz a dat.

Am retinut doar numele lui Popescu B.C., care a participat
si la al doilea colectiv.

- Din discutile avute cu inspectori bancari care au parti-
cipat la lucrarile de dotare ale intreprinderilor cu fond de acument
precum si din rapoartele succursalelor ce veneau din retea
trimestrial - am retinut unat oarele de putina în dotarea intreprinderi.

- Ministerul Finantelor a dat cu titlu de experienta la începutul
lunii Octombrie 1949 circa 20 în ^{industria} ~~retea~~ în noiembrie si decembrie
1949 s-a dat în retea în intreprinderilor industriale astfel ca se se
puta experienta si studiu de put inexistenta. A certa prima catego-
rie de intreprinderi au avut posibilitatea sa se linise din actiuni
Stocurile erau vandabile si revandabile precum si de putarii incerte.
Apeinde retea apoi de catre ministerul de finante ca unele
intreprinderi au comis abuzuri pentru a obtine fonduri cat mai
mari dela Ministerul de Finante, conducerea ~~retea~~ Minister respic
lesch Alexandru, a dat dispozitii Directiei Finantarii Economice
Nationale ca sa nu se mai excluda stocurile de marfuri
grevavandabile (cu utilizare lenta) si ca la delitarii incerte
sa nu se admite toate propunerile intreprinderilor pentru
accesarea lor.

Urmare: Prin aceasta conducerea Ministerului de Finante Local
 Alexandru - a căutat să nu facă eforturi financiare
 dând cât mai puține fonduri pentru dotarea întreprinderilor.
 - Aproximativ în ianuarie - februarie 1950 - Varilehucă a
 ținut o conferință în care printre altele a arătat că norma-
 tivele și deci fondurile de rulment au fost foarte calculate.

În consecință a ^{trăsat vorbina} recomandat să se reducă veniele de
 fonduri de rulment proprii în special mășind viteza lor
 de circulație și deci să se restituie bugetului sursele ce se
 vor constata. (Discursul lui Varilehucă a fost publicat în Revista financiară
 și Probleme economice)

Discursul recomandat în
 observarea și înțelesul
 normelor în circulația
 și în...

În urma discursului ținut de Varilehucă - fosta conducere a
 Ministerului de Finante a luat măsura de a evidenția acele
 întreprinderi care vor restitui fonduri de rulment. Din această
 cauză unele întreprinderi au restituit Ministerului de Finante
 milioane de lei de fonduri de rulment - cum este de exemplu Filatura
 Benionomă și Bumbac București. Altele însă au solicitat credite
 pe motivul că nu le ajung.

În fel din cauza greutății dotării cu fonduri de rulment - unele
 întreprinderi au primit fonduri de rulment peste necesități
 iar altele sub necesități - a celor din urmă fiind cele mai
 numeroase.

Din raportul dintre fondurile de rulment și necesități la
 întreprinderilor s-a datarat pe de o parte fiindcă normele mele
 au continuat să fie iar pe de altă parte faptul că întreprinderile
 au fost obligate să țină în activul lor stocuri greu vandabile
 sau utilizabile în termen lung, precum și delivieri în cantități sau
 în volume care nu și-au mai achitat obligatiile creșterii și deci
 greutatea financiară a întreprinderilor.

Întreprinderile au solicitat credite în totalitatea lor deși au primit
 principala fondului de rulment, ele cu activitate continuă nu

DDucegan

Urmare: mai trebuiau raspunde credito ei numai cele cu activitate rezonanta

42

- O alta cauza care a produs greutate inmanarea intreprinderilor a fost in anii ca unele din ele au fost scoase de Ministerul Finantelor ca ponda un activ prea mare in comparatie cu necesariile de fond de rulment astfel ca au fost obligate sa verse surplusul respectiv la buget, in care scop banca a fost obligata in mod nejust sa acorde credite.

Pentru aceasta categorie de intreprinderi, desi dotarea a inceput uorarea de bani la buget, iar nu primirea de la buget a venimilor. Un asemenea exemplu este Petrolifera Hunedoara care cu tota opozitie facuta la vremea buna de directorul ei Osman Cristache - a fost nevoita sa verse circa 2 miliarde lei.

Acesta problema este unscuta lui de Ghorghe Stancu si Mihail Ciocanu - functionari la Sec de stat.

- Din cauza felului defectuos in care s-a facut dotarea intreprinderilor cu fond de rulment - intreprinderile si-au lasat furnizorii neplatiti sau au recurs la credite, patind de altfel aceasta cand au avut fonduri prea mici. Din poatuna cand au avut fonduri prea mari intreprinderile au avut posibilitatea sa nu procure stocuri utile sau sa nu recupereze la timp debitete. Toate aceste consecinte ducem la redistribuirea de fonduri in afara planului, la practicarea creditului comercial care este interzis prin decretul nr 5 din 21 Iunie 1949, cat si la ne realizarea de acumulari socialiste necesare alimentarii bugetului si dezvoltarii economiei nationale.

Intrebare: Ce persoane din lista conducere a Banii de stat au sau au avut de felul defectuos in care s-a facut dotarea intreprinderilor cu fond de rulment?

Raspuns: De modul defectuos in care s-a facut dotarea intreprinderilor cu fond de rulment au avut

Urmare: cunoscutii: Pijoli Aurel, Morfi Victor, Rădulescu George, și Alexandru C. în poziții conșiere în Banca. prin faptul că Direcțiile de credit îi informau atât verbal cât și prin rapoartele scrise - și mai ales prin scrisorile adresate ministerelor tutelare și juriilor de economie - de toate greutățile și deficiențele întreprinderilor - semnalate de succesorii.

Întrebare: Ce măsuri a luat tota conducerea a Băncii V. I. I. Aurel, Morfi V. și Rădulescu Ghe. - pentru lichidarea acestor deficiente?

Răspuns: Cu cunosc ca conducerea băncii nu și luat măsuri în acest sens. Știu însă că, cauzele care au dus la consecințele amintite mai sus n-au fost lichidate astfel ca în întreprinderile se continuă să aibe greutăți.

Supra am citit prezentul proces verbal de interogatoriu avut cu cușin și am constatat că cele scrise corect și înțelesuri cu cele dezbătute verbal de mine și sursele și il sursele proprii.

Anchetator

W. St. St. St.

- D. Delergan.

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU
=====

Martorul MURGAN DUMITRU, născut la 16 decembrie 1907 în com. Devesel Raionul Vînjul Mare Regiunea Craiova, fiul lui DUMITRU și HARSOVA, de profesie contabil, cu domiciliul în București Str. Arad No. 45 Raionul Grivița Roșie.

21 august 1954- București

Interogatoriul a început la ora 7,30'

" s-a terminat la ora 13.

Intrebare; Arătați care a fost tehnica de planificare a creditelor în cursul anilor 1944-1950-1951 și trim.I.1952.

Răspuns; Sistemul practicat încă din anul 1944 în sensul că B.R.P.R. să întocmească planul de credite pe baza unei declarații de credite primită dela fiecare întreprindere a fost menținut și după octombrie 1949 cînd a început introducerea sistemului fondului de rulment după sistemul sovietic. Acest sistem a fost introdus pe baza dispoziției conducerii Băncii în acel timp necunoscîndu-se nimic din sistemul Sovietic de lucru.

Aproximativ prin Martie-aprilie 1950- punîndu-se în discuție elaborarea unui nou decret pentru reorganizarea Băncii, Direcția Planificării a apinat ca Banca să primească declarațiile de credite centralizate dela Ministerele și organele economice centrale, iar nu declarații dela fiecare întreprindere în parte.

Această teză a fost determinată atît de materialul documentar sovietic pe care am început al primi, cît și de necesitatea ca ministerele să exercite intradevăr controlul financiar asupra întreprinderilor cărora le trasau sarcini economice.

Proiectul de decret s-a elaborat de Direcția organizării (director ATMAJEANU TRAIAN) cu participarea Direcției Planificării reprezentată prin Directorul adjunct M.ANTONOVICI.

///.

Prin trimestrele III și IV.1950 s-a cerut și contribuția sectorului Planificării Creditelor- din care făceam și eu parte- Sectorul a fost prezentat prin planificatorul șef PROOROCEANU DUMITRU, pe care l-am întrebat în mod special și mi-a declarat că a propus să se introducă în Decret cele discutate în Sector, respectiv Ministerele să fie obligate a prezenta singure Băncii de Stat declarațiile de credite centralizate justificând bine înțeles cifrele.

Susmenționatul referent nu a fost însă hemat la ședințele de lucru finale, Decretul a apărut în sensul că planul de credite urma să se întocmească pe 2 căi, adică;

- Pe baza declarațiilor de credite primite de Bancă dela fiecare întreprindere- cât și

- pe baza declarației de credite centralizată primită dela Ministerare, întocmită deasemenei pe baza declarațiilor primite dela întreprinderi și rectificate în funcție de aprecierile Ministerelor tutelare.

Această măsură, a fost motivată de conducerea Băncii, pe faptul că Ministerele n-ar fi în măsură să facă astfel de lucrări.

Această motivare nu era justă- deoarece era o necesitate imperioasă, iar Ministerele trebuiau determinate pe orice cale să depună stăruințe la organele în drept- și în special la Ministerul de Finanțe pentru a le prevedea fondurile necesare plății tehnicienilor în cauză.

Tiu să mai menționez că într-o ședință ținută la Ministerul Finanțelor- în vara anului 1950- de față fiind între alții delegatul Ministerului de Finanțe BANESCU și TACIT dela Ministerul Industriei Ușoare. Am atras atenția că Ministerele trebuia să prezinte declarația de Credite Băncii de Stat iar nu fiecare întreprindere. Cu toate acestea nu s-a luat nici-o măsură- astfel că s-a continuat sistemul de lucru- ca Banca de Stat să primească declarații dela fiecare întreprindere în parte.

- Banca de Stat și Ministerul de Finanțe erau obligate să ia măsuri ca Ministerele economice să fie încadrate cu personal suficient, făcându-se demersuri pe plan superior dela Președinte la Ministru sau Miniștri adjuncți în această privință.

- Consecințele au fost că;

- Ministerele n-au intrat în atribuțiunile lor firești de a îndruma și controla întreprinderile din punct de vedere financiar.

- Deosebit de controlul financiar Ministerele, odată cu înscrierea cifrelor de credite s-au rambursări, ar fi fost determinate să exercite un control tehnic asupra întreprinderilor în subordine, deoarece ar fi putut ține seama nu numai de sarcinile de producție și de vânzare, ci și de consumurile specifice și de posibilitatea aprovizionării cu anumite piese și materiale de finisaj, lucruri pe

45
- 3 -
care salariații Băncii de Stat nu au posibilitatea să le cunoască.

44

În consecință planurile de credite nu erau suficient de întemeiate- din punct de vedere tehnico-economic- cifrele trecute în aceste planuri nu erau deci reale în totalitatea lor.

- Pe deoparte din cauză că întreprinderile erau tentate să-și asigure stocuri- și pentru producția exercițiilor viitoare iar pe de altă parte nefiind controlate din punct de vedere tehnic de către Ministere- și neavând evidențele contabile ținute la zi- pe care să se poată baza organele Băncii de Stat se planificau credite mult peste necesarul strict.

Din această cauză sucursalele respectiv filialele Băncii de Stat neavând o bază contabilă reală (evidențele contabile ale întreprinderilor nefiind puse la punct) acordau credite întreprinderilor peste nevoile determinate de planul curent de producție. Aceasta a dat posibilitatea întreprinderilor pe de o parte să-și procure stocuri excedentare, iar pe de altă parte să nu îngrijească de încasarea debitelor în termen reglementar, ambele fapte ducând la imobilizarea fondurilor ei de rulment- și un lanț de deficiențe ca de exemplu; - sustragerea din economic a unor materiale de care nu aveau nevoie- nerambursarea creditelor către Banca de Stat- neplata la timp a furnizorilor-etc. toate concretizându-se în marele volum al blocajului conturilor de decontare.

- Conducerea Băncii VIJOLI AUREL- MORFEL VICTOR și RADULESCU GHEORGHE a fost informată la timp de Dir. Planificării cât și de direcțiile de credite- prin rapoartele trimestriale sau speciale cât și verbale- de toate deficiențele arătate mai sus.

- VIJOLI AUREL avea obligația de a analiza aceste deficiențe atât cu fiecare ministru în parte cât și cu conducerea Ministerului de Finanțe și a G.S.P.-ului pentru a se lua măsuri de remediere.

Întrebare; Ce alte deficiențe mai cunoașteți legat de planificarea și acordarea creditelor de către fosta conducere a Băncii de Stat?

Răspuns; Datorită lipsei unui control efectuat de către Ministere și care condiționează operațiunile financiare, Banca de Stat stabilea scadențe care se vedeau ulterior a fi ori prea lungi ori prea scurte în comparație cu durată firească a fazelor procesului de activitate.

Din această cauză- în cazul scadențelor prea lungi- întreprinderea rămânea cu fonduri prea mari asupra ei provenite din nerambursarea la timp a angajamentelor avînd astfel posibilitatea fie să-și procure alte stocuri fie, să nu-și recupereze debitele.

În cazul scadențelor prea scurte, angajamentele erau trecute în restanță contribuind la mărirea blocajului și greutăți financiare nu numai întreprinderii în cauză ci și furnizorilor acesteia.

Si în primul și în al doilea caz, consecința era aceeași adică întreprinderea în cauză are cheltueli mari mari care îi măresc prețul de vînt, îi reduc acumulările socialiste, fapte care la rîndul lor au repercursiuni defavorabile asupra consumatorilor și asupra bugetului.

- Problema întocmirii planului de resurse a început a fi studiată în Sectrul Planificarea Creditelor- de subsemnatul adăugîndu-se apoi SLAVE VASILE- aproximativ prin Septembrie -Octombrie 1950 și mai apoi asidu în februarie -martie 1951.

Seful sectorului și adjunctul său- respectiv GROZAVESCU NICOLAE și DUTU CONSTANTIN au fost cu totul de acord și au început chiar să calculeze cifre, bine înțeles ca orice început după procedee simple și aproximative. La finele trimestrului unele s-au dovedit destul de bune altele mai slabe.

Incurajați în acest mic succes precum și în urma aprofundării materialului sovietic de specialitate, s-a propus pe cale erarhică introducerea planului de resurse. În acest scop s-a înaintat un referat la comitet- ale cărui ședințe erau prezidate de Vicepreședintele MARIN LUPU (august 1951) care a pus pe minuta respectivă o rezoluție cu următorul text " De acord cu aviz favorabil la tov, Președinte", iar apoi, președintele de atunci AUREL VIJOLI- a pus rezoluția " văzut". Cuvîntul văzut fiind interpretat în sens de aprobat, sectorul a întocmit proiectul planului de resurse și la prezentat pentru a fi supus aprobării Consiliului de Miniștri. Președintele de atunci (VIJOLI AUREL) nu la luat în considerație- precizînd că " văzut" nu înseamnă aprobat. Lucrările au continuat însă a se face în sector și se află la biroul special fiind cunoscute de către BARBU TEODORESCU.

Toate cele de mai sus le dețin dela GROZAVESCU NICOLAE și DUTU CONSTABTIN pe care i-am întrebat în mod special de rezultatul problemelor propuse spre rezolvare.

- O altă politică defectuoasă dusă de VIJOLI AUREL în problema acordării creditelor a fost aceea că la acordarea creditelor pe baj de stocuri neplătite furnizorilor, a dispus ca suma respectivă să fie trecută în contul de decontare al întreprinderii

146-5 - 45

cliente în loc de a se plăti direct furnizorul - prin colizea contului de decontare al clientului, așa cum reiese din toate tratativele de specialitate. În legătură cu aceasta, cu ocazia analizei unui proiect de instrucțiuni - în decembrie 1949, propunerea făcută de subsemnatul în cabinetul lui VIJOLII - (de față fiind întreaga conducere a Băncii și toți directorii de credite inclusiv directorul Planificării și a Direcției Decontărilor) în sensul ca din creditele acordate clientului pe seaj de stocuri neachitate furnizorilor, Banca de Stat să plătească direct furnizorul, a fost respinsă de VIJOLII AUREL. Din această cauză furnizorii au fost prejudicți prin faptul că nu și-au primit la timp valoarea mărfurilor livrate pe baza cărora clienții lor obțineau credite de la Banca de Stat.

Erroarea a fost observată abea prin iulie 1950.

- Acordarea de credite peste necesitățile stricte a avut consecințe și asupra circulației bănești, deoarece mai devreme sau mai târziu, o parte din aceste credite se transformă în numerar prin plata de salarii sau a unor aprovizionări care se plătescu cu numerar.

Plățile și disponibilitățile în conturi au și ele o oarecare influență asupra circulației bănești și deci și asupra nivelului prețurilor de pe piața neorganizată. Această influență este însă indirectă și de aceea nu a putut fi sesizată; Pentru acelaș motiv nu s-a dat atenția resurselor în conturi la Banca de Stat.

Pentru ilustrarea acestei probleme sau următorul exemplu;

Acordarea unui credit solicitat de o întreprindere pentru a efectua o plată prin virament în favoarea unui furnizor de la care a cumpărat diverse stocuri de materii și materiale desigur nu implică majorarea circulației bănești. Aceasta este însă doar prima fază a operațiunii.

Intr-o a doua fază, când suma ajunge în contul furnizorului, nu se poate contesta că acesta o poate transforma în numerar pentru plata salariilor de exemplu sau pentru aprovizionări cu numerar. Iată deci că disponibilitățile în cont se transformă în circulație bănească.

În cazul când stocurile, pentru a căror procurare s-au acordat credite întreprinderii cumpărătoare, sunt nevendabile sau inutile, nu se putea retrage numerar de pe piață în măsura în care furnizorii care și-au primit sumele prin cont, au transformat în numerar o parte din acestea.

Din cauza nevinzării întreprinderea debitoare nu-și putea achita angajamentele către Bancă era sancționată prin dobânda de penalizare și i-și vedea cheltuelile și costul producției mărite, deosebit de faptul că nu era în măsură să pună la dispoziția consumatorilor mărfuri de care aceștia aveau nevoie, periclitând deci schimbul dintre oraș și sat.

După ce am citit prezentul proces verbal de interogatoriu cuvânt cu cuvânt și constatând că cele scrise corespund întocmai cu cele declarate de mine- susțin și semnez propriu și nesilit de nimeni.

Anchetator prim
LOCOTENENT,

ss. MURCAN DUMITRU

I. Bistran

3 ex./E.M.

Proces-Verbal de interogator

~~Interviu~~ (Martor) Murgan Dumitru născut la 16 decembrie 1907 în Comuna
 Dăneșel Raionul Ponișul Mare Regiunea Iașova, fiul lui Dumitru și Hăsoara - de profesie contabil
 (Date de stare civilă, ultimul domiciliu)
 cu domiciliu în București Str. Sad 245 Raionul Grădina Roșie.

21 august 1954

• Localitatea Suceava

Interogatoriul a început la ora 7 și 30 min.

„ s'a terminat la ora 13 și min.

Intrebare: Anotați care a fost tehnica de planificare a creditelor în
 anul anilor 1944-50-51 și Prim 1952.

Răspuns: Sistemul practicat încă din anul 1944 în sensul că
 B.R.P.R. să întocmească planul de credite pe baza unei declarații de
 credite primite de la fiecare întreprindere a fost menținut și după
 Octombrie 1949 când a început introducerea sistemului fondului de rulment
 după sistemul sovietic. Acest sistem a fost introdus pe baza dispoziției
 conducerii B.R. - în acel timp recomandându-se nimic din sistemul
 sovietic de lucru.

Aproximativ prin Martie - Aprilie 1950 punându-se în discuție elabora-
 rea unui nou decret pentru reorganizarea B.R. Direcția Planificării
 a opinat ca B.R. să primească declaratiile de credite centralizate
 de la Ministerale și organele economice centrale, iar nu declarații
 de la fiecare întreprindere în parte.

Suportii teză a fost determinată atât de materialul documentar
 sovietic pe care am început să primesc, cât și de necesitatea ca
 ministerale să exercite intradecisiv controlul financiar asupra
 întreprinderilor - cărora le trasau sarcini economice.

Semnătura,
 M. Murgan

Urmare: Proiectul de decret aia elaborat de Directia organizării
(Director Alinașanu Traian) cu participarea Direcției Planificării
reprezentată prin Directorul adjunct M. Antonovici.

Prin Ministerii III și IV 1950 s-a cerut în cadrul lui în sectorului
Planificării Creditelor. din care făcăm o parte - sectorul a fost
prezentat prin planificatorul ref. Prosovescu D^{ca}, pe care l-am
închisat în mod special și mica declarație că a propus să se introducă
în decret ele discutate în sector, respectiv Ministerul să fie obligat
a prezenta singure B^{ci} de Stat declarațiile de credite centralizate
justificând prin întelepciune.

Semnificativul referent nu a putut însă chemat la sedințele de
lucru finale. Decretul a apărut în sensul că planul de credite
urma să se întoarcă pe 2 căi, adică:

- Pe baza declarațiilor de credite permise de B^{ci} de la fiecare
întreprindere - cât și

- pe baza declarației de credite centralizată permise de la
Minister, întocmită dinsemeni pe baza declarațiilor permise de la
întreprinderi și rectificate în funcție de aprecierile Ministerului Tuturor
Acțiunilor, și fost motivată de conducerea P^{ri} - pe faptul
că Ministerul nu ar fi în măsură să facă astfel de lucrări.

Acastă motivație nu era justă - deoarece era o necesitate
imperioasă, iar Ministerul trebuiau determinate pe orice cale
să depună stăruințe la organele în drept. și în special la
Ministerul de Finanțe pentru a le pune la dispoziție fondurile necesare plății
tehnicienilor în cauză.

Tu să mai menționez că între ~~ce~~ cerințe trimite la
Ministerul de Finanțe - în vara anului 1950 - de felă fiind înțeleși
delegatul Ministerului de Finanțe Băneșcu și Tacit de la Ministerul
Industriașilor - am atras atenția că Ministerul trebuie
să prezinte declarațiile de credite B^{ci} de Stat iar nu fiecare întreprindere.
Cu toate acestea nu s-a luat nici o măsură - astfel că s-a

Semnătura,
A. Alinașanu

118

Urmare: continuat sistemul de lucru - ca B¹⁹ de Stat să pună în
declaratiile pe care întreprindere în parte.

47

- Banca de Stat și Ministerul de Finanțe erau obligate să ia
măsurile ca Ministerul economiei să fie înzestrat cu personal
suficient, fiindcă nu se demersuri pe plan superior dela Președinte
la Minister sau Miniștri adjuncți în aceste privințe.

- Consecințele au fost că:

- Ministerele n-au intrat în atribuțiile lor firești de a
văduna și controla întreprinderile din punct de vedere financiar
- Pe sechit de controlul financiar Ministerele, adică cu însușirea
cipelor de credite sau rambursări, au fost determinate să
execute un control tehnic asupra întreprinderilor în subordine
desăvârșit ar fi putut ține seama nu numai de rațiunile de
producție și de vânzare, ci și de consumurile specifice și de posibilită-
tatea aprovizionării cu anumite piese și materiale de finisaj, lucruri
pe care relațiile B¹⁹ de Stat nu au posibilitatea să le cunoască.

În consecință planurile de credite nu erau suficiente de
intenzitate, din punct de vedere tehnic-economic - și pe lângă
în aceste planuri nu erau deloc în totalitatea lor.

- Pe de o parte din cauza că întreprinderile erau tentate
să-și așeze stocuri și pentru producția exercițiilor mîntoare
iar pe de altă parte nefiind controlate din punct de vedere
tehnic de către Ministerul și neavînd evidențele contabile
ținute la zi - pe care să se poată baza organele B¹⁹ de Stat
se planificau credite mult peste măsura strict.

Din această cauză recurrelele respectiv li li deli B¹⁹ de Stat
neavînd o bază contabilă reală (evidențele contabile ale întreprinderilor
nefiind puse la punct) acordau credite întreprinderilor peste nivelul
determinat de planul curent de producție. Aceasta a dat posibilitatea
întreprinderilor pe de o parte să-și procure stocuri excedentare
iar pe de altă parte să nu împrăștie de încorarea debitelor
în termen reglementar, ambele fapte ducînd la împlinirea

Semnătura,
D. Ilieșcu

Urmare: fondurilor ci de achizitie - si un nivel de deficience ca de
 de exemplu: - sustragerea din circuitul economic a unor materiale
 de care nu aveau nevoie, - nerambursarea creditelor catre B.^o de
 Stat - neflata la timp a furnizorilor - etc. Toate concretizandu-se in
 marile volubilitati ale bugetului centurilor de decontare.

- Conducerea Sii Vizii Lucei, Moriei Pitar si Rodulianu Sii. a fost
 informata la timp atat de Directia Planificarii cat si de directiile de
 credite - prin rapoartele trimestriale sau speciale cat si verbal - de toate
 deficientele aratate mai sus -

- Vizii Lucei avea obligatia de a analiza aceste deficience
 atat cu fiecare ministru in parte cat si cu conducerea Ministerului
 de Finante si a C.S.P. ^{ului} pentru a se lua masuri de remediere.

Intrebare: Ce alte deficience mai cunoscute lepat de planificarea
 si acordarea creditelor de catre foste conducere a Sii de Stat?

Raspuns: Datorita lipsei unui control tehnic efectuat de catre Ministere
 si care conditia oneroza operatiunilor financiare, B.^o de Stat stabilise
 scadente care se desfasurau ulterior a fi ori prea lungi ori prea scurte in
 comparatie cu durata fireasca a fazei generale de activitate.

Si aceasta cauza - in cazul scadentelor prea lungi - intrupinderea
 ramana cu fonduri prea mari asupra ei provenite din neramburasa-
 rea la timp a angajamentelor avand astfel posibilitatea sa se si
 procure alte stocuri si, sa nu-si recupereze debitele.

- In cazul scadentelor prea scurte, angajamentele erau
 facute in intantia contractului la marimea bugetului si greutatea
 financiare nu mergea intrupinderea in cauza si furnizorilor acestia.

De in primul si in al doilea caz, consoienta era cauzata
 adica intrupinderea in cauza are efectele mai mari care
 in marese pretul de cost, in reduce acumulările socialiste, fapt
 care la rândul lor au repercusiuni deosebit de aspru consumator
 ilor si asupra bugetului.

— Problema întocmirii planului de reverse si început a fi

Observație: Fiecare pagină a procesului-verbal se iscălește de către învinuit sau martor iar
 ultima pagină și de către anchetator.

Al. I. Iorga

48

Urmare: studiată în Sectorul Planificarea Creditelor - de subsemnatul adăugându-se apoi Sione Parle - aproximativ prin septembrie Octombrie 1950 și apoi mai asiduă în februarie martie 1951.

Seful sectorului și adjunții săi - respectiv Groganescu P. și alții în Duta Cluj au fost cu totul de acord și au început chiar să calculeze cifre. Măso înțeles ca oare început după procedee minime și aproximative. În final trimestriului unele calcule erau demult destul de bune altele mai slabe.

Încercărilor de acest mic succes precum și în urma aprofundării materialului solicitate de specialitate, s-a propus pe cale excecivă introducerea formului de rezervă. În acest scop s-a înaintat un referat la comitet. de cârmă sedințe erau prezidate de Președintele Marin Lupu (august 1951) care a pus pe niște mite respectivă a rezoluției cu următorul text: "De acord cu aviz favorabil la text 'Președinte' - iar apoi, președintele de atunci Iurel Nijoli - a pus rezoluția "năzută" Cuvântul năzută fiind interpretat în sens de aprobat, sectorul a întocmit proiectul formului de rezervă și l-a prezentat pentru o fi năzută aplicării Comitetului de Miniștri Președintele de atunci (Nijoli Iurel) nu l-a luat în considerare - prezidând că "năzută" nu înseamnă aprobat. Încercările au continuat încă a se face în sector și se află la final special fiind moștite de către Barbu Teodorescu. Toate cele de mai sus le detin dela Groganescu P. și alții în Duta Cluj pe care i-am întrebă în mod special de rezultatul problemelor propuse spre rezoluție.

— O altă politică defavorabilă dură de Nijoli Iurel în problema acordării creditelor a fost aceea că la acordarea creditelor se găzduștea Stocuri nepătitite furnizorilor, și dispus ca suma respectivă să fie trecută în contul de decontare al întreprinderii clienți în loc de a se face direct furnizorilor - prin ordinea contului de decontare al clienților, așa cum reiese din toate hârtiile de specialitate. În legătură cu aceasta, cu ocazia analizei:

Urmare: unui proces de instruire - în decembrie 1949, propunerea
făcută de subsemnatul în calitatea lui Vijoli (de fapt fiind în trez
condusere a sei și toți directori de credit inclusiv directorul Ramificării
H a direcției secretăriei) în sensul de a da creditele acordate
clientului pe gaj de stocuri realitate furnizorului, Bca de Stat
să plătească direct furnizorul, a fost respinsă de Vijoli Aurel.
Din această cauză furnizorii au fost prejudiciați prin faptul
că nu și-au primit la timp valoarea mărfurilor livrate și
hoza căroro clienții lor obțineau credite dela Bca de Stat.

Problema a fost observată încă prin luna 1951.

— Acordarea de credite pe neajutozile stricte a avut
consecințe în circulației hōnesti, deoarece mai demers
sau mai tōzigi, o parte din aceste credite se transformă în
numeros prin plata de salarii sau a unor aprovizionări care se
făcete cu numerar.

Plățile și disponibilitățile în conturi au și ele oarecare
influență asupra circulației hōnesti și deci și asupra nivelului
prețurilor de pe piața neorganizată. Această influență este însă
indirectă și deaceia nu a putut fi rezolvată; Pentru același motiv
nu s-a dat atenție resurselor în conturi la Bca de Stat.

Pentru ilustrarea acestei probleme dau următorul exemplu.

Acordarea unui credit ridicat de o întreprindere pentru a efectua
o plată prin virament în favoarea unui furnizor dela care a
cumpărat diverse stocuri de materii și materiale, desigur,
nu implică majorarea circulației hōnesti. Aceasta este însă
doar prima fază a operațiunii.

Între a doua fază, când suma ajunge în contul furni-
zorului, nu se poate contesta că acesta o parte transformă în
numeros pentru plata salariilor de exemplu sau pentru aprovizionări
cu numerar. Căci deci că și disponibilitățile în cont se transformă
în circulație hōnestă.

Observație: Fiecare pagină a procesului-verbal se iscălește de către învinuit sau de către autor iar
ultima pagină și de către anchetator.

A. Vijoli

Urmare: La cazul când obținut, pentru a căror procurare s-au 49) acordat credite întreprinderi cumpărătoare, sunt renunțările sau inutil, nu se pota retrage numerar de pe piață în mărime în care furnizorii care s-au primit sumele prin cont, au transferat în numerar o parte din acestea.

Din cauza nerăzândării întreprinderii delitose nu s-a putut achita angajamentul către stat era sancționată prin deținerea de penalizare și în vedea delictului și costul producției mărit, deceluit de faptul că nu era în mărime să pună la dispoziția consumatorilor mărfuri de care aceștia aveau nevoie, periclitând deci obținutul dintr-o rob și sat.

După ce am citit prezentul proces verbal de interogatoriu amănt cu amănt și constatând că cele scrise coresund întocmai cu cele declarate de mine - susțin și așez propriu și rezilit de mine.

Archetator prin
 Lt. *[Signature]*

[Signature]

Urmare :

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Observație : Fiecare pagină a procesului-verbal se iscălește de către învinuit sau martor iar ultima pagină și de către anchetator.

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU
 =====

Martorul MURGAN DUMITRU, născut la 16 decembrie 1907 în com. Devesel-Raionul Vinjul Mare Reg. Craiova, fiul lui DUMITRU și HARSOVA, de profesie contabil, cu domiciliul în București Str. Arad No. 45, Raionul Grivița Roșie.

25 august 1954- București

Interogatoriul a început la ora 16,30

" s-a terminat la ora 18.

Intrebare; Arătați felul în care Ministerul Finanțelor a făcut dotarea cu fond de rulment al întreprinderilor în cursul anilor 1949 și 1950?

Răspuns; Ministerul de Finanțe a preluat angajamentele întreprinderilor față de Banca de Stat în așa fel ca activul să depășească pasivul rămas cu o sumă care reprezenta fondul de rulment stabilit.

Angajamentele respective ale întreprinderilor față de Banca de Stat au fost trecute într-un cont intitulat " Imprumut fond de rulment fără dobândă" pentru a cărui rambursare Consiliul de Miniștri trasase sarcina (prin H.C.M. 686/1949) să se încheie o convenție între Ministerul de Finanțe și Banca de Stat- care să stabilească modalitatea de achitare a acestor sume. Asemenea convenție însă nu s-a făcut- cu toate că Sectorul Planificării Creditelor respectiv GROZAVESCU NICOLAE și DUTU OTIN. au atras atenția fostei conduceri a Băncii de Stat Lui VIJOLU AUREL-RADULESCU GHEORGHE și MORFEL VICTOR, de necesitatea lichidării acestui post, de către Ministerul de Finanțe.

Intrebare; Când a plătit Ministerul Finanțelor această datorie ?

Răspuns; Ministerul Finanțelor a achitat o sumă de circa 2 miliarde, la finele trimestrului IV-1950 și restul de circa 38 miliarde înpreajma reformei bănești din 1952.

Intrebare; Ce consecințe a avut nerestituirea la timp către banca de Stat a acestei datorii?

Răspuns; Consecințele acestei nerambursări au fost următoarele;

•//•

Prin neprevăderea la plăți în bugetul prezentat spre aprobare Marelui Adunări Naționale de către Ministerul de Finanțe- în anii 1950 și 1951 s-a ascuns deficitul real, arătându-se în mod fals un excedent care în realitate era fictiv.

Fosta conducere a Ministerului de Finanțe- VASILE LUCA, MODORAN VASILE și IACOB ALEXANDRU, era obligată să arate Marelui Adunări Naționale această datorie ce o avea față de Banca de Stat pentru a se putea lua măsura fie să se reducă alte plăți, fie să se majoreze încasările din impozite pentru a se realiza un adevărat echilibru bugetar.

Oricare dintre aceste două măsuri ar fi dus în mod sigur la reducerea circulației bănești, adică s-ar fi evitat începutul de inflație ce a avut loc în cursul anului 1951. Prin retragerea de numerar de pe piață în cazul măririi încasărilor. Bugetului din impozite sau prin nepunerea de numerar în circulație în cazul micșorării plăților, s-ar fi evitat creerea de putere de plată artificială a diverselor categorii de cetățeni concretizată în postul " Emisiune" în bilanțul Băncii de Stat. Volumul prea mare de numerar în circulație a avut drept consecință- creșterea nivelului prețurilor pe piața neorganizată și în plus o avalanșă de cumpărători la magazinele de Stat pentru mărfurile neraționalizate- precum și la Sectorul particular. Salariile neputând fi majorate, este evident că puterea de cumpărare a masei muncitoare a rămas mult în urma puterii de cumpărare a speculanților și a producătorilor individuali, sau altfel eprimat- imposibilitatea de aprovizionare al salariaților cu produse nesupuse neraționalizării.

- Nerambursarea la timp a împrumutului fond de rulment fără dobândă de către Ministerul finanțelor către Banca de Stat- a contribuit la menținerea în circulație în mod nejustificat a unui plus de numerar de circa 7 miliarde lei. Această cifră rezultă din bilanțul Băncii de Stat pe data de 30 septembrie 1951 care arată;

- Totalul activului lei 253.818 milioane lei.
- Impr.fond rulment " 38.452 milioane (gol de activ)
- Emisiunea bănească " 46.356 milioane

Raportînd valoarea circulației monetare (46.356 milioane) la totalul activului 253.818 mil.) și la golul reprezentat de împrumutul fond de rulment fără dobândă (38.452 milioane) rezultă un plus de circulație monetară nejustificată de circa 7 miliarde lei, respectiv; $\frac{46356 \times 38452}{253.818} = 7.022$ milioane lei.

Restul dela 7.022 milioane lei pînă la 38.452 milioane lei cît este totalul golului a reprezentat inflația în 61 conturi iar nu în circulația bănească.

Dupăce am citit prezentul proces verbal de interogatori cuvînt cu cuvînt și constatînd că cele scrise corespund întocmai cu cele declarate de mine, susțin și semnez propriu și nesilit de nimeni.

Anchetator prim,
Lt. I. Bistran.

ss.MURGAN DUMITRU

3 ex./E.M.

Proces-Verbal de interogator

~~Interviu~~ (Martor) Murgan Dumitru născut la 16 Decembrie 1907 în comuna
Devesel Raionul Vâștag Mare Reg. Bucovina - fiul lui Dumitru și Hărăsoara - de profesie contabil?
cu domiciliu în București Str. Arad B. 45 Raionul Sector 1, Ploiești.
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

25 august 1954

Localitatea București

Interogatoriul a început la ora 16 și 30 min.

" s'a terminat la ora 18 și min.

Intrebare: Anotati felul în care Ministerul Finanțelor a făcut datoria

cu fond de rulment al întreprinderilor în cursul anilor 1948 și 1950.

Răspuns: Ministerul de Finanțe a pălănit angajamentele întreprinderilor
față de Banca de Stat în așa fel ca actualul să depășească pasivul
rămăș cu o sumă care reprezintă fondul de rulment stabilit.

Angajamentele respective ale întreprinderilor față de B. de Stat
au fost trecute într-un cont intitulat „Impunement fond de rulment
Jăvă do hâmbă” pentru a cărei rambursare Consiliul de Miniștri
într-o sesiune (prin N.C.M. 686/1949) să se încheie o convenție între
Ministerul de Finanțe și B. de Stat - care să stabilească modalitatea
de achitare a acestor sume. Asemenea convenție însă nu s-a
făcut - cu toate că Sectorul Planificării Creditelor respectiv Secțiunea
Măsură și Dăru C. în - au atras atenția fostei Conduceri a B. de
Stat lui Sijoli Aurel - Rădulescu Ștevoaie și Morjei Victor - de neacționa
lichidării acestui post - de către Ministerul de Finanțe.

Intrebare: Când a făcut Ministerul Finanțelor această datorie?

Răspuns: Ministerul Finanțelor a achitat o sumă de circa
2 miliarde - la finele trimestrului IV - 1950 și restul de circa 38

Semnătura,

D. Murgan

Urmare: mîci de în profunde reforme bănești din 1952.

Intrebare: Ce consecințe a avut instituirea la timp a trezoreriei de stat a cîrui datorii?

Răspuns: Consecințele au fost următoarele:
Prin neplăcerea la plată în bugetul prezent și pe apăsătoare
Marci Aluniori Năsturel de către Ministerul de Finanțe - în anul 1950-1951
a a ajuns deficitul real, arătându-se în mod fals un excedent
cîmpe în realitate era deficit.

Foto conducere a Ministerului de Finanțe - anul 1950. Modoran
Voile și Ionel Alexandru - ~~era~~ obligati. nu arde Marci Aluniori
Năsturel de către datorie și o amă plăți de țară de stat
pentru a ne putea lua mînași și să ne reducă alte plăți
și să ne măsoare încredințat din impozite pentru a ne
realiza un obiectiv al bilanțului bugetar.

Oricare dintre aceste două mînași ar fi dus în mod
sigur la reducerea circulației bănești, adică s-ar fi evitat
încăput de inflație și ar fi avut loc în anul următor 1951.

Prin retroagerea de numerar de pe piață în cazul mînașii
încăputului bugetului din impozite s-au pierdut mînașii de
numerar în circulație în cazul mînașii plăților, și s-a
fi cîntat creșterea de putere de plată artificială a chireselor
categoriilor de cetățeni care nu sînt în posesia "cîmpe" în
bugetul țării de stat. Volumul pieței mînașii de numerar în
circulație a avut drept consecință - creșterea mînașii
prețurilor pe piața neorganizată și în plus s-au lansat
de cumpărători la mînașii de stat pentru mînașii
neorganizate - precum și la sectorul particular.

Salariul mînașii de mînași, este existent și subiect
de emparare și mînași mînașii a rămas mult în
una mînași de emparare și sîmbolizată și a produsă.
și să individuali sau și să se expună - în posesia și să

Seunătura,

D. Blurgan

51

Urmare: de apranzionare al salariatilor cu produse nesupravegurate
nerationalizării

- avaranburarea la timp a impozitului fond de reburment
fără obținând de către Ministerul finantelor către Bca de stat
a contului la mentinerea în circulație în mod nejustificat
a unui plus de mijloc de circa 7 miliarde lei. Această cifră
rezultă din bilanțul Bca de stat pe data de 30 septembrie 1951
care arată:

- Totalul activului lei 253.818 milioane lei
- Impoz. fond reburment, 38.452 milioane (gol de activ)
- Emisiunea hâncoră, 46.356 milioane.

Reportând valoarea circulației monetare (46.356 milioane)
la totalul activului ^(253.818 mil) în lei golul reprezentat de în punctul
fond de reburment fără obținând, (38.452 milioane) rezultă un
plus de circulație monetară nejustificată de circa 7 miliarde lei,
respectiv: $\frac{46.356 \times 38.452}{253.818} = 7.022$ milioane lei.

- Restul dela 7.022 milioane lei până la 38.452 milioane lei
cât este totalul golului a reprezentat în flia în conturi ică
ne în circulație hâncoră.

După ce am citit prezentul proces verbal de înterogatori
cunosc cu emănt și constatând că cele scrise corespund
întocmai cu cele declarate de mine, mobil și semnez propriu
și rezist de mine.

Archetelor prin
lt Y. Strany

A. Dilergan

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

=====

14 iunie.1954

Orașul București

Interogatoriul a început la ora 7. Interogatoriul s-a terminat la ora 14.

Eu, Lt.BISTRAN IOSIF, am interogat în calitate de anchetator pe martorul NICOLESCU ELEFTERIE născut la 27 noiembrie 1897 în com.Ciochina-Ialomița, de cetățenie și naționalitate română, fost membru P.M.R. până în 1952 din anul 1946, a absolvit Academia Comercială la București în 1922, contabil, planificator la serviciul planificării dela Uzinele Matyas Rakosi, cu ultimul domiciliu Str.Diligenței No.30 Raionul T.Vladimirescu tel.9.72.48, căsătorit cu CORNELIA GEORGESCU de 47 ani, căsnică, cu un copil- TEODOR de 17 ani elev la Liceul No.3, domiciliază împreună cu soția pe str. Diligenței No.30.orig.socială; tatăl TEODOR-decedat în 1925 -agricultor avea 2 pogoane pământ și un dărăcitor de lână, mama ELISABETA- decedată în 1919 - nu a avut avere. N-a făcut politică. În 1946 s-a înscris în P.C.R. A primit în 1919 " Crucea Comemorativă" iar în 1920 medalia " Victoria". În Rgt.23 Infanterie din Călărași în 1917-1918, ca Slt.înfuncția de comandant de pluton. Nu a fost prizonier. În 1921 a fost în Italia în excursie în 1922 în Polonia în excursie. Nu a participat în organizații contra revoluționare. Nu a fost condamnat.

Intrebare; Ce funcție ați avut înainte de a intra la Uzinele Matyas Rakosi?

Răspuns; Inainte de a intra în această uzină am funcționat în cadrul Băncii de Stat în calitate de Director al Dir. Creditelor Industriale. Această funcție am avut-o din decembrie 1945.

Intrebare; Care a fost cauza blocării masive a conturilor întreprinderilor în cursul anilor 1950 și 1951?

Răspuns; In cursul anilor 1950 și 1951 au fost blocate conturile întreprinderilor din următoarele cauze;

- Evidența de stocuri supranormative dela dobare.

Din situațiile comunicate telefonic de sedii cu ocazia blocării conturilor cât și din rapoartele inspectorilor de credite din centrală și sedii reese existența de stocuri de materii prime

și materiale cu întrebuințare lentă în întreprinderi.

- Întreprinderile aprovizionându-se cu materii prime și materiale imediat necesare procesului de producție- materialele cu întrebuințare lentă- rămase după dotare- constituiau stocuri supra normative - ce ducea la imobilizare nejustă a fondului de rulment- ceea ce atrăgea după sine blocarea contului de decontare a întreprinderi în cauză. Situațiile întocmite după comunicările telefonice și rapoartele inspectorilor în care se arătau situațiile de mai sus se găsesc la Banca de Stat la Direcțiile de Credite.

- Normative strîmt calculate. Imediat după dotarea întreprinderilor cu fond de rulment inspectorii băncii de stat au semnalat cazuri unde fondurile de rulment au fost puse la dispoziția întreprinderilor de către Ministerul finanțelor- în mod insuficient față de necesități. Din această cauză aprovizionarea întreprinderilor cu materii prime și materiale nu se putea face în limita normativelor fixate, ceea ce a dus la blocarea conturilor, întrucît pe de o parte întreprinderea nu avea de unde să-și plătească furnizorii iar pe de altă parte Banca de Stat nu putea să le crediteze nefiind planificate ca atare.

- Primind sesizările inspectorilor imediat- în martie 1950 am sesizat personal pe VIJOLI AUREL despre faptul că există întreprinderi cu normative strîmt calculate. Nu-mi aduc aminte cine mai era de față și nici ce răspuns mi-a dat VIJOLI. Mai știu deasemeni - din spusele inspectorilor de credite depe lîngă Direcțiile de credite că această situația a fost raportată și Ministerului de Finanțe-Directorului Finanțării Economiei, LAZAR. Acesta (LAZAR) mi-a și comunicat mie telefonic că a luat cunoștință de sesizările inspectorilor băncii și că se va revizui normativele întreprinderilor.

- Existența debitorilor dubioși în activul cert al întreprinderilor.

Existența acestor debitori dubioși au cauzat deasemeni blocarea conturilor de decontare în special în sectorul industriei lemnului unde la unele întreprinderi debitorii dubioși reprezentau între 20 și chiar 80% din activul cert.

La uzinele Republica din București de exemplu s-a lăsat o creanță asupra unui debitor în Franța de pe vremea foștilor patroni de circa 20 milioane lei vechi care nu s-au putut încasa plus o serie de materiale care au cauzat întreprinderii multe greutăți financiare.

- Vărsarea la buget de beneficii nerealizate.

Din rapoartele inspectorilor cît și din comunicările telefonice făcute de sedii- atunci cînd raportau situația blocajului pe țară- reeșea că Ministerul Finanțelor planifica unor

întreprinderi, beneficii mai mari decât le puteau realiza. Să se ar-
sarea la buget a acestor sume mai mari decât le realizau- făceau
să scadă fondul de rulment- întreprinderea nu mai avea de unde
să-și plătească furnizorii și astfel i se bloca contul de
decontare.

Despre această situație VIJOLI AUREL a fost informat în
permanentă prin situațiile ce i se prezentau de Direcțiile de
Credite cu privire la blocajul pe țară- în fiecare lună:

- Aceeași situații s-au comunicat de câteva ori în scris
Ministerului de Finanțe- Directorului Finanțării Economiei
Naționale.

- Neplata la timp a pierderilor planificate și neplanifica-
cate.

Pînă la apariția decretului pentru plata pierderilor
planificate decontarea acestora de către Ministerul de Finanțe,
s-a făcut cu multă întârziere, sediile băncii de Stat-îndicînd
însituațiile trimise drept o cauză a blocării în afară de cele
expuse mai sus. Deasemeni pierderile neplanificate care nu se
achitau decît după sfîrșitul trimestrului pe baza bilanțului
contabil au cauzat goluri în activul întreprinderilor.

Această situație a fost comunicată în aceleași împreju-
rări ca mai sus, atît lui VIJOLI AUREL cît și Ministerului de
Finanțe.

În general Banca de Stat- prin Direcția Decontărilor
înainta lunar situații de deblocarea conturilor la Ministere-
inclusiv Ministerului de finanțe cu situația blocajelor pe
Direcțiile Generale, iar cu începere din 1951 s-au întocmit bule-
tine informative de deficiențele existente în întreprinderi
(săptămîna sau chenzinal) și care erau înaintate lui VASILE LUCA

Aceste buletine informative erau întocmite de un colec-
tiv de tehnicieni de pe lîngă Cabinetul lui VIJOLI AUREL. Nu-mi
aduc amînte de ce persoane făceau parte din acest colectiv- însă
de acest lucru cunosc fostul director de Cabinet a lui VIJOLI,
BRANDASU CONSTANTIN, directorul decontărilor GHEBRIAC CONSTANTIN
și cred că și referentul tehnic MURGAN DUMITRU.

- Deși problema blocării conturilor a fost privită de
conducerea băncii ca o problemă a Decontărilor- am întocmit-
începînd din 1951- situații de blocarea conturilor mai ample
decît acelea de decontare și care cuprindeau;

Plăți restante; salarii, impozite beneficii de vărsat,
furnizori neachitați credite restante și plăți diverse.

Cauze; Stocuri supranormative, debitori litigioși,
produse finite peste normativ, pierderi planificate-neachitate,

pierderi neplanificate nefincasate- vărsăminte de beneficii în plus la buget- deturnări de fonduri dela producție la investiții etc.

Aceste situații erau prezentate lui VIJOLI AUREL direct de către mine sau prin comitetul băncii respectiv de MARIN LUPUS. Conducerea băncii (VIJOLI AUREL) mi-a cerut atunci cînd i-am prezentat personal aceste situații- să le discut cu Ministrul de resort.

Atunci m-am prezentat la Ministrul adjunct al Ministerului Industriei Lemnului HABER- căruia i-am prezentat situația blocajului întocmită în felul arătat mai sus și am analizat împreună situația fiecărei întreprinderi. În concluzie i-am indicat ca împreună cu Ministru Industriei Lemnului PRISNEA CONSTANTIN să meargă la VASILE LUCA să ceară revizuirea fondului de rulment din sectorul Industriei Lemnului.

- Deasemeni am cerut prin directorul contabilității din Ministerul Industriei ușoare, MAIOR- o audiență la Ministrul SENCOVICI. După 2 zile - directorul MAIOR mi-a comunicat că a prezentat situația Ministrului și că nu mai este nevoie să mai merg și eu.

Cred că acest lucru i l-am comunicat și lui VIJOLI.

- În să mai normal era dacă însăși VIJOLI AUREL ar fi luat contact cu Ministrul de resort- și ar fi discutat și analizat problema sub toate aspectele ei, întuncît altfel se vorbește și se analizează dela director la Ministru și altfel dela Ministru la Ministru.

- Pentru întreprinderile chee situațiile grave au fost comunicate direct la cabinetele Ministerelor respectiv- arătîndu-se deficiențele ce persistau continuu în întreprinderi și care duceau la nerealizarea planului de producție, la nerealizarea planului de producție la crearea de stocuri de materii prime și materiale peste plan, la vărsarea de beneficii peste cele realizate și care erau în final o grea situație financiară a întreprinderilor. Blocarea întreprinderilor chee duceau la blocarea generală- a unui număr mare de întreprinderi- antrepînd în blocaj întreprinderi atît din sectorul respectiv cît și din alte sectoare.

În legătură cu aceste probleme, a cauzelor blocării conturilor, s-au făcut sute de sesizări -la Ministerul de Finanțe la Dir. Finanțării Economiei Naționale lui LAZAR, NELA IONESCU, DINU CONSTANTIN și lui IACOB ALEXANDRU- în scris și verbal- precum și Ministerelor de resort și cred că problema era arhicunoscută de toată lumea care trebuia s-o cunoască însă măsuri nu s-a luat .

Tiu să mai arăt că conducerea băncii respectiv AUREL VIJOLII, a fost încunoștiințat de felul defectuos în care s-a făcut dotarea întreprinderilor cu fond de rulment și din rapoartele prezentate de Direcțiile de credite în septembrie sau octombrie 1950 în consiliul consultativ al Băncii.

Acest consiliul consultativ era format din VIJOLII AUREL, MARIN LUFU, toți consilierii, subsemnatul ca secretar Directorul Contabilității- DRĂGOMIRESCU CONSTANTIN, directorul Sucursalei Plocești GHERGA și inspectorul general administrativ IONESCU ALEXANDRU.

În aceste rapoarte se oglindeau cifric toate deficiențele constatate cu ocazia așezării întreprinderilor pe fond de rulment cerându-se în final revizuirea normativelor și a dotării.

Unele exemplare din aceste rapoarte au fost date lui VIJOLII AUREL pentru a le înainta forurilor superioare- respectiv lui VASILE LUCA.

Deși raportul întocmit cuprindese toată gama deficiențele semnalate de corpul de inspectori ai băncii cu ocazia reasezării întreprinderilor pe fond de rulment (debitorii dubioși, materiale cu întrebuintare lentă, creditorii fictivi, deturnări de fonduri dela producție la investiții-beneficii vărsate în plus de întreprinderi, pierderi planificate și neplanificate etc) și deși fusese prezentat Ministerului de Finanțe. Totuși n-a avut nici-un rezultat practic-deoarece nu se luaseră măsurile necesare.

Avînd în vedere că Banca de Stat în toamna anului 1950 a trecut la deblocarea conturilor fără a se elimina mai întii cauzele ce au dat naștere acestor blocaje- blocajul mărindu-se în scurt timp la forma sa inițială- s-a făcut o intervenție directă la Ministerul de Finanțe.

Aceasta s-a făcut printr-o ședință ținută la Ministerul de finanțe pela începutul lunii aprilie 1951. Ședința a fost condusă de IACOB ALEXANDRU, CRAIU IOAN, NELA IONESCU și șefii de serviciu dela Direcția Finanțării Economiei Naționale

Din partea băncii au luat parte vicepreședintele MARIN LUFU, consilierii MORFEI VICTOR și ALEXANDRIU- subsemnatul, GHERLAC CONSTANTIN și un reprezentant al Direcției Creditelor agricole cred că TATU HORIA. În cadrul acestei ședințe printre altele eu am expus și situația dotării defectuoase a întreprinderilor cu fond de rulment și în special aceia din Sectorul Industriei Lemnului unde debitorii dubioși se

cifrau după situațiile noastre la aproximativ 2 miliarde lei, la care IACOB ALEXANDRU m-a întrerupt- spunându-mi că nu am dreptate deoarece debitorii dubioși din acest sector nu reprezintă decât o sumă mai mică de un miliard- după care s-a și încheiat discuția asupra acestei probleme. Toată ședința a durat mai puțin de o oră celelalte probleme au fost trecute mai mult în revistă- fără a se adâncii mai mult și fără să fie analizate dela caz la caz. Concluzia ședinței dată de IACOB a fost aceea ca golurile din activul întreprinderilor constatate cu ocazia așezării întreprinderilor pe fondul de rulment să fie soluționate pe baza legilor existente- fapt prin care nu se soluționa cu nimie situația existentă.

După ce am citit prezentul proces verbal de interogatoriu cuvânt cu cuvânt și constatînd că cele scrise corespund întocmai cu cele declarate de mine susțin și semnez propriu și nesilit de nimeni.

Anchetator

ss.NICOLESCU ELEFTERIE

Lt. I.Bistran

3 ex./E.M.

PROCES-VERBAL DE INTEROGATOR

14 iunie 1954 Orașul București

Interogatoriul a început la ora 7 și minute. Interogatoriul s'a terminat la ora 14 și minute.

Eu, Sublocotenent Borțean Ion
am interogat în calitate de anchetator

1. Numele NICOLESCU (pe arcașul, pe înscrisul, martorul) 2. Pronumele ELEFTERIE

3. Anul, luna și ziua nașterii 27 noiembrie 1897 4. Locul nașterii
în Comuna Ciocăniș - Ialomița.

5. Cetățenia Română 6. Naționalitatea Română

7. Apartenența politică foșt membru P.M.R. până în 1952 din ce an 1946

8. Studii Absolvent Academia Comercială la București în 1922
(când, unde și ce școală a absolvit)

9. Profesia contabil 10. Ultimul loc de muncă și
funcția șanșier la serviciul șanșieri dela Regimentul Matyjas Rakosi

11. Ultimul domiciliu București Str. Diligenței nr. 30 Raionul Tudor Vladimirescu 7997, 48.

12. Situația familială Căsătorit cu Cornelia Georgescu de 47 ani - cămăci-
cu suspi? - Teodor de 14 ani elev la liceu nr. 2 domiciliu împreună cu (soția, copii, numele lor, vârsta
lor, domiciliu și ocupația)
nr. 1 pe Str. Diligenței nr. 30

13. Origina socială Tatăl Teodor decedat în 1925 agricultor meci și posesor pământ
în un dăruitor de la mama Elisabeta decedată în 1928 n.a. arent mare. (averea părinților până la 23 August
1944 și în prezent)

14. Activitatea politică până în 1947 n.a. făcut politica în 1946 n.a. înscriș
în P.C.R. (în ce partide politice a fost.
Participare în alegeri)

Anulat în 1946.

Semnătura,

Ef. Iul.

15. Decorații, distincții și premii guvernamentale A primit în 1919 „Crucea Comemorativă
„Vino” iar în 1920 medalia „Victoria”
(înainte și după 23 August 1944)

16. În ce armată a făcut serviciu, grad, funcție În regimentul 23 Infanterie din
Coloanei în 1917-18. ca sublocotenent în funcție de comandant de pluton

17. Dacă a fost prizonier Da.
(unde și când)

18. Dacă a fost în străinătate, unde, când și în legătură cu ce În 1921 a fost
în Italia în excursie în 1922 în Polonia în excursie.

19. Dacă a participat în bande, în organizații contra-revoluționare Da

20. Dacă a fost judecat, când, din ce cauze, de cine și la ce pedepse a fost
condamnat Da.

Intrebare: Ce funcție ați avut înainte de a intra la Uzina Matyas

la Kossuth

Răspuns: Înainte de a intra în această uzină am funcționat
în cadrul Băncii de Stat în calitate de Director al Direcției Creditelor
Industriale. Această funcție am avut-o din Decembrie 1945.

Intrebare: Care a fost cauza blocării mariei a cantinelor întreprinderi
rele în anul anilor 1950 și 1951.

Răspuns: În cursul anilor 1950 și 1951 au fost blocate
cantinelor întreprinderilor din următoarele cauze:

- Existența de stocuri supra-normative de la dotare.

Din informațiile comunicate telefonic de sediul cu ocazia blocării
cantinelor cât și din rapoartele inspectorilor de credit din centrală
și sediul reședinței existența de stocuri de materii prime și

Semnătura,

Elef. T. T. T.

Urmare: materiale cu întrebuintare lentă - în întreprinderi

- Întreprinderile aprovizionându-se cu materii prime și materiale în moduri necesare procesului de producție - materialele cu întrebuintare lentă - rămase după dotare - constituiau stocuri supra normative - ce duc la o înolizare nejustă a fondului de rulment - ceea ce atrăge după sine o creștere a contului de decontare a întreprinderii în cauză. Situațiile întocmite după comunicările telefonice și rapoartele inspectorilor în care se arătau situațiile de mai sus se găsesc la Banca de Stat la Direcțiile de credit.

- Formative strâmt calculat. Imediat după dotarea întreprinderilor cu fond de rulment inspectorii bănești de stat au anunțat coșuri unde fondurile de rulment au fost puse la dispoziția întreprinderilor de către Ministerul Finanțelor - în mod insuficient față de necesități. Din această cauză aprovizionarea întreprinderilor cu materii prime și materiale ^{nu se putea face} în limita normativelor fixate, ceea ce duc la o creștere a conturilor, întrucât pe de o parte întreprinderile nu avea de unde să-și lăturează furnizorii iar pe de altă parte Banca de Stat nu putea să-și crediteze nefiind planificate ca atare.

- Primind cererile în inspectorilor imediat - în martie 1950 am vizitat personal pe Vijoli Aurel despre faptul că există întreprinderi cu normative strâmt calculat. (Su mi aduce aminte une mai una de foto și nici ce răspuns mi-o dat Vijoli)

Mai stiu de asemenea - din rapoartele inspectorilor de credit de pe lângă Direcțiile de credit că această situație a fost raportată în Ministerului de Finanțe Directorului Finantării Economice, Hojar. Hojar (hojar) mi-o și comunicat mie telefonic că a luat cunoștință de cererile inspectorilor bănești - și că se va revizui normativele întreprinderilor.

- Existența de litouri delicioși în activul cert al întreprinderilor. Existența ^{acestei} delicioși au cauzat de asemenea blocarea conturilor de decontare în special în sectorul industriei hâmbului

Urmare: unde la unele întreprinderi debitorii dubioși reprezentau între 20 și chiar 80% din activul cert.

La uzinele Republicii din București de exemplu s-a lăsat ocreanta asupra unui debitor în Franța de pe vremea fostilor patroni de circa 20 milioane lei rechi care nu s-au putut în casa plus o serie de materiale care au cauzat întreprinderii multe greutăți financiare.

Părsarea la buget de beneficii nerealizate

În rapoartele inspectorilor cât și din comunicările telefonice făcute de rechi - atunci când raportau situația Uzinelor și țării - se cerea către Ministerul Finanelor planifica unele întreprinderi, beneficii mai mari decât se puteau realiza. Părsarea la buget a acestor sume mai mari decât se realizau - făcând să scadă fondul de rezervă - întreprinderile nu mai aveau de unde să și plătească furnizorii și astfel și se bloca contul de decontare.

- Despre această situație Șeful Biroului a fost informat în permanență prin situațiile ce tre prezentau de Direcțiile de credite - cu privire la blocajul pe țări - în fiecare lună.

- Acesta situații erau comunicate de către ori în scris și Ministerului de Finanțe Direcției Financiare Economice Solvențe.

Neplata la timp a pierderilor planificate și nefanificate

Până la apariția decretului pentru plata pierderilor planificate decontarea acestora de către Ministerul de finanțe - s-a făcut cu multă întârziere, sediile băncii de stat - indicând-o în situațiile trimise drept o cauză a blocajului în afară de cele expuse mai sus. De asemenea pierderile nefanificate care nu se achitau decât după sfârșitul trimestrului pe baza lui contului contabil au cauzat goluri în activul întreprinderilor.

Acesta situație a fost comunicată în unele împrejurări ca mai sus, atât lui Șefului Biroului cât și Ministerului de Finanțe.

În general Banca de Stat - prin Direcția Decontării lor
șef. Șef

Urmare: înainte lunar situati de de blocarea conturilor 59
 la Ministere - incluziv Ministerului de finante cu situatia blocajelor
 si Directiile Generale, iar cu incepere din 1951 s-au intocmit
 buletine informativ de deficientele existente in intreprinderi (astanand
 sau chuzinal) si care erau inaintate lui Vasile Luca.

Aste buletine informativ erau intocmite de un colectiv de tehnicieni
 de pe langa Cabinetul lui Vizol Pavel. Au mai adus aminte de ce
 persoane facuse parte din acest colectiv - insa de acest lucru cunosc
 pe Director de Cabinet al lui Vizol Brăndaru Ciu, Directorul
 Secantarilor Gherlac Ciu si se oca si referentul tehnic Murgan D. ^{tru}

- Dese probleme blocarii conturilor a fost pricina de conducerea
 banii ca o problema a Secantarilor - am intocmit - incepand din
 1951 - situatii de blocarea conturilor mai ample decat cele de
 Secantarilor si care cuprins erau:

Plati restante: salarii, impozite beneficii de varasat - furnizorii neachitati
 credite restante si floti diverse

Cauze: Stocuri supranormative, delitorii Litigiosi, produse finite
 peste normativ, pierderi lamplate - neachitate, pierderi nefinanciate
 nemeritate - varasaminte de beneficii in plus la buget - deturari de produse
 dela productie la investiti etc

Aste situatii erau prezentate lui Vizol Pavel direct de catre
 mine sau prin comitatul banii respectiv de Marin Lupu. Conducerea
 banii (Vizol Pavel) mi a cerut atunci cand i am prezentat personal
 aceste situatii - sa le discut cu Ministrul de resort.

Atunci m-am prezentat la Ministrul adjuncat al Ministerului
 Industriei nationale HABER - comisia i am prezentat situatia
 blocajului intocmita in plul aratat mai sus si am analizat
 in prems. situatia fincarii intreprinderi. In concluzie i am indicat
 ca in prems. cu Ministrul Industriei nationale Primes Ciu sa
 mergea la Vasile Luca sa cesa renunzarea fondului de
 rulment din sectorul Industriei nationale.

- Decretului prin care am cerut prin Directorul Controlului

Urmare: din Ministerul Industriei usor, MAIOR - o audienta la Ministrul SENCOVICI. După 2 zile - Directorul MAIOR mi-a comunicat ca a prezentat situatia Ministrului. si ca nu mai este necesar mai mare lucru.

Cred ca acest lucru i l-au comunicat si lui Vjoli.

- Insa mai normal era daca insasi Vjoli Aurel ar fi luat contact cu Ministrul de resort. si ar fi discutat si analizat problema sub aspecte ei intrucat altfel se vorbeste si se analizeaza dela director la Ministrul si altfel dela Ministrul la Ministrul.

- Pentru intreprinderile care situatiile grave au fost comunicate direct la cabinetul Ministrului respectiv - aratandu-se deficientele ce persistau continuu in intreprinderi si care ducera la neutralizarea planului de productie, la neutralizarea planului de productie la crearea de stocuri de materii prime si materiale peste plan, la vanzarea de beneficii peste cele realizate si care creau in final o grea situatie financiara a intreprinderilor. Blocarea intreprinderilor etc. ducera la blocaje generate - a unui numar mare de intreprinderi - atreand in blocaj intreprinderi atat din sectorul respectiv cat si din alt sector.

In legatura cu aceste probleme, a cauzelor blocarii conturilor, s-au facut nite de vizitari - la Ministerul de Finante la Directia Finantarii Economiei Nationale lui Popar, Nela Ionescu Dinu etc si lui Nicolae Alexandru - in scris si verbal - precum si Ministerelor de resort. si ved ca problema era arhicunoscuta. de toate lumea care trebuia sa o cunoasca insa moara nu s-au luat.

- Tin sa mai arat ca Conducerea bancii respective Vjoli Aurel a fost incunoscute de faptul defectuos in care s-a facut dotarea intreprinderilor cu fond de acuzmit si din raportele prezentate del Directorii de credit in Septembrie sau Octombrie

cf. tabel

Urmare: 1950 - în Comitetul Consultativ al Băneii.

Acest Comitet Consultativ era format din Vijeli Aurel, Marin Lupu, Toți consilierii, subsemnatul ca secretar, Directorul Contului Statului, Dragamirescu etc., directorul succursalei Ploesti, Gherga și inspectorul general administrativ Ionescu Alexandru.

- În aceste rapoarte se oglindeau cu oarecâte deficiențe constatate cu ocazia așezării întreprinderilor pe fond de rulment arătându-se în final renunțarea normativelor și a dotării.

- Unele exemplare din aceste rapoarte au fost date lui Vijeli Aurel pentru a le înainta formelor superioare, respectiv lui Vasile Luca.

- Deseori raportul întocmit exprimese toată gama deficiențelor semnalate de corpul de inspectori ai băneii cu ocazia așezării întreprinderilor pe fond de rulment (debitorii dubioși, materiale cu întârziere la plată, creditori fictivi, deturări de fonduri obla produse la investiții - beneficii născute în flux de întreprinderi, pierderi simplificate și neflipsificate neplătite etc.) și mi desigur fusese prezentat Ministerului de Finanțe. Totuși n-a avut nici un rezultat practic - deoarece nu se luaseră măsurile necesare.

Având în vedere că Banca de Stat în toamna anului 1950 a trecut la deliberea conturilor fără a se elimina mai întâi cauzele ce au dat naștere acestor bloraje - blorajul măritându-se în scurt timp la forma rașchitălă - s-a făcut o intervenție directă la Ministerul de Finanțe.

Această măsură a făcut printr-o redință limită la Ministerul de Finanțe pe la începutul lunii Aprilie 1951. Redința a fost condusă de lașol Alexandru, Crăin Ioan, Nela Ionescu și alții de serviciu dela Direcția Finantării Economice Naționale.

Din partea Băneii au luat parte Vicepreședintele Marin Lupu, consilierii Morși Victor și Alexandru - subsemnatul, Gherga etc. și un reprezentant al Direcției Creditelor agricole cred că Tatu Maria.

În cadrul acestei redințe printru altele eu am expus

Urmare: în situația dotării defectuoase a întreprinderilor cu fond
de rulment și în special aceia din sectorul industriei textile
unde delatoriul dubloni se cifrează după situațiile noastre la aproximativ
2 miliarde lei, la care Iacob Alexandru m. a întrerupt - spunându-mi
că nu am obținut desăvârșirea delatoriului dubloni din acest sector nu
reprezintă decât o sumă mai mică de un miliard - după care s-a
și închis discuția asupra acestei probleme. Toată redința a durat
mai puțin de o oră celelalte probleme au fost prezentate mai mult în
rezumat - fără a se adăuga mai mult și fiindcă nu s-a putut analiza
de la caz la caz. Concluzia redinței datei de lașch a fost aceea
că problemele din activul întreprinderilor constatate cu ocazia organizării
întreprinderilor pe fondul de rulment nu s-a putut rezolva pe baza
legilor existente - fapt prin care nu se rezolvă cu nimic
situația existentă.

După ce am citit prezentul proces verbal de interogatori
am vădit că conținutul și conținutul că cele scrise corespund
întreaga cu cele declarate de mine în fața și în fața
și în fața de mine.

Subscris
N. I. Traș

Exp. în ch.

~~62~~



C.N.S.A.S.



G.N.S.A.S.



C.N.S.A.S.



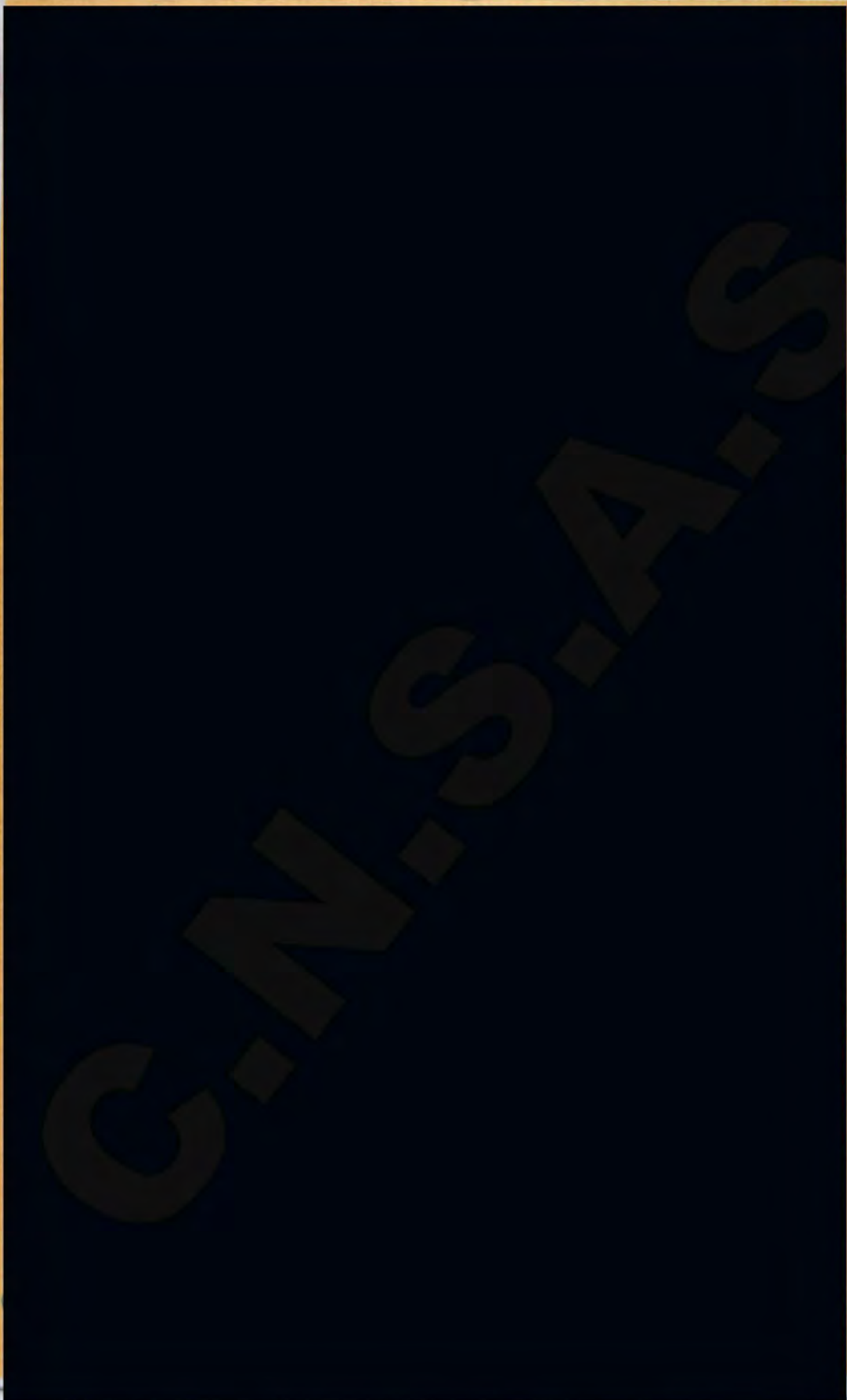
C.N.S.A.



2

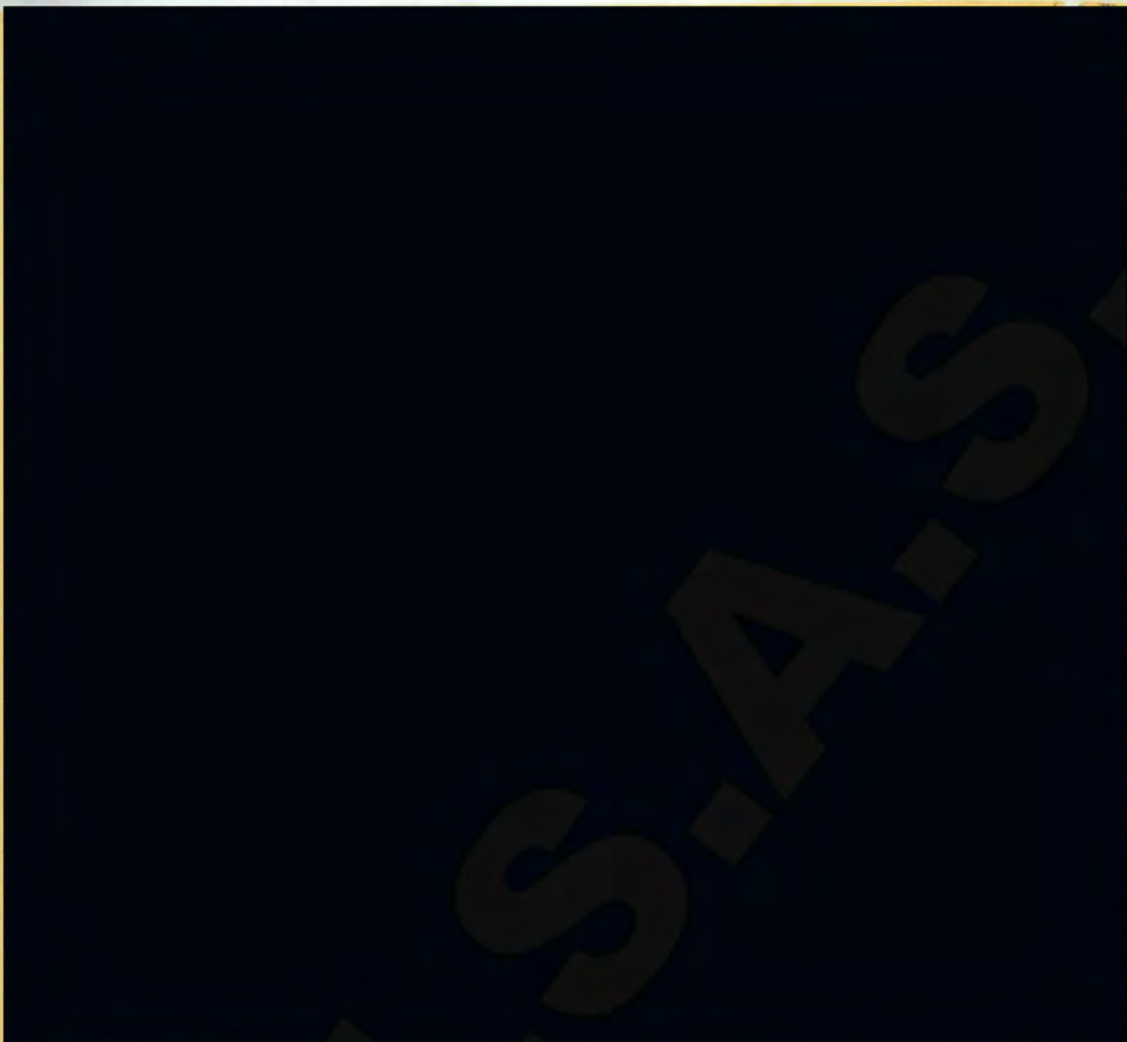
log
65.

C.N.S.A.S.





C.N.S.A.S.



C.N.S.A.S.



PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

Martorul OHANISIA OHANES, născut la 13 iunie 1925 în București, fiul lui CHEVORC și MARIA, cu domiciliul în Bacău str. Neagoe Vodă nr. 83.-

30 iulie 1954

Localit. Bacău

Interogatoriul a început la ora 17,25
" " s-a terminat la ora 18,30

- . -

Intrebare: Arătați dacă prevederile de numerar transmise de către Centrala băncii sucursalei Dvs. erau realizate pe capitole ?

Răspuns: În general prevederile de numerar la încasări nu se realiza pe toate capitolele planului de casă, prin faptul că sumele înscrise în planul de casă erau superioare sarcinilor de desfacere al unităților.-

Intrebare: Care erau instrucțiunile date de Centrala băncii în legătură cu analizarea pe capitole a realizărilor planului de casă.-

Răspuns: Instrucțiuni temeinice care să ducă la o analiză serioasă a realizării planului de casă pe capitole nu a fost.-

Intrebare: Ce consecințe a avut nerealizarea planurilor de casă pe capitole ?

Răspuns: Nerealizarea planului de casă pe capitole a dus la o circulație bănească superioară celei planificate și implicit scăderea nivelului de cumpărare a căminilor muncii.-

Intrebare: Ce propuneri s-au făcut către Centrala băncii în vederea remedierii deficitelor existente la planul de casă și cum au fost ele rezolvate ?

Răspuns: În nenumărate rânduri s-a arătat în rapoarte divergențele planului referitor la sarcinile și circulația bănească planificată fapt ce nu a fost remediat de centrală.-

./.

Intrebare: Cine se fac vinovați de consecințele arătate mai sus ?

Răspuns: Vinovat de consecințele arătate mai sus se face fosta conducere a centralei Băncii de Stat.-

Intrebare: Ce alte chestiuni legate de fosta conducere a băncii mai cunoașteți care au adus prejudicii economiei naționale.-

Răspuns: O problemă legată de fosta conducere este și circulara nr.9/17/16 din 14 ianuarie 1952, referitoare la plata chenzinei a I-a pe luna ianuarie 1952 între 17-și 22 ianuarie, circulară care a avut consecințe prin faptul că a sosit cu întârziere, unele unități ale Băncii au anunțat întreprinderile din această cauză cu întârziere și salariile au fost ridicate de unele întreprinderi după data de 23 ianuarie.- În afară de faptul că circulara a venit cu întârziere, ea a mai fost și confuză și interpretativă.-Astfel plata chenzinei a întâia era motivată de faptul că întreprinderea ridica la chenzina a doua a lunii decembrie numai 25%, au fost însă întreprinderi care au ridicat 50% și s-a ajuns la concluzia în unele.....și de către unele întreprinderi să nu ridice salariile înainte.-

Dupa ce am citit prezentul proces verbal de interogatoriu cuvînt cu cuvînt și am constatat că întocmai corespunde cu cele declarate de mine, susțin și semnez.-

ANCHETATOR
L O C O T E N E N T

SS/ OHANISIA OHANES

W.Nahy

DM/4 ex.

Proces-Verbal de interogator

Invinuit (Martor) Olumina Chaves, născut la 13
Junie 1925 în București, fiul lui Chaves și Maria
 cu domiciliu în Bacău Str. Negoi-Pada Nr 83
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

30 Julie 1954

Localitatea Bacău

Interogatoriul a început la ora 17 și 25 min.

„ s'a terminat la ora 18 și 30 min.

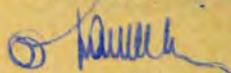
Intrebare: Fiatați doria prevederile de mu-
merial transmise de către Centrula Bănei
mensuralei Dvanska erau realizate pe
capitale?

Răspuns! În general prevederile
 de mumental la înmăuniri nu se
 realizeza pe toate capitale planu-
 lui de casă, puțin faptul că su-
 mele înscrise în planul de casă
 erau superioare sarcinilor de
 desfacere al unităților.

Subiectare! Care erau instrucțiunile
 date de Centrula Bănei în legătură
 cu analizarea pe capitale a realizărilor
 planului de casă.

Răspuns! Instrucțiuni tehnice care
 să omie la o analiză serioasă a
 realizării planului de casă pe capite

Semnătura,



Urmare: nu a fost.

Intrebare: Ce consecințe a avut ne-realizarea planurilor de cesă pe capitale?

Răspuns: De realizarea planului de cesă pe capitale a dus la o circulație bănească supereșire celei planificate și implicit scăderea ^{monetară} de timpărie a sumelor murii

Intrebare: Ce propuneri s-au făcut către Centrula Bănei în vederea remedierii deficiențelor existente la planul de cesă și cum au fost ele rezolvate?

Răspuns: În neenumerate rânduri s-a arătat în rapoarte inadvertențele planului referitor la sarcinile și circulației bănească planificate, fapt ce nu a fost remediat de centrulă.

Intrebare: Cine se fac vinovat de consecințele arătate mai sus?

Răspuns: Vinovat de consecințele arătate mai sus se face fața conducere a Centrului Bănei de Stat.

Intrebare: Ce alte chestiuni legate de fața conducere a bănei mai importante care au dus prejudicii economiei naționale?

Răspuns: Problema legată de fața conducere este și circulația din 3/7/16

Semnătura,



Urmare:

¹¹
din 14 Ianuarie 1952 refuzul
la plata cheuzinei a T.A. pe luna
Ianuarie 1952 între 17 și 22 Ianuarie.
Circularea care a avut cauze din
prin faptul că a sosit cu întârziere,
unele unități ale Băncii au amintit
întreprinderile din această cauză
și cu întârziere și salariile au
fost ridicate de unele întreprinderi
după data de 22 Ianuarie. În afară de faptul că
circularea a sosit cu întârziere
ea a mai fost confundată și interpretată.
Astfel plata cheuzinei a
înțeles cu motivată de faptul că
întreprinderile ridicate la cheuzina
a dăna a luni Decembrie
numai 25% - au fost însă întreprinderi
care au ridicat 50%
și s-a ajuns la concluzia în unele
rădă și de către unele întreprinderi
că nu e cazul să ridice salariile înainte.

După ce am citit prezentul proces
verbal de interogatoriu eu și
eu și am constatat că
într-unii caes puple a cele de
rate de mine sustin și remuez.

Încheietor

H de Securitate

~~Hagy~~



Urmare:

Semnatura,

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

Martorul OHANISIAN OHANES, născut la 13 iunie 1925 în București, fiul lui CHEVORC și MARIA, cu domiciliul Str. Negru Vodă 83- Bacău.

30 iulie 1954- Bacău

Interogatoriul a început la ora 18,30'

Intrebare; " s-a terminat la ora 19,05'

Care a fost măsurile luate de către Centrala Năncii de Stat de activarea încasărilor și de restrângerea plăților ?

Răspuns; S-a trasat sarcina de restrângerea plăților și de intensificarea încasărilor, aceasta se evidențiază din telegrama No.21.908 din 25 septembrie 1951 confirmată prin circulara No.340/643/610 din 26 septembrie 1951 prin care se trasa sarcini pentru ținerea deschisă a chișeelor de încasări în ziua de 29 septembrie până la orele 21, iar în ziua de 30 septembrie toată ziua până la ora 20.

În telegrama de mai sus se observă tendința de restrângerea plăților prin faptul că se trasa sarcina de a nu se admite nici-o suplimentare a planului prin compresoare pentru capitolele-deplasări, aprovizionări și plăți pentru servicii, alte cumpărări din mediul rural și plăți străine. Deasemeni se arată că în cazul acesta suplimentările să fie solicitate centralei, în scopul de a se amâna plățile.

În circulara 678/642 din 16 octombrie 1951 prin care se precizează că scadența creditelor intratrimetriale nu poate depăși data de 1 decembrie 1951 la unitățile Cooperației de Consum și Ministerului Industriei Ușoare, s-a încălcat prin cifre de creditare nerămânând decât o singură lună pentru utilizarea acestor credite, a făcut ca majoritatea creditelor să nu fie utilizate sau cele utilizate să fie rambursate la 1 decembrie 1951 în loc de sfârșitul trimestrului- întreprinderile fiind obligate a desface mărfurile, ceea ce a dus la sporirea încasărilor.

././.

Intrebare: Ce consecință a avut faptul că s-au activat încasările și restrins plățile ?

Răspuns: Activarea încasărilor și restrângerea plăților a avut consecință de a sabota reforma bănească.

Dupăce am citit prezentul proces verbal de interogatoriu cuvînt cu cuvînt și am constatat că întocmai corespunde cu realitatea, susțin și semnez.

Anchetator,
LOCOTENENT,

ss. OHANISIAN OHANES

Nagy Wilhelm

3 ex./E.M.

Proces-Verbal de interogator

~~Interogator~~ (Martor) Chaminianu Chanes, născut la
 13 Iunie 1925 în Buc. fiul lui Chevorac și
 Maria cu domiciliul în Str. Negoi-Strada 83 Bacău
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

20 Iulie 1954

Localitatea Bacău

Interogatoriul a început la ora 18 și 30 min.

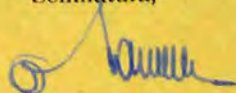
„ s'a terminat la ora 19 și 5 min.

Intrebare: Care a fost măsurile luate de
cite Centrul Bacău de Stat de activa-
rea a încesărilor și de restângerea a
plătilor!

Răspuns: Sa trasat sarcini de restin-
 gerea plăților și de intensificarea
 încesărilor; aceste să evedentiaza
 din telegrama Nr 21.908/ din 25 sept
 1951 confirmată prin circulara
 Nr 390/643/660 din 26 sept. 51 prin
 care se baza sarcini pentru
 tinerea deschisă a chișeilor
 de încașări în ziua de 25 sept
 până la orele 21 iar în ziua de 30
 septembrie toată ziua până la
 ora 20.

An telegrama de mai sus se
 observa tendința de restângerea

Semnătura,



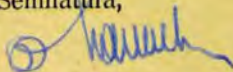
Urmare:

plătilor prin faptul că se bore
sarcina de a nu se admite nici
o suplimentare a planului prin
compensare pentru capitolele - depla-
sări, aprovizionări și plăți pen-
tru servicii, alte cum părăni din
mediul mării și plăți străine

De asemenea se arată că în cazul
acestea suplimentările să fie solici-
tat centralii - în scopul de a se a-
muna plățile.

În circula 678/642 din 16 Oct. 1951
prin care se precizează că scadența
creditelor intratimestriale nu
poate depăși data de 1 Dec. 1951
la unitățile cooperati de cursuri
și Ministerului Industriei
Mărcii, să încalcă prin rînde de
credite, ne rîndînd de cî-
singura lună pentru utilizarea
acestora credite, a făcut ca ma-
joritatea creditelor să nu fie
utilizate sau cele utilizate
să fie rambursate la 1 Decem-
brie 1951 în loc de sfîrșitul
trimestrului - întepînde ile fiind
obligate a desfăce mărfurile,
ceare a dus la sporirea pierderilor
închere! Ce consecință a avut
faptul că s-au activat pierderile și
restius plățile?

Semnătura,



Urmare:

~~15~~
Răspuns! Activarea încasărilor
și restituirea plăților a avut 74
consecință de a solicita reforma
bănească.

După ce am citit prezentul
proces verbal de interogatorie
cuvînt cu cuvînt și am constatat
că în toamnă 'corespunde
cu cele declarate de mine
susțin și semnez.

Anchetator

H de Securitate

~~Hagy~~



~~76~~

PROCES VERBAL DE INTEROGĂTORIU 75
=====

Martorul OHANISIAN OHANES, născut la 13 iunie 1925 în București, fiul lui CHEVARC și MARIA, cu domiciliul în Bacău Str. Mircea Vodă No. 83.

30 Iulie 1954- Bacău

Interogatoriul a început la ora 19,05'

" s-a terminat la ora 19,45 '

Intrebare; Când ați primit telegrama circulară din 25 septembrie 1951 cu privire la ținerea deschis a ghișeelor în zilele de 29 și 30 septembrie 1951?

Răspuns; Telegrama a fost primită în ziua de 25 septembrie 1951.

Intrebare; Ce caracter avea această telegramă?

Răspuns; Această telegramă a avut caracter alarmist și cu consecința că speculanții și-au transformat bani în mărfuri întrucât a provocat svonuri de stabilizare.

Intrebare; Arată cazuri concrete din Sucursala lei Bacău și chiar din rândurile funcționarilor Sucursalei, unde caracterul alarmist al telegramei a provocat svonuri de stabilizare?

Răspuns; Ca exemplu la Cooperatiya " Progresul " din Bacău unde casierul de secție era luat de acasă de conducerea Coop. pentru a depune imediat bani la Bancă.

Dupăce am citit prezentul proces verbal de interogatoriu cuvînt cu cuvînt și am constatat că întocmai corespunde cu cele declarate de mine susțin și semnez.

Anchetator,
Lt. Nagy Wilhelm,

ss. OHANISIAN OHANES

3 ex./E.M.

Proces-Verbal de interogator

Invinuit (Martor) Shamirian Shanes, născut la
13 Iunie 1925 în București, fiul lui Chevon
 și Maria cu domiciliu în Bacău Str. N-1-bd. 83
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

30 Iulie 1954

Localitatea Bacău

Interogatoriul a început la ora 19 și 5 min.

„ s'a terminat la ora 19 și 45 min.

Intrebare:

Când a-ți primit telegrama
 circulară din 25 sept 1951 cu privire
 la tinerii deschis a ghiseilor în
 zilele de 29 și 30 sept 1951?

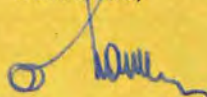
Răspuns: Telegrama a fost primi-
 tă în ziua de 25 sept 1951.

Intrebare: Ce caracter avea acest
 acestor telegramă?

Răspuns: A aceste telegramă a
 avut caracter aberant și cu
 conștința că speculantii și au
 timpuriu bani lichizi în măr-
 funi întucit a provocat zvonuri
 de stabilizare.

Intrebare: Fiind că sunt concrete
 din reza succesei Bacău și
 chiar din rânduile funcționa-
 rilor succesei, unde vă aștept

Semnătura,



Urmare: alarmist el telegramului a prava-
nt zvonuri de stabilizare?

Răspuns! la exemplul la cooperativa
hogăreșul din Baian unde cursul
de secti era luat de acasă de
conducerea coop. pentru a depu-
ne imediat bani la Banca.

Dupa ce am citit prezentul
proces verbal de interogatori
avind cu avind si au consta-
tat ca informații corecte punde
ca cele declarate de mine
sunt si sennez.

Inchetați
lt de securitate

Maggi



Semnătura,

PROCES VERBAL DE INTEROGATOR

=====

Martorul OHANISIAN OHANES, născut la 13 iunie 1925, în București, fiul lui CHERAN și MARIA, cu domiciliul în Bacău, Str. Negoi Vodă Nr. 83.-

30 iulie 1954

Localitatea Bacău,

Interogatoriul a început la ora 15,40'

" s-a terminat la ora 17,25'

Intrebare: Care a fost tehnica de planificare a creditelor în anii 1950 - 1951 ?

Răspuns: Declarațiile de credite în sistemul vechi, se depuneau atât de întreprinderile de interes general, cât și de întreprinderile de interes local la Bancă, iar întreprinderile trimiteau un exemplar organelor tutelare, aceasta începând cu trimestrul II. 1951. Acest sistem făcea ca întreprinderile să considere planurile de credite ca o lucrare ce aparține Băncii nefiind o preocupare de întocmirea la timp și în bune condițiuni a acestor lucrări, fiind necesar în majoritatea cazurilor ca aceste lucrări să se întocmească chiar de către inspectorii băncii.-

Acest sistem determina ca proiectul planului de credite să nu aibă la bază declarații de credite întocmite pe bază de sarcini definitive aprobate, ele întocmindu-se în majoritatea cazurilor pe baza de proiect. Aceasta avea consecința că se calculau plafoane de credite prea mari în proiectul înaintat Centralei Băncii, fapt ce determina ca planul aprobat de credite să prezinte diferențe importante față de cifrele propuse.-

Față de sistemul actual la întreprinderile cu interes local, cooperativele meșteșugărești și G.A.C.-ul, nu se făcea o analiză a declarațiilor de credite cu comitetul executiv al Sfatului Popular Reg. pentru a se stabili plafoane de credite în funcție de necesitățile reale determinate de sarcina de plan al unităților, trasate atât de organele tutelare - Ministerul Gospodăriilor Comunale și Industriei Locale U.C.E.C.O.M., Ministerul Agriculturii cât și de puterea locală.-

O deviere de la principiile de creditare era faptul că

..//.

proiectul de plan credite, se întocmea către sfârșitul trimestrului anterior și venea aprobat pînă la 45 de zile după începerea trimestrului. Aceasta constituia o frinare în realizarea sarcinilor de plan ale întreprinderilor, creîndu-le în acelaș timp greutăți financiare prin necreditare la timp.-

Prin noul sistem toate aceste greutăți au fost eliminate, deoarece proiectele planurilor se întocmesc cu o lună înainte de a începe trimestrul, iar în primele zile ale trimestrului planul de credite se aprobă de Consiliul de Miniștri și se primește de către sucursala Băncii de Stat la timp.-

Planurile pentru interes general, sunt predate pentru executare în termen de 24 ore dela primire, deoarece sunt trimise de centrală în dublu exemplar, pentru fiecare întreprindere în parte.

La întreprinderile de interes local și Coop, Meșteșugărești, prin faptul că proiectele sunt analizate cu organele puterii locale, planurile aprobate nu mai prezintă diferență față de proiect, astfel întît creditele între două planuri nu prezintă depășiri față de plafoanele aprobate.

Intrebare: Care au fost consecințele aplicării de către Banca de Stat a acestui sistem de centralizare a acestora pe linia Băncii ?

Răspuns: Prin sistemul vechi de centralizare, Ministerele tutelare nu erau antrenate la responsabilitatea întocmirii declarațiilor de credite de către întreprinderile tutelate. Planurile de credite nu corespundeau sarcinilor economice, prezentînd plafoane larg calculate care dădeau posibilitatea întreprinderilor să-și creieze stocuri supranormative, neplanificate, în urma căreia prezenta la Bancă situații de stocuri utilizînd credite fără să mai fie preocupate de lichidarea stocurilor supranormative, creînd lipsă de produse pe piață sau lipsind alte întreprinderi de materia prima, etc.-

Pe lîngă aceasta, întreprinderile dispunînd de mijloace bănești, prin creditele acordate, nu se mai preocupau nici de lichidarea altor imobilizări de fonduri ca : incasarea debitorilor, pierderi, etc.-

Intrebare: Ce măsuri se necesita a fi luate pentru remedierea acestor deficiențe ?

Răspuns: Pentru remedierea acestor deficiențe era necesar să se ia următoarele măsuri:-

- sistemul de întocmire și centralizare a declarațiilor de credite ale întreprinderilor de interes general și cele

~~78~~

de interes local să se facă după sistemul practicat în Uniunea Sovietică, adecvat specificului țării noastre ;

78

- planurile să fie întocmite din timp și să aibă la bază sarcini de plan definitiv aprobate, astfel ca plafoanele de credite să corespundă cu sarcinile de plan economice ale întreprinderilor.-

În acest sens organele băncii să verifice la sosirea planului de credite aprobat, dacă plafoanele corespund sarcinilor de plan economic.-

Întrebare: Ce propuneri ați făcut centralei băncii în acest sens ?

Răspuns: Propuneri în acest sens nu s-au făcut.-

Întrebare: Care au fost cauzele blocării conturilor întreprinderilor în anii 1950 - 1951 ?

Răspuns: Datorită unei creditări largi, întreprinderile nu au fost preocupate de lichidarea stocurilor supra-normative, precum și altor imobilizări de fonduri, care la rambursarea creditelor s-au la trecerea lor în restanță, la scadență au dus la blocaj.-

Neacoperirea în termen de către Ministerul de Finanțe a pierderilor și diferențelor de normativ.-

Întrebare: Ce consecințe au provocat aceste blocaje ?

Răspuns: Aceste blocaje au dus la frînarea realizării sarcinilor întreprinderii, creșterea greutății financiare, precum și faptul că întreprinderile blocate au atras după sine în lanț și alte întreprinderi influențând chiar activitatea economică a întregii țări.-

Întrebare: Arătați cum s-au făcut deblocările conturilor întreprinderilor în 1950 și 1951 ?

Răspuns: S-a încercat deblocarea conturilor întreprinderilor, prin compensarea inter-ministerială, dar aceasta nu a dus decât la o înviorare temporară a întreprinderilor, urmărindu-se de către banca de stat, de a se fixa termenele de rambursare mobilizatoare pe baza situațiilor și planurilor de acțiune întocmite de întreprinderi, în scopul lichidării stocurilor supra-normative debitorilor și ale imobilizării de fonduri.-

Întrebare: Cine se face vinovat de consecințele arătate mai sus ?

Răspuns: Vinovat de consecințele arătate mai sus, se face fosta conducere a ministerului de Finanțe și a Centralei Băncii de stat.-

După ce am citit prezentul proces verbal de interogatoriu cuvînt cu cuvînt și am constatat că corespunde întocmai cu cele declarate de mine, îl susțin și semnez.-

ANCHEȚATOR,
LT. Nagy W.

ss) OHANISIAN OHANES

Proces-Verbal de interogator

~~Intermit~~ (Martor) Olavirian Olavnes, născut la
13 Iunie 1925 în București, fiul lui Chevan
ni Ilușia, ex dom. în Bacău Str. Negoi-Voda 83.
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

30 Iulie 1954

Localitatea Bacău

Interogatoriul a început la ora 15 și 40 min.

" s'a terminat la ora 17 și 25 min.

Intrebare: Care a fost tehnica de planifi-
care a creditelor în anii 1950-1951?

Răspuns: Declarațiile de credite în siste-
 mul vechi se depuneau atât de întreprinderile de interes general cât și
 de întreprinderile de interes local
 la Banca iar întreprinderile trimi-
 ten un exemplar organelor puterilor,
 aceasta în ce privește în trimestrul II
 1951. Acest sistem făcea ca întreprin-
 derile să considere planurile de cre-
 dite ca o lucrare ce aparține Băncii
 ne fiind o preocupare de întărire
 la timp și în bune condițiuni a acestor
 lucrări, fiind necesar în majori-
 tatea cazurilor ca aceste lucrări
 să se întocmească chiar decât de
 inspectori Băncii.

Semnătura,

Urmare: Acest sistem determina ca proiectul planului de credite să nu aibă la bază declarații de credite în locuite pe bază de sarcini definitive aprobate, ele întocminduse în urma-
teor cerșite pe baza de proiect.

Această avea conveniență ca se calculau plafonane de credite piea mai în proiectul înaintat centrului Băncii, fapt ce determina ca planul aprobat de credite să prezinte di-
ferențe importante față de cifrele propuse.

Fata de sistemul actual briehe-
prieiderile cu interes local, coopera-
tivele Mestesugaresti și S.A.C. ul
nu se făcea o analiză a declara-
țiilor de credite cu comitetul ete-
ntiv al Statului Popular Reg.
pentru a se stabili plafonane de
credite în funcție de necesitățile
reale determinate de sarcina de
plan al unităților trasate atât
de organele tutelar - Ministerul
Bospotânilor Comunele și Indus-
triei Locale, U.C.E.C.O.M. Ministerul
agriculturii și de puterea lo-
câlă.

O deviere de la principiile de creditare
era faptul că proiectul de plan credi-
te se întocmea între sfârșitul

Semnătura,



11

Urmare: trimestrului anterior și vecea
aprobat până la 45 de zile după ieșirea
ceșereea lună lună. Această constan-
țiuă o înține în realizarea sarcinilor
de plan ale întreprinderilor, venind
în același timp gentăți financiare
pînă necesitare la timp.

Pînă anul sistem toate aceste gen-
tăți au fost eliminate deoarece
proiectele planurilor se întinesc
cu o lună înainte de a începe
trimestrul; iar în primele zile
ale trimestrului planul de credite se
aprobă de Consiliul de Miniștri și să
primeste de către sucursalele Băncii
de stat la timp.

Planurile pentru interes general
sunt preluate pentru executare
în termen de șase de zece de la pu-
mire deoarece sunt trimise de
centrală în dublu exemplar
pentru fiecare întreprindere în parte.

La întreprindere de interes local
și (caz. Nestigarea pînă faptul că pro-
tele sunt analizate cu organele
puteri locale, planurile aprobate
cu mai puțină diferență față
de proiect astfel încît (creditele) credi-
telese lună oină planuri cu puțină
depașiri față de planurile aproba-
te.

Întrebare: care au fost cauzele

Semnătura:



Urmas: aplicăni de către Banca de stat
acest sistem de centralizare a acestora
pe linia Băncii?

Răspuns: În sistemul vechi de cen-
tralizare Ministerele tutelare nu
erau antrenate la responsabilita-
tea întocmirii declarațiilor de credite
de către întreprinderile tutelate.
Planurile de credite nu corespundeau
sarcinilor economice, prezentând pla-
nuri larg calculate care dădea po-
sibilitatea întreprinderilor să
creieze stocuri supra normative ne
planificate în urma cărora prezenta
la Banca situații de stocuri utilizând
credite, fără să mai fie prevenite
de lichidarea stocurilor supra
normative, creind lipsă de produse
pe peată sau lipsind alte întreprin-
deri de materia primă etc.
De lângă aceasta întreprinderile dis-
punând de mijloace bănești ~~prin~~
prin creditele acordate nu se mai
preocupau nici de lichidarea
altor imobilizări de fonduri
ca: încasarea debitorilor, Pen-
denilor etc.

Tutelar: Ce măsuri se necesită a
fi luate pentru remedierea acestor
deficiențe?

Răspuns: Pentru remedierea acestor
deficiențe era necesar să se ia măsuri-

Semnătura,



III

88

Urmare: toate măsurile; sistemul de întoc-
mire și centralizare a declarațiilor
de credite ale întreprinderilor de
interes general și cele de interes
local să se facă după sistemul
practicat în Uniunea Sovietică
adekvat specificului țării noastre.
Planurile să fie întocmite din
timp și să aibă la bază sarcini
de plan definitiv aprobat, astfel ca
planurile de credite să corespun-
dă cu sarcinile de plan eco-
nomic ale întreprinderilor.

În acest sens organul băncii
să verifice la sarcina planului
de credite aprobat dacă planurile
corespund sarcinilor de plan eco-
nomic.

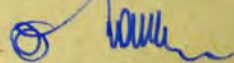
Întrebare: Ce propuneri ați făcut
centralei Băncii în acest sens?

Răspuns: Propuneri în acest sens
unul nu s-a făcut.

Întrebare: Care a fost cauza blocă-
ri conturilor întreprinderilor în
anii 1950-1951

Răspuns: datorită unei creditări largi
întreprinderile nu au fost preocupate
de lichidarea stocurilor supra nor-
mative, precum și alături imobilizări
de fonduri unele la rambursarea cre-
ditei sau la trecerea lor în restan-
ță la scadență au dus la blocaj.

Semnătura,



Urmas: De acoperirea in termen de catre
Ministerul de Finante a pierderilor
si diferentelor de nominalitate.

Intrebare: Ce consecinte au provocat
acest blocaj?

Raspuns: Acest blocaj a dus la fura
rea realizarii sarcinilor intreprin-
derii creind greutatea financiara
precum si faptul ca intreprinderile
blocaute au ramas dupa sine in lant
si alte intreprinderi influentand
chiar activitatea economica a
intregii tari.

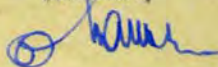
Intrebare: Aratati cum sau facut
deblozarea intreprinderilor
in 1950 si 1951?

Raspuns: Sa incercat deblocarea con-
turilor intreprinderilor prin cupen-
sarea inter-ministeriala, dar aceasta
nu a dus decat la situariere tempo-
rata a intreprinderilor ne umiandu-
duse decat Banca de Stat de a se
fixa termenele de rambursare
mobilizatoare pe baza situatiile
si planurilor de actiune in tocuite
de intreprindere in scopul lichidarii
stocurilor supra normative, debi-
torilor si altor imobilizari de fon-
duri.

Intrebare: Cine se face vinovat
de consecintele cratate mai sus?

Raspuns: Vinovat de consecintele

Semnatura,



Urmare: aratare mai sus se face 82
fosta conducere al Ministeru-
lui de Finante si a Centralei
Bansei de Stat:

Dupa ce am citit prezentul
proces verbal de interogatoriu
curint cu curint si am consta-
tat ca intocmai corespun de
cu cele declarate ~~de mine~~ sus-
tin si semnez.

~ Incheiatur
It de securitate
~~Magy~~

⊙ *[Signature]*

Urmare:

Semnatura,

Declarație

Subsemnatul Opatchi I. Ton directorul de ⁸²82
dei Banca de Stat București declar următoarele: În
consul lunii Ianuarie căm. pe la jumătatea lunii când se
afiau la Direcția de cadre Toți fr. directori de regiuni,
cât și responsabili de cadre din întreaga țară să convoacă
prin secretariatul general al Băncii, pentru a se face o ^{sedință} ~~sedință~~
sedință precedată de învăț. fr. Minister Adjunct Ujoli.
pe tot. auct. fr.

În această sedință după ce s-au discutat unele probleme
referitor la noiana programului de Bănci, sa pu de
câte to. Ujoli și problema muncii de cadre.

Important din cauză să arătat în legătura cu toate
munca noastră a fost atinsă lupta de clasă, și
următoarele cuvinte; că toți cei de față dacă au fi
întrebați despre lupta de clasă în condițiile actuale
nu ar fi să răspundă și că prin lupta de clasă
trebuie să înțelegem disciplinarea în bune condiții
a planului de stat și nimic mai mult, fapt ce
a făcut ca fr. responsabili de cadre să poată după
sedință fel de fel de direcții ampre acestui expresiv.

Au fost to. ca de exemplu fr. Onit prop. cadrele
Galati care sa arit de îndată la mine ca să-i dau
unul la muncă, căci ei nu mai știu ce să creadă după
conducerea noastră. Problema a fost discutată în tot.
pe care am asut numai cu resp. de cadre și unde am
căutat să creșt. felul cum se desfășoară activitatea
în ceare privitor lupta de clasă pe plan intern și
extern la condițiile actuale. — Am creat după
lupta de clasă, multiple metode folosite de durmas
de clasă și cum trebuie să acționăm.

Așa cum a fr. Prudinte a mai spus cu ocazia
acestei sedințe că noi prin lupta de clasă să nu
înțelegem că trebuie să scoatem afară din Bănci
elemente ce morier, elu-aburi, și trebuie să avem
în vedere muncă de specialitate a lor și să înțelegem
dela ei. — A mai arătat că orice dor sau
orice răspundere de orice fel să nu fi înțeles

de către resp. de cadru, tuburi Obligatorii și
Free că prin mîna d. n. de Fumus și după
aceia dacă directorul este de acord și se dă
sumă în mîna propriei. De altfel erau și
mai mult și alte probleme și aspecte politice
provocate de To. Presedințe și Comisi: Carol l'am
ser afia pe ^{partea} moșier Morischi Dumitru înedrat
după aceea am fost chemat de To. Presedințe și înțeles
drei l'am lam dat afia și dacă am avut și
asut ementul Partidului. Am răspuns că Partidul
a fost de acord cu scutirea acestui element din
banca și că l'am ser pentru că a fost moșier și de
după mai al nostru, avînd în vedere atitudinea de
afidare și seriozitate față de org. noastră și de
elementele muncitorești pînă în mîna de răspunde.

To. Viji: mi-a spus că nu este un om mare facem
noi și că să fie tot posibilul să-l scutim în
jurie. Am arătat că decizia a fost dată și că
nu se mai poate reveni asupra acestui caz iar
pe de altă parte ca aspect politic nu ar fi fost
revers și că ce ar zice oamenii cinstiți după acest
lucru. Mentenim că nu să revenit asupra lui și
că Morischi a rămas dat afia. — Nu după mult
 timp am fost chemat la C.C. al Partidului de la plan
finanțe și fiind căutat de To. Presedințe și la Comitet
prin cabinet că sunt plecat la C.C. — Când am venit
înăjri m'am prezentat la To. Presedințe care mi-a
adusat curiozitate destul de înăjrită, ca de la că,
să pleci de unde ai venit, C.C. te-a adus să te
la de aici căci eu duminate am terminat etc. și că un
mă interesează că te-a chemat Partidul. —

liponi sau să pînă al mele pentru a mă înduștă
am fost bruscat și apăsă că dat afia din
cabinet. Eu totuși am continuat să mi dăc muncă
mai după altă fără a da îndărăt. Meas și arat
că dacă la începutul venirii mele în banca eram
chemat regulat și înțeles, consultat, după sed. pl
Opăleii

am avut la M.F. cu Fr. Ministrul Vasile Luca
 cu care ocazie am arătat greutatea în munca noastră
 și cum amome for aceste greutăți, un am mai fost
 chemat și aici un se interesat de munca de cadu
 așa după cum a trasat ca sarcină Fr. Ministrul Vasile Luca.

Mai mult mi a interzis categoric să mă mai
 duc să mă consult cu Fr. Cleyan dir. de cadu la M.F.

Fr. Legatura cu ali mai om arătate menționez că
 în sed. cu Fr. Ministrul Vasile Luca am arătat greutatea
 care provia din partea Fr. Ministrul adjunct Wjoli, datorită
 înfluenței pe care o are pe lângă duminelii consiliul
 Kăduli sau Sh. — Și deume în conceit am arătat că
 în venirea mea în bancă am spus în mod confidențial
 la prezidenți ca dorindu de cadu și un mai stea la tot
 consilierii și că acestea să fie studiate numai de duminelii
 pentru faptul că să descopere anumite nefericite. După
 după aceasta Consiliul Prezidențiu mi-a spus că stea că
 eu am pus problema și un și numai dea dorindu de
 cadu, fapt ceau neta determinat să cred că Fr. Ministrul
 ia înțeles.

Așa după cum mi a învitat Partidul am continuat
 să mă duc și să-i rezolv o serie de probleme și în
 special cu verificările vârfurilor din Bancă. Ca după sunt
 comp să spun Fr. prezidenți atât tor. delo nq. de
 putid cât și consilierilor că eu sunt acela care luex
 oamenu în bancă. Mai mult tor. Consilier Alexandru
 se exprimat față de Fr. Aurică dir. adm. că să te
 feresti de Opățeli căci acesta e în stare să ne
 bage în pușcărie. Aceasta semnău de neîncredere
 față de mine are un intelis adăuc politic și mai
 dinostă că tor. prezidenți a discutat aceasta cu
 Fr. Fr. Consilierii. — Eu am căutat să-l ajut pe
 Fr. Consilier Alexandru în ce privește legăturile
 lui din Bancă, de asemenea am arătat ne odată
 Fr. prezidenți ce se discută în jurul tor. Consilierii
 în bancă și despre atitudine pe care a avut
 tor. Consilierii față de tor. vice prezidenți cănd
 față de mai mult directori sa exprimat; e legătura în bancă
 Opățeli

pentru că a plecat tot. Lupa Marin etc. — Cu mai fost
și alte greutateți pe care eu nu mi le adese amintu
în prezent dar puișez că voi putea face o
completare la prezenta delimitare. —

O parte din problemele acătate au fost aduse
la cunoștință C.C. al P.M.R. secți. a plan finant,
de către mine personal. —

Oarecanta înii este declarația pe care o dau
și femez —

Opăcleriu

12. III 1951 — București.

Data în fața noastră
cu Măzăreșcu 85

DECLARAȚIE

Înainte de a intra în amănunte, voi încerca să
sărit în linii mari, fața adevărată a băncii de stat, care
caracterizează vechea mentalitate burgheză, de castă, ce
luptă din răspuțeri pentru a ține totul pe loc, a ignora
ceea ce se naște și crește și a întrebuița ca armă de luptă
minciuna.

Există în bancă în conducere oameni cu două fețe,
care în vorbe sunt marxiști convinși, iar în fapte burghezi
convinși și care atunci când își văd pozițiile atinse, folo-
sesc toată șiretenia culturii burgheze, pentru a se menține.

Partidul nu a făcut mai nimic în bancă, în ceea ce
privește educarea oamenilor, disciplina, etc., aceasta fiind
făcută și menținută datorită autorității personale a conducerii
băncii și a elementelor provenite din fosta Bancă Națională
capitalistă, fapt ce a fost scos în evidență ca argument
de convingere nu odată de tov.VIJOLI, față chiar de cadrele
de conducere a partidului din bancă.

În bancă nu există luptă de clasă, nu există ele-
mente dușmănoase, cărora trebuia opusă vigilența revoluționară,
toți sunt deopotrivă și l-a surprins pe tov.MAZILESCU, când a
fost delegat la conferința de Partid, de ce unii tovarăși mai
fac caz de vigilență și luptă de clasă, căutând prin aceasta
să adoarmă vigilența membrilor de partid și să ia sub aripa
ocrotitoare de "vechi luptător" toată pleiada burgheziei ce-a
mai rămas în bancă.

Familiarismul, minciuna și diversitatea sunt
adânc înrădăcinate în bancă, prinzând în pânjeniișul lor
diabolic și vârful piramidei.

Astfel conducerea este împărțită în părți distincte
pe de o parte tov.VIJOLI și RADULESCU, iar pe de altă parte
MAZILESCU, ALEXANDRIU și tov.LUPU, tov.MORFEL, neavând un loc
stabil în aceste părți.

Aceasta se datorește faptului că tov.RADULESCU,
chiar dacă se iau unele hotăriri în comun, poate să le răs-
toarne într'o clipită, fiind apreciat ca cel mai capabil om,
cel mai înțelept, un specialist desăvârșit, ceea ce nu convine
celorlalți și luptă din răspuțeri pentru a se menține pe picio-
de egalitate.

Dealtfel solidaritate existp deplină, atunci când cineva din ei este criticat și nu iartă pe nimeni care îndrăsnește să se atingă de ei.

Faptul că direcția de cadre a îndrăsnit să arate tov.VIJOLI că se divulgă conținutul dosarelor administrative celor interesați și ca o măsură a propus ca dosarele să nu rămână la tov.Consilieri ci numai la dumnealui, lucru ce a doua zi l-au cunoscut și tov.Consilieri, a făcut imposibilă o bună desfășurare a muncii.

O rezervă totală față de munca direcției, de izolare a ei, aceasta a fost linia.

Trecându-se la verificarea cadrelor cât și a anumi-tor elemente încă din Aprilie 1950 s'au prezentat tov.VIJOLI personal dosarele, care nu au fost rezolvate favorabil.

In acest scop am să dau câteva exemple:

In Mai 1950 s'au prezentat 30 dosare, centrală și sedii, dosare ale vârfurilor reacțiunii din bancă, printre care cităm pe HAIR DUMITRU fost colonel deblocat, decordat cu crucea de fier, soțul tov.HAIR CECILIA, șefă de cabinet la tov.vice-președinte, MOSINSCHI DUMITRU, fost moșier expropriat, care lucra la sectorul statistic, BARAC STAN, fost comandant legionar, ORTINSCHI fost director administrativ în bancă, dușman de moarte al U.S., NICHI NICOLAU rudă cu Malaxa, soția tot în bancă, fostă moșierită, NICOLESCU BOLENTIN, DUMITRESCU PERIS, LAZAROVICI, soț și soție în bancă, soția fostă moșierită și alții de teapa lor.

Dosarele în loc să fie văzute și supuse unei analize adânci, tov.VIJOLI a început să strige că cecece am făcut noi este o măgărie și cine este idiotul care le-a semnat, svârlindu-le pe masă. De față erau și tov.Consilieri, printre care primul care a luat cuvântul a fost tov.RĂDULESCU care a spus că el în fostul moșier MOSINSCHI are cea mai mare încredere și că îl putem trimite cu tot tezaurul țării în Elveția și e sigur că se va înapoia ca un câine credincios. Astfel de afirmații le-a făcut și tov.VIJOLI. Am căutat să arăt că mă îndoesc că acesta ar putea fi așa de credincios regimului nostru, știut fiind că a fost moșier și că a exploatat sute de țărani pe moșia lui.

Am arătat acest lucru și tov. STANCIU GHEORGHE⁸⁷, secretarul org. de Partid din bancă. A doua zi am fost chemat de tov. VIJOLI cu dosarele pentru a le studia. După circa 1 lună de zile mi s'au înapoiat aceste dosare, având scurte aprecieri de felul cum sunt văzuți acești oameni și ce anume să se mai completeze la ele.

Cercetând scrisul am constatat că este al tov. STEFANESCU DUMITRU, dir. adjunct de cabinet, pentru care nu odată am făcut propuneri de schimbare, deoarece este chiabur, căsătorit cu fiica unui popă care a avut ca dotă 48 ha. pământ și conac.

Văzând linia neprincipială pe care merge conducerea băncii, am cerut împreună cu tov. STANCIU GH. secretarul org. de partid o audiență la tov. Ministru VASILE LUCA. Aceasta am făcut-o și din cauză că a doua zi după primirea dosarelor am fost asaltat de câteva elemente propuse pentru dat afară ca NICOLAU BOLENTIN, HALINSCHI și alții; punându-mi-se întrebarea că de ce vreau să-i dau afară? Era o atmosferă grea în bancă.

Tov. Ministru Vasile Luca, după ce am arătat cele de mai sus, a apreciat munca noastră și a criticat atitudinea tov. VIJOLI.

În această ședință s'a trasat ca sarcină tov. VIJOLI pentru a se ocupa personal de munca de cadre și pentru a nu mai da nimănui dosarele. Această sarcină nu a fost însă respectată și lucrurile au continuat să meargă ca mai înainte și chiar mai rău.

Chiar în aceeași zi au cunoscut problema și tov. consilieri și unde la început eram chemat pentru diferite lucrări, din acea zi s'a produs o totală izolare a conducerii, căutând să vâneze toate greșelile și lipsurile noastre ca să poată arăta Partidului imposibilitatea de a munci cu Dir. Cadre.

Am continuat însă să muncim, să verificăm mai departe oamenii. Astfel prezentat cu o lucrare în comitetul de conducere tov. consilieri au oprit lucrarea și au anunțat pe tov. VIJOLI care a convocat în grabă o ședință, la care a participat și tov. STANCIU.

~~88~~ 88

Problema ce s'a pus în discuție era că noi să stabilim cu toții o linie de principiu după care să scoatem afară eventual anumite elemente din bancă. Atât tov. STANCIU cât și eu am combătut aceasta, arătând că Partidul ne-a dat această linie și că noi urmează să ne-o însușim și să o aplicăm întocmai.

Lucrarea de data aceasta a fost dată drumul.

Totuși pentru că nu erau mulțumiți de felul cum se ducea munca, tov. VIJOLI respectiv tov. RADULESCU GHEORGHE, a trasat sarcină tov. ALMAJEANU, șeful sectorului O.M.S. pentru a controla ce fel de muncă execută direcția de cadre și cum se execută lucrările.

Și de aici se poate vedea linia nejustă de control și îndrumare și subaprecierea muncii de cadre.

Pe de altă parte s'a format o comisie în care tov. MAZILESCU era președinte, iar ALMAJEANU secretar, la care am fost convocat și eu pentru a stabili categorisirea direcțiilor din bancă și în special Dir. Cadre, care nu poate să stea, după spusele lor, pe picior de egalitate cu celelalte direcții și trebuie să aibă o salarizare de categoria 3-a.

Au invocat ca motiv că și în U.S. este același lucru și că această inspirație o au tocmai din materialul sovietic. În fond când am cercetat acest material nici nu pomenea de așa ceva. Tin să amintesc că în comisia aceasta era și NICHİ NICOLAU ca unul ce interpreta materialul sovietic.

S'a mai încercat de către conducerea noastră să imprime linia de subapreciere și neîncredere față de U.S. de îndată ce au venit în 1951 din U.S. chiar de tov. VIJOLI. Acesta a afirmat într'o convorbire avută că banca din U.S. este mai prost organizată din multe puncte de vedere, decât banca dela noi.

Dealtfel sunt și alte fapte care vorbesc de dragostea conducerii noastre față de partid, față de clasa muncitoare.

La 1 Mai 1950 când toți oamenii muncii își demonstau elanul lor de luptă pentru pace, pentru muncă, în fața Partidului și a Guvernului, tov. VIJOLI împreună cu tov. consilierii, au plecat departe, au plecat la inaugurarea cabanei dela Podragu, unde au petrecut de minune. Tot aranjamentul a fost făcut de CAPRITA GHEORGHE exclus din partid pentru

faptele lui murdare. Odată cu ei au mai plecat o serie de elemente necorespunzătoare ca PETRESCU SILVIA dela Controlul Preventiv, care în 1946 a rupt ziarul Scânteia și l-a călcat în picioare. Deasemenea TEAGU CHIRIACHITA zis căsătorită PEAHA, care a avut legături sentimentale cu tov.MORFEL, ILRON FLORICA dela poliția aurului, care are legături cu tov.ALEXANDRIU, nedespărțită de acesta la toate excursiile și care și în serviciu spune că se va căsători cu acesta, etc.

Dealtfel aceasta este în general politica de alegeri a oamenilor și pentru a scoate mai mult în evidență acest lucru voi arăta că tot în 1950, nu știu precis data, a fost chemat tov.AURICA, director administrativ, de către tov.VIJOLI și i s'a spus că apreciind calitățile lui va fi numit consilier în bancă. Tot acest tov. a fost chemat și de tov.MAZILIESCU pentru același lucru. Numai că Partidul nu a acceptat această propunere și atunci au căutat o eșire. Eșirea a fost găsită, a fost din nou chemat de tov.MAZILIESCU și i-a spus că nu va fi consilier acesta din cauza mea care l-am lucrat la Partid. și tov.ALEXANDRIU i-a spus același lucru, să se ferească de mine că sunt în stare să-l bag în pușcărie.

Deasemeni greșit s'a pus problema cadrelor, atunci când noi am scos din diferite sucursale o serie de elemente necorespunzătoare spunându-mi tov.VIJOLI: ce crezi tu că noi vom putea acoperi nevoile de cadre cu ce avem? Va veni vremea când noi vom umbla cu lumânarea după ei, că aceștia sunt specialiști și că noi peste câțiva ani nu vom avea posibilitate de acoperire cu cadrele ce le creștem și va trebui să-i reprimim.

Un alt fapt important a fost acela a aplicării hot. C.M.278 cu privire la reducerile de personal.

Pentru aceasta s'au format comisii care au plecat pe teren și de care noi n'am știut. Ele au fost instruite de tov.MAZILIESCU în sensul ca să nu se ia legătura cu partidul și nici cu responsabilii de cadre, ci numai cu conducerea băncii din regiune, ceea ce a făcut ca elementele dușmănoase să rămână în bancă.

Printre cei trimiși pe teren au fost IONESCU ALEXANDRU zis PUIU, inspector general, exclus din partid, care în 1942-1943 pe când era director plin în Basarabia-URSS, avea un câine pe care el îl numea Stalin, VLADIMIR ALEXANDRESCU

91

90

exclus din partid, care a scris broșuri antisovietice, aducând calomnii la adresa tov.Stalin și alții.

Aș vrea deasemenia să arăt și cum muncesc profesional și aici voi da un caz petrecut în bancă.

S'a prezenta o adresă pentru a se face abonamente la ziarele partidului locale din regiunile din Ardeal. A fost aprobată plata acestor abonamente, dar nu lunar sau trimestrial prin cont de virament, ci pe întreg anul cu bani lichizi, unui excroc care a fugit din țară. Am arătat acest lucru și Partidului și conducerii tov.VIJOLI, dar nu s'a luat nici o măsură, din contră am fost criticat că mă amestec în treburi ce nu mă privesc. Tin să precizez că aprobarea a fost dată de către tov.consilier RADULESCU.

In acest fel s'a înțeles să se ducă munca în bancă și desigur că atunci când s'a încercat să se facă o cotitură, focul a fost îndreptat nu înspre dușmanul de clasă, ci înspre acei ce îndrăsneau să facă să înțeleagă că este timpul să se oprească din drumul periculos.

In
Tot în fața noastră
rpt. Lăuceșcu
U.I. 52

91

DECLARAȚIE

Înainte de a intra în amănunte, voi încerca să
sunt în linii mari, fața adevărată a băncii de stat, care
caracterizează vechea mentalitate burgheză, de castă, ce
luptă din răspuțeri pentru a ține totul pe loc, a ignora
ceea ce se naște și crește și a întrebuița ce armă de luptă
minciuna.

Există în bancă în conducere oameni cu două fețe,
care în vorbe sunt marxisti convinși, iar în fapte burghezi
convinși și care atunci când își văd pozițiile atinse, folo-
sesc toată șiretenia culturii burgheze, pentru a se menține.

Partidul nu a făcut mai nimic în bancă, în ceea ce
privește educarea oamenilor, disciplina, etc., aceasta fiind
făcută și menținută datorită autorității personale a conducerii
băncii și a elementelor provenite din fosta Bancă Națională
capitalistă, fapt ce a fost scos în evidență ca argument
de convingere nu odată de tov. VIJOLU, față chiar de cadrele
de conducere a partidului din bancă.

În bancă nu există luptă de clasă, nu există ele-
mente dușmănoase, cărora trebuia opusă vigilența revoluționară,
toți sunt deopotrivă și l-a surprins pe tov. MAZULESCU, când a
fost delegat la conferința de Partid, de ce unii tovarăși mai
fac caz de vigilență și luptă de clasă, căutând prin aceasta
să adoarnă vigilența membrilor de partid și să ia sub aripa
ocrotitoare de "vechi luptător" toată pleiada burgheziei ce-a
mai rămas în bancă.

Familiarismul, minciuna și diversitatea sunt
adânc înrădăcinate în bancă, prinzând în pânjenii lor
diabolic și vârful piramidei.

Astfel conducerea este împărțită în părți distincte
pe de o parte tov. VIJOLU și RADULESCU, iar pe de altă parte
MAZULESCU, ALEXANDREIU și tov. LUPU, tov. MORFEL, neavând un loc
stabil în aceste părți.

Accasta se datorește faptului că tov. RADULESCU,
chiar dacă se iau unele hotăriri în comun, poate să le răs-
toarne într-o clipită, fiind apreciat ca cel mai capabil om,
cel mai înțelept, un specialist desăvârșit, ceea ce nu convine
coloriștii și luptă din răspuțeri pentru a se menține pe picioare
de egalitate.

./.

25
~~93~~
92

Dealtfel solidaritate existp deplină, atunci când cineva din ei este criticat și nu iartă pe nimeni care îndrăznește să se atingă de ei.

Faptul că direcția de cadre a îndrăznit să arate tov.VIJOLI că se divulgă conținutul dosarelor administrative celor interesați și ca o măsură a propus ca dosarele să nu rămână la tov.Consilieri ci numai la dumnealui, lucru ce a doua zi l-au cunoscut și tov.Consilieri, a făcut imposibilă o bună desfășurare a muncii.

O rezervă totală față de munca direcției, de izolare a ei, aceasta a fost linia.

Trecându-se la verificarea cadrelor cât și a anumitor elemente încă din Aprilie 1950 s'au prezentat tov.VIJOLI personal dosarele, care nu au fost rezolvate favorabil.

În acest scop am să dau câteva exemple:

În Mai 1950 s'au prezentat 50 dosare, centrală și sedii, dosare ale vârfurilor reacțiunii din bancă, printre care cităm pe HAIR DUMITRU fost colonel deblocat, decordat cu crucea de fier, soțul tov.HAIR GECILIA, șefă de cabinet la tov.vice-președinte, MOSINSCHI DUMITRU, fost moșier expropriat, care lucra la sectorul statistic, BARAC STAN, fost comandant legiionar, ORTINSCHI fost director administrativ în bancă, dușman de moarte al U.S., NICHI NICOLAU rudă cu Malaxa, soția tot în bancă, fostă moșierită, NICOLESCU BOLENTIN, DUMITRESCU PERIS, LAZAROVICI, soț și soție în bancă, soția fostă moșierită și alții de teapa lor.

Dosarele în loc să fie văzute și supuse unei analize adânci, tov.VIJOLI a început să strige că ceceace am făcut noi este o măgărie și cine este idiotul care le-a semnat, svârlindu-le pe masă. De față erau și tov.Consilieri, printre care primul care a luat cuvântul a fost tov.RADULESCU care a spus că el în fostul moșier MOSINSCHI are cea mai mare încredere și că îl putem trimite cu tot tezaurul țării în Elveția și e sigur că se va înapoia ca un câine credincios. Astfel de afirmații le-a făcut și tov.VIJOLI. Am căutat să arăt că mă îndoiesc că acesta ar putea fi așa de credincios regimului nostru, știut fiind că a fost moșier și că a exploatat sute de țărani pe moșia lui.

./.

26
84
93

Am arătat acest lucru și tov. STANCIU GHEORGHE, secretarul org. de Partid din bancă. A doua zi am fost chemat de tov. VIJOLI cu dosarele pentru a le studia. După circa 1 lună de zile mi s'au înapoiat aceste dosare, având scurte aprecieri de felul cum sunt văzuți acești oameni și ce anume să se mai completeze la ele.

Cercetând scrisul am constatat că este al tov. STEFANESCU DUMITRU, dir. adjunct de cabinet, pentru care nu odată am făcut propuneri de schimbare, deoarece este chiabur, căsătorit cu fiica unui popă care a avut ca dotă 48 ha. pământ și conac.

Văzând linia neprincipială pe care merge conducerea băncii, am cerut împreună cu tov. STANCIU GH. secretarul org. de partid o audiență la tov. Ministru VASILE LUCA. Aceasta am făcut-o și din cauză că a doua zi după primirea dosarelor am fost asaltat de câteva elemente propuse pentru dat afari ca NICOLAU BOLINTIN, HALINSCHI și alții; punându-mi-se întrebarea că de ce vreau să-i dau afară? Era o atmosferă grea în bancă.

Tov. Ministru Vasile Luca, după ce am arătat cele de mai sus, a apreciat munca noastră și a criticat atitudinea tov. VIJOLI.

În această ședință s'a trasat ca sarcină tov. VIJOLI pentru a se ocupa personal de munca de cadre și pentru a nu mai da nimănui dosarele. Această sarcină nu a fost însă respectată și lucrurile au continuat să meargă ca mai înainte și chiar mai rău.

Chiar în aceeași zi au cunoscut problema și tov. consilieri și unde la început eram chemat pentru diferite lucrări, din acea zi s'a produs o totală izolare a conducerii, căutând să vâneze toate greșelile și lipsurile noastre ca să poată arăta Partidului imposibilitatea de a munci cu Dir. Cadre.

Am continuat însă să muncim, să verificăm mai departe oamenii. Astfel prezentat cu o lucrare în comitetul de conducere tov. consilieri au oprit lucrarea și au anunțat pe tov. VIJOLI care a convocat în grabă o ședință, la care a participat și tov. STANCIU.

./.

Problema ce s'a pus în discuție era că noi să stabilim cu toții o linie de principiu după care să scoatem afară eventual anumite elemente din bancă. Atât tov. STANCIU cât și eu am combătut aceasta, arătând că Partidul ne-a dat această linie și că noi urmează să ne-o însușim și să o aplicăm întocmai.

Lucrarea de data aceasta a fost dată drumul.

Totuși pentru că nu erau mulțumiți de felul cum se ducea munca, tov. VIJOLI respectiv tov. RADULESCU GHEORGHE, a trasat sarcină tov. ALMAJEANU, șeful sectorului O.M.S. pentru a controla ce fel de muncă execută direcția de cadre și cum se execută lucrările.

Și de aici se poate vedea linia nejustă de control și îndrumare și subaprecierea muncii de cadre.

Pe de altă parte s'a format o comisie în care tov. MAZILIESCU era președinte, iar ALMAJEANU secretar, la care am fost convocat și eu pentru a stabili categorisirea direcțiilor din bancă și în special Dir. Cadre, care nu poate să stea, după apusele lor, pe picior de egalitate cu celelalte direcții și trebuie să aibă o salarizare de categoria 3-a.

Au invocat ca motiv că și în U.S. este același lucru și că această inspirație o au tocmai din materialul sovietic. În fond când am cercetat acest material nici nu pomenea de așa ceva. Tin să amintesc că în comisia aceasta era și NICHI NICOLAU ca unul ce interpreta materialul sovietic.

S'a mai încercat de către conducerea noastră să imprimăm linia de subapreciere și neîncredere față de U.S. de îndată ce au venit în 1951 din U.S. chiar de tov. VIJOLI. Acestea a afirmat într-o convorbire avută că banca din U.S. este mai prost organizată din multe puncte de vedere, decât banca de la noi.

Dealtfel sunt și alte fapte care vorbesc de dragostea conducerii noastre față de partid, față de clasa muncitoare.

La 1 Mai 1950 când toți oamenii muncii își demonstrau elanul lor de luptă pentru pace, pentru muncă, în fața Partidului și a Guvernului, tov. VIJOLI împreună cu tov. consilierii, au plecat departe, au plecat la inaugurarea cabanei de la Podragu, unde au petrecut de minune. Tot aranjamentul a fost făcut de CAPRITA GHEORGHE exclus din partid pentru

faptele lui murdare. Odată cu ei nu mai plecat o serie de elemente necorespunzătoare ca PETRISCU SILVIA dela Controlul Preventiv, care in 1946 a rupt ziarul Scânteala și l-a călcat în picioare. Deasemenea TEAGU CHIRIACHITA zis căsătorită PEANA, care a avut legături sentimentale cu tov. MORFEL, TIRON FLORICA dela poliția aurului, care are legături cu tov. ALEXANDRIU, nedespărțită de acesta la toate excursiile și care și în serviciu spune că se va căsători cu acesta, etc.

Dealtfel aceasta este în general politica de alegeri a oamenilor și pentru a scoate mai mult în evidență acest lucru voi arăta că tot în 1950, nu știu precis data, a fost chemat tov. AURICA, director administrativ, de către tov. VIJOLĂ și i s'a spus că apreciind calitățile lui va fi numit consilier în bancă. Tot acest tov. a fost chemat și de tov. MAZILIESCU pentru același lucru. Numai că Partidul nu a acceptat această propunere și atunci au căutat o esire. Esirea a fost găsită, a fost din nou chemat de tov. MAZILIESCU și i-a spus că nu va fi consilier acesta din cauza mea care l-am lucrat la Partid. și tov. ALEXANDRIU i-a spus același lucru, să se ferească de mine că sunt în stare să-l bag în pușcărie.

Deasemeni greșit s'a pus problema cadrelor, atunci când noi am scos din diferite sucursale o serie de elemente necorespunzătoare spunându-mi tov. VIJOLĂ: ce crezi tu că noi vom putea acoperi nevoile de cadre cu ce avem? Va veni vremea când noi vom umbla cu lumânarea după ei, că aceștia sunt specialiști și că noi peste câțiva ani nu vom avea posibilitatea de acoperire cu cadrele ce le creștem și va trebui să-i reprimăm.

Un alt fapt important a fost acela a aplicării hot. C.M. 278 cu privire la reducerile de personal.

Pentru aceasta s'au format comisii care au plecat pe teren și de care noi n'am știut. Ele au fost instruite de tov. MAZILIESCU în sensul ca să nu se ia legătura cu partidul și nici cu responsabili de cadre, ci numai cu conducerea băncii din regiune, ceea ce a făcut ca elementele dăunătoare să rămână în bancă.

Printre cei trimiși pe teren au fost IONESCU ALEXANDRU zis FUIU, inspector general, exclus din partid, care în 1942-1943 pe când era director plin în Basarabia-URSS, avea un câine pe care el îl numea Stalin, VLADIMIR ALEXANDRESCU

97
26

exclus din partid, care a scris broșuri antisovietice, aducând calomniile la adresa tov. Stalin și alții.

Aș vrea deasemeni să arăt și cum muncesc profesional și aici voi da un caz petrecut în bancă.

S'a prezenta o adresă pentru a se face abonamente la ziarele partidului locale din regiunile din Ardeal. A fost aprobată plata acestor abonamente, dar nu lunar sau trimestrial prin cont de vizament, ci pe întreg anul cu bani lichizi, unui excec care a fugit din țară. Am arătat acest lucru și Partidului și conducerii tov. VIJOLI, dar nu s'a luat nici o măsură, din contră am fost criticați că mă amestec în treburile ce nu mă privesc. Tin să precizez că aprobarea a fost dată de către tov. consilier RADULESCU.

În acest fel s'a înțeles să se ducă marea în bancă și desigur că atunci când s'a încercat să se facă o cotitură, focul a fost îndreptat nu înspre dușmanul de clasă, ci înspre acei ce îndrăzneau să facă să înțeleagă că este timpul să se oprească din drumul periculos.

so. Opatochi Ion

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU
=====

Martor OPATCHI IOAN, de profesie director la Uniunea Centrală a Cooperativelor Meșteșugărești, născut la 1 Sept. 1918, în comuna Cebrău - Hotin - URSS, fiul lui Vasile și Nădejdea, cu ultimul domiciliu în București str. Gr. Alexandrescu nr. 76.-

12 Mai 1952, București.

Interogatoriul a început la 13,05

" s'a terminat "13,45.

Intrebare:

Ai dat d_ta vre-o circulară în timpul când ai fost director al Cadrelor în B.R.P.R.? Ce cuprindea ea?

Răspuns:

Da, am dat o circulară cu privire la felul cum trebuiesc făcute aprecierile cadrelor la sfârșit de an din B.R.P.R.

Intrebare:

Pentru ce ai dat această circulară?

Răspuns:

Am dat această circulară deoarece vechiul sistem în care se făceau aprecierile asupra personalului Băncii (foi calificative) era defectuos și făcut în mod mecanic, fără a se putea cunoaște dintr'o astfel de "foaie calificativă" oglinda fidelă a celui pe care-l reprezenta.-

Intrebare:

Ai cerut relații cuiva în legătură cu această circulară și ce răspuns ai primit?

Răspuns:

Da, am cerut relații consultându-mă cu tov. WALDMAN dela secția plan-finanțe a C.C.P.M.R. care a fost de acord cu traducerea în viață a noului sistem de apreciere, ba mai mult mi-a dat unele sugestii de îmbunătățire a acestui sistem de care eu am ținut seama.-

Intrebare:

S'a pus în aplicare acest nou sistem, cum anume?

Răspuns:

După ce au am alcătuit proiectul noului sistem de aprecie-

ss. Opațchi Ioan

ri, l-am prezentat conducerii, respectiv Tov. MORFETI VICTOR consilierul cu cadrele din B.R.P.R. Acesta după ce l-a studiat timp de aproape o lună de zile, a pus rezoluția "Se aprobă". În urma acestui fapt s'a trecut la multiplicarea și difuzarea strict confidențial, către dir. de sucursale regionale, directorii din Centrală și spre cunoștința responsabililor de cadre.-

În acest mod, acest nou sistem a fost pus în practică prin Octombrie 1951.-

Intrebare:

A fost cineva împotriva acestui sistem, cine anume și în ce a constat împotrivirea?

Răspuns:

La început nu a fost nimeni dar ulterior Tov. VIJOLI a fost împotriva acestui sistem și fără să mă consulte a dat dispoziții de anulare.-

Tot în legătură cu acest lucru, la plecarea mea din instituție, Tov. VIJOLI mi-a spus că am încălcat regulamentul de competență al B.R.P.R.-ului, prin această circulară dată și de aceea a anulat-o.-

Acest proces verbal de interogatoriu după ce l-am citit cuvânt cu cuvânt și am constatat că corespunde întrutotul cu cele declarate de mine, susțin și semnez propriu, nesilit de nimeni.-

ss. Opațchi Ioan

SIT. DE SECURITATE

Avram Vasile

CM/5 ex.

100
99

Proces-Verbal de interogatoriu

^{Marilor}
^{Arestat} Opatești Ioan, de prof. director la U.C.E.C.O.M.
născut în 1 Sept. 1918 în Cam. Cebrân - Hatîn - U.R.S.S.
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

fiul lui Vasile și Nădejdea, cu ultimul domiciliu
în București Str. Ș. P. Alexandrescu nr. 26. -

12 Mai 1952. -

Orașul București

Interogatoriul a început la ora 13 și 5 min.

„ s'a terminat la „ 13 și 45 „

Intrebare: Ai dat d-ta vreo circulară în timpul când ai fost director al cadrelor în B.R.P.R.? Ce cuprindea ea?

Răspuns: Da am dat o circulară cu privire la felul cum trebuiesc făcute aprecierile cadrelor la sfârșit de an din B.R.P.R.

Intrebare: Pentru ce ai dat această circulară?

Răspuns: Am dat această circulară deoarece vechiul sistem în care se făceau aprecierile asupra personalului băncii (foi calificative) era defectuos și făcut în mod mecanic, fără a se juca cunoașterea diuită astfel de "foi calificative" oglinda fidelă a celui pe care-l reprezintă.

Intrebare: Ai cerut relații cuiva în

Iscălitura

[Signature]

Urmare: legătura în această circulară și ce răspuns ai primit?

Răspuns: Da am cerut relații consultându-mă cu Ion Waldman dela secția plan-finanțe a C.C.-P.M.R., care a fost de acord cu traducerea în viață a noului sistem de apreciere, ba mai mult mi-a dat unele sugestii de îmbunătățire a acestui sistem de care eu am ținut seama.

Întrebare: La pus în aplicare acest nou sistem, cum amuse?

Răspuns: După ce eu am alcătuit proiectul noului sistem de apreciere, eu am prezentat conducerii, respectiv Ion Morfeș Victor, consilierul în cadrele din B.R.P.R.

Acesta după ce l-a studiat timp de aproape o lună de zile, a pus rezoluția "se aprobă". În urma acestui fapt s'a trecut la multiplicarea și difuzarea strict confidențial, către Dir. de sucursale regionale, directorii din centrală și spre comunitatea responsabililor de cadre.

În acest mod, acest nou sistem a fost pus în practică oprit prin decembrie 1957.

Întrebare: A fost cineva împotriva acestui sistem, cine amuse și în ce a cauzat împotrivirea?

Răspuns: La început nu a fost nimeni dar ulterior Ion Vijoli a fost împotriva acestui sistem și fără să mă consulte a dat dispoziții de anulare.

În legătura cu acest lucru la ple-

Iscălitura,

Mateiu

~~100~~ ✓

Urmare: carca mea din institutie, Sov.
Gijoli mi-a spus ca am incalcat ¹⁰⁰
regulamentul de competenta al B.R.P.R.
ului, prin aceasta circulara data si
de acia a anulat-o.

Acest proces verbal de interogatoriu,
dupa ce l-am citit in vaint cu suvant
si am constatat ca corespunde intru
total cu cele declarate de mine, sustin
si semnez propriu nesilit de mine.

Interogator:
Sld. de sec. Horau

Martor:
Motdun

Urmare:

Iscălitura,

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU
=====

Martor OPATCHI IOAN, de profesie director la Uniunea Centrală a Coop. Meșteșugărești, născut în anul 1918 la 1 Sept. în comuna Cebrău - Hotin - URSS, fiul lui Vasile și Nădejdea, cu ultimul domiciliu în București str. Gr. Alexandrescu nr. 76.-

12 Mai 1952, București.

Interogatoriul a început la ora 17,20

" " s'a terminat " 19,45.

Intrebare:

Ce știți în legătură cu STOIAN CONSTANTIN?

Răspuns:

Pe tov. STOIAN CONSTANTIN l-am cunoscut personal pe la sfârșitul anului 1950, începutul lui 1951, când eu eram director de cadre la B.R.P.R.-

În urma unei școli profesionale ce a făcut-o, el a fost numit în funcția de șef de divizie la sectorul Statistică. Pe la începutul anului 1951, C.C. al P.M.R. Secția Plan-Finanțe, ne-a cerut să facem recomandări de tovarăși care să urmeze cursul seral la Facultatea I.S.E.P.-

Printre cei recomandați a fost și tov. STOIAN CONSTANTIN, care a fost avizat favorabil de către C.C. al P.M.R. Secția Plan-Finanțe prin tov. WALDMAN.-

Știu că înainte de a veni eu la Bancă, tov. STOIAN a fost secretarul Comitetului de Partid din Bancă. În această calitate el lucra de multe ori în contradicție cu VIJOLI, deoarece el făcea propuneri de ridicare în munci de răspundere a elementelor muncitorești cu care VIJOLI nu era de acord, motivând că sunt incapabili. Acest lucru l-am aflat într-o discuție avută cu tov. VIJOLI, fiind de față și tov. STANCIU, noul secretar al comitetului de partid. Tov. VIJOLI a spus atunci că dacă ar fi ascultat de propunerile lui STOIAN ar fi dat banca peste cap.-

Tov. VIJOLI mai spunea că tov. STOIAN este împotriva lui că-l face bandit și că el i-a creiat o atmosferă proastă în Bancă. Mai spunea că dacă nu-și va băga mințile în cap o să-l dea afară.-

ss. Opațchi Ioan

În ceea ce privește înlocuirea tov. STOIAN din calitatea de secretar al Comitetului de Partid, nu pot da nici un fel de relații deoarece acest lucru s'a întâmplat înainte de venirea mea în Bancă.-

Mai știu că în perioada când tov. STOIAN a fost șef de divizie la Statistică, nu era în relații bune cu șeful Serviciului STAMATE MARCEL (vărul lui PATRASCANU), datorită faptului că Biroul Org. de Bază în care era și tov. STOIAN a criticat atitudinea și felul de a munci al acestuia, care căuta să îndepărteze membrii de partid și să mențină în jurul său elemente care nu corespund, așa ziși specialiști în materie. Despre această neînțelegere s'a discutat și la Comitetul de Partid prin tov. SILVIA WEXLER, care a criticat la rândul ei poziția nejustă a lui STAMATE MARCEL. Totuși acesta nu și-a primit critica și a căutat să se răzbum pe tovarășii care l-au criticat.-

Prilejul s'a ivit când el a fost ridicat în muncă ca director adjunct la Direcția Planificării, pentru că numai la câteva zile de la numirea lui în acest post tov. STOIAN și ceilalți tovarăși ce erau criticați au fost schimbați de la serviciul Statistică, la diferite alte servicii. Această schimbare s'a făcut fără cunoștința Direcției de Cadre și a Comitetului de Partid, direct de către tov. VIJOLI.-

Despre toate aceste măsuri tov. WALDMAN de la C.C. al P.M.R. Secția Plan-Finanțe a fost sesizat fără ca să se ia însă nici o măsură.-

La 26 Decembrie 1951, eu am fost schimbat din postul ce-l dețineam în Bancă și nu la mult timp după aceasta am aflat de la Comitetul de Partid din Bancă, că STOIAN CONSTANTIN a fost dat definitiv afară din B.R.P.R.

Intrebare:

Dece a fost dat afară din bancă, de către cine a fost dat și pentru ce motive a nume?

Răspuns:

Nu cunosc motivele pentru care STOIAN CONSTANTIN a fost dat afară din Bancă, dar bănuiesc că la aceasta a contribuit în afară de alte chestiuni pe care eu nu le cunosc, însăși atmosfera ce și-o creiase el prin neînțelegerile avute cu conducerea Băncii.

El a fost dat afară de către VIJOLI, singurul în drept să facă acest lucru.-

ss. Opațchi Ioan

- 3 -

Acest proces verbal de interogatoriu, după ce l-am citit
cuvânt cu cuvânt și am constatat că corespunde întru totul cu cele
declaratate de mine, susțin și semnez propriu, nesilit de nimeni.

ss. Opațchi Ioan

SIT. DE SECURITATE

Avram Vasile

CM/5 ex.

Proces-Verbal de interogatoriu

Martor
Arestat Opatchi Ioan, de profesie director la
U.C.E.C.O.M. născut în anul 1918 la 1 Sept. în Com.

(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

Cebraiu-Hotiu U.R.S.S. fiul lui Vasile și Kadejda, cu
ultimul domiciliu în București Str. Gr. Alexandrescu nr. 76.

12 Mai 1951

Orașul București

Interogatoriul a început la ora 18 și 20 min.

„ s'a terminat la „ 19 și 45 „

Intrebare: Ce știți în legătură cu Hoian
Constantin?

Răspuns: Pe Ion Hoian Constantin, l-am
cunoscut personal pe la sfârșitul anului
1950 - începutul lui 1951 - când eu eram
director de cadre al B.R.P.R.

În urma unei solicitări profesionale ce a
făcut-o, el a fost numit în funcție
de șef de divizie, la sectorul Statistică.

Pe la începutul anului 1951 C.C. al P.M.R.
secția plan-finante, ne-a cerut să fa-
căm recomandări de tovarăși care
să urmeze cursul seral la facultatea S.T.E.P.

Printre cei recomandați a fost și
Ion Hoian Constantin, care a fost avizat
favorabil de către C.C. al P.M.R. secția
plan-finante prin Ion Waldman.

Am să înaintez de a veni eu la

Iscălitura,

Opatchi

Urmare: banca, Iov. Stoian a fost secretarul
comitetului de partid din banca. In
aceasta calitate el era de multe ori
in contradictie cu Iijoli, deoarece el fa-
cea propuneri de ridicare in nume de ras-
pundere a elementelor muncitoresti in care
Iijoli nu era de acord, motivand ca sunt
incapabili. Acest lucru l-am aflat intr-o
discutie avuta cu Iov. Iijoli, fiind de fata
si Iov. Stoian, noul secretar al comitetului
de partid. Iov. Iijoli a spus atunci ca daca
ar fi rezultat de propunerile lui Stoian
ar fi dat banca peste cap.

Iov. Iijoli mai spunea ca Iov. Stoian este
impotriva lui si ca-l face bouddit si ca el
l-a creiat o atmosfera proasta in banca.
Mai spunea ca daca nu-l va baga min-
tile in cap o sa-l dea afara.

In ceasce priveste inlocuirea Iov. Stoian
din calitatea de secretar al comitetului
de partid, nu pot da nici un fel de rela-
tie deoarece acest lucru sa intimplat
inainte de venirea mea in banca.

Mai spun ca in perioada cand Iov.
Stoian a fost sef de serviciu la Statis-
tica, nu era in relatii bune cu seful
serviciului Stamate Marcel (varul lui
Patrascu) datorita faptului ca biroul
org. de baza in care era si Iov. Stoian a
criticat atitudinea si felul de a mun-
ci al acestuia, care canta sa indepa-
rize membrii de partid si sa mentina

Iscaitura,

Stoian

Urmare: in jurul sau, elemente necorespun-

datoare, asa ziri specialisti in materie.

Despre aceasta neintelegerere sa discu-
tat si la comitetul de partid prin tov.
Silvia Wexler, care a criticat la randul
ei pozitia ne justa a lui Stamate Mar-
cel. Totusi acesta nu s-a primit critica
si a vandat sa se rasbune pe tovarasi
care l-au criticat.

Prilejul sa ixit cand el a fost ridicat
in munsa ca director adjunct la di-
rectia planificarii, pentru ca numai
la cateva zile dela numirea lui in
acest post Tov. Stoian si ceilalti tovarasi
ce l-au criticat, a caror nume nu mi le
reamintesc, au fost schimbati dela ser-
viciul Dhati'stva, la diferite alte ser-
vicii. Aceasta schimbare sa facut fara
cunostinta directiei de cadre si a comite-
tului de partid, direct de catre Tov. Fijoli.

Despre toate aceste masuri, Tov. Waldman
dela C.C. al P.M.R. sectia plan-finante a fost
sesizat, fara sa s'ia lusa nici o ma-
sură.

La 26 Decembrie 1951 - eu am fost schim-
bat din postul ce-l detineam in banca
si nu la mult timp dupa aceasta am
aflat dela comitetul de partid din
banca ca Stoian Constantin a fost
dat definitiv afara din B.R.P.R.

Tutrebare: De ce a fost dat afara
din banca, de catre cine a fost dat

Iscaitura,

Stutinsky

Urmare: si pentru ce motive anume?

Răspuns: Am cunoscut motivele prin
tru care Haidan Constantin a fost
dat afară din bancă, dar bănuiesc
că la aceasta a contribuit în
afară de alte chestiuni pe care eu
nu le cunosc, însă atmosfera ce
s-a creiată el, prin neînțelegeri
le avute în conducerea băncii.
El a fost dat afară de către
Ejoli, singurul în drept să facă
acest lucru.

Acest P.V. de interogatoriu, după
ce l-am citit am vădit cu ușurință
am constatat că corespunde întru
total cu cele declarate de mine,
sustin și semnez propriei verități
de mine.

Interogator:
Mt. de sec. J. Sorau

Martor:
M. J. J. J.

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU
 =====

Martor OPATCHI IOAN, director de producție la Uniunea Centrală a Cooperativelor Meșteșugărești, născut la 1 Septembrie 1918, în comuna Cebrău - Hotin - URSS, fiul lui Vasile și Nădejdea, cu ultimul domiciliu în București str. Gr. Alexandrescu nr. 76.-

13 Mai 1952, București.

Interogatoriul a început la ora 06,15

" s'a terminat " 08,15.

Intrebare:

Arătați în continuarea procesului verbal de interogatoriu de azi dimineață, care au fost inconvenientele avute cu VIJOLI AUREL și de ce natură au fost acestea?

Răspuns:

În vara anului 1950, am fost chemat de VIJOLI la care l-am găsit și pe BADESCU, fost director al sucursalei Tr. Măgurele. Acesta a venit să se plângă lui VIJOLI că nu mai poate să ducă munca deoarece Partidul se amestecă în treburile Băncii și a cerut să fie dați afară din Bancă circa 13 funcționari care erau după cum spunea BADESCU, cei mai buni. Tot acesta spunea că Partidul îi terorizează și că-i consideră bandiți.-

În urma acestui fapt VIJOLI m'a însărcinat să mă duc să cercezez personal care este situația.-

Am făcut acest lucru și la întoarcerea mea i-am comunicat că toți cei ce au fost scoși din Bancă au meritat aceasta deoarece majoritatea din ei au fost chiaburi, fii de chiaburi, legionari și ofițeri deblocați.-

Tov. VIJOLI atât la început cât și după ce eu i-am comunicat rezultatul cercetărilor făcute a găsit de cuvință să-i apere pe aceia arătându-i astfel lui BADESCU că este de acord cu el, neluând o poziție justă față de acest susținător al elementelor burgheze ceace denotă că el n'a fost de acord cu faptul că Partidul a dat afară aceste elemente.-

Mie personal VIJOLI mi-a spus că va veni vremea când va trebui să umblăm cu lumânarea după aceste elemente care sunt bine pregătite și fără de care noi nu putem să ne ducem munca în bune condițiuni pentru că deși sunt școli nu se va putea acoperi marea nevoie de cadre

ss. Opațchi Ioan

ce se va simți peste câțiva ani.-

Vreau să arăt că VIJOLI de când a văzut că eu caut ca elementele ce nu merită să fie în B.R.P.R. să fie date afară și văzând că mă leg și de conducere, a căutat să mă izoleze, nechemându-mă la el și neinteresându-se de munca de cadre și căutând să mă intimideze și să mă descurajeze în muncă prin tot felul de metode.

Prin Mai - Iunie 1950, am fost chemat de Comitetul Central al P.M.R. pentru a mi se repartiza un cadru nou în munca de cadre. Acest cadru a fost tov. EVA BIRO, soția Tov. BIRO dela C.C. al P.M.R.-

În timpul cât eu eram la C.C. am fost căutat de către VIJOLI care nu m'a găsit și căruia i s'a spus că sunt plecat la C.C.-

La reîntoarcerea mea, prezentându-mă șla el, a început pe un ton ridicat să-mi spună că îmi fac de cap și că de azi înainte a terminat cu mine, spunându-mi printre altele: "Comitetul Central te-a dat, C.C. să te ia, eu n'am nevoie de d-ta". În continuare mi-a spus că este pentru ultima oară când trece cu vederea acest lucru și că de azi înainte legătura mea cu conducerea s'o țin numai prin consilierul de cadre MAZILIESCU GHEORGHE..

Îmi mai amintesc că VIJOLI mi-a spus că noi muncitorii care lucrăm la cadre nu vom fi niciodată în stare să facem o apreciere asupra cadrelor bancare și că acest lucru nu-l pot face decât oameni de specialitate. Acest lucru eu l-am adus la cunoștință tov. SZABO dela C.C. al P.M.R. care n'a fost de acord cu spusele tov. VIJOLI.-

În continuare vreau să arăt că noi nu am demobilizat și am verificat mai departe elementele din Bancă, reușind să alcătuim un nou lot de elemente ce trebuiau date afară, lot ce l-am prezentat de data aceasta Comitetului Băncii, conform sarcinei trasată de VIJOLI.-

Comitetul din care făceau parte vice președintele B.R. P.R. și toți consilierii, n'au aprobat scoaterea elementelor propuse spunând că trebuie să se consulte cu VIJOLI. Cu această ocazie VIJOLI m'a chemat pe mine și pe tov. STANCIU, secretarul Org. de Partid și ne-a spus să analizăm mai bine, el căutând să ia apărarea elementelor propuse pentru a fi scoase și căutând să ne determine să mergem pe o altă linie decât aceia trasată de partid în această problemă.-

Atât eu cât și tov. STANCIU nu am fost de acord și am

ss. Opațchi Ioan

combătut ideile lui VIJOLI și ale consilierilor spunând că noi nu putem merge decât pe linia trasată de Partid și că altă 108 de mijloc nu există,-

Analizând situația cadrelor din B.R.P.R. împreună cu tov. STANCIU, secretarul org. de partid, am alcătuit un tabel cuprinzând elemente corespunzătoare, devotate cu o origină socială sănătoasă și le-am propus lui VIJOLI ca să analizeze și să aprobe ridicarea în munci de răspundere a acestor elemente.-

VIJOLI n'a fost de acord cu propunerea noastră, spunând că aceste elemente nu vor putea cuprinde problemele, neavând pregătirea necesară ce o aveau elementele a căror susținător era el.-

Acest proces verbal de interogatoriu, după ce l-am citit cuvânt cu cuvânt și am constatat că corespunde întrutotul cu cele declarate de mine, susțin și semnez propriu, nesilit de nimeni.-

ss. Opațchi Ioan

SIT. DE SECURITATE

Avram Vasile

CM/5 ex.

Proces-Verbal de interogatoriu

~~Martor~~ ~~Arrestat~~ Opatchi Ioan - director de producție Ea
 U.C.F.C.O.M. născut la 1 sept. 1918 în Cam. Cebrân - Hotin.
 (Date de stare civilă, ultimul domiciliu)
 U.R.S.S. fiul lui Vasile și Nădejdea, cu ultimul domiciliu
 în București Str. Gr. Alexandrescu Nr. 26.
 13 Mai 1952.

Orașul București

Interogatoriul a început la ora 6 și 15 min.

„ s'a terminat la „ 8 și 15 „

Intrebare : Aratați în continuare p. 8 de
interogatoriu de azi dimineață, care au
fost inconvenientele avute cu Gijoli
șeful și de ce natură au fost acestea?

Răspuns: În luna anului 1950 - am fost
chemat de Gijoli la care l-am găsit și
pe Bădescu fost director al Sucursalei
lei Turmu - Stăpursel. Acesta a venit să
se plângă lui Gijoli că nu mai poate
să ducă munca deoarece partidul
se amestecă în treburile băncii și
a cerut să fie dat afară din bancă
circa 13 funcționari care erau după
cum spunea Bădescu cei mai buni. Tot
acesta spunea că partidul îi tero-
rizează și că-i consideră bândiți.

În urma acestui fapt, Gijoli m'a
însărcinat să mă duc să cercetez

Iscălitura,

[Signature]

Urmare: personal care este situatia.

Am făcut acest lucru și la înțoarcerea mea i-am comunicat că toți cei ce au fost scosi din bancă au meritat aceasta deoarece majoritatea din ei au fost chiaburi, fi de chiaburi, legionari și ofiteri deblocati.

Rev. Gijoli atât la început cât și după ce eu i-am comunicat rezultatul cercetărilor făcute a găsit de învinuță săi opere pe aceea arătându-i astfel lui Bădescu că este de acord cu el, ne luând o poziție justă față de aceste sustinător ai elementelor burgheze ce sse denotă că el nu a fost de acord cu faptul că partidul a dat afară aceste elemente.

Mie personal Gijoli mi-a spus că va veni vremea când va trebui să umblăm cu lumânarea după aceste elemente care sunt bine pregătite și fără de care noi nu putem să ne ducem munca în bune condițiuni pentru că desi sunt scoli nu se va putea acoperi marea nevoie de cadre ce se va simți peste câțiva ani.

Brean să arăt că Gijoli decând a vădit că eu caut ca elementele ce nu merită să fie în B. R. P. R. să fie date afară și văzând că mă leg și de conducere, a căutat să mă izoleze, pedemându-mă la el și neinteresându-se de munca de cadre și căutând să mă

Iscaitura,

Patrichin

Urmare: intimidare si sa ma descurajeze
in munca prin faptul de mola ¹⁹⁰

Prin Mai-Iunie 1950-am fost chemat
de Comitetul Central al P.M.R. pentru
a mi se repartiza un cadru nou
in munca de cadre. Acest cadru a
fost dom. Eva Biro sotia dom. Biro dela
C.C. al P.M.R.

In timpul cat eu eram la C.C. am
fost cantat de catre bijali care nu ma
gasit si caruia i sa spus ca sunt ple-
cat la C.C.

La reintarcerea mea, prezentandu-
ma la el, a inceput pe un ton ridi-
cat sa mi spuna ca mi fac de cap
si sa de azi inainte a terminat cu
mine, spunandu-mi printre altele:
"Comitetul Central te a dat, C.C. sa te
ia, eu nu am nevoie de d-ta!" In
continuare mi a spus ca este pentru
ultima oara cand trece cu vederea
acest lucru si sa de azi inainte
legatura mea cu conducerea, s-o
tin numai prin consilierul de cadre
Mazilesu George.

Imi mai amintesc ca bijali mi a spus
ca noi muncitorii care luam la cadre
nu vom fi niciodata instare sa facem
o apreciere asupra cadrelor bancare si
ca acest lucru nu-l pot face decat
oameni de specialitate. Acest lucru
l-am adus la cunoastinta dom. Szabo dela

Isca litura

Stancu

Urmare: C.C. al P.M.R. care n'a fost de acord cu
spusele Doi. Gijoli:-

In continuare vreau să arăt că
mai nu am demobilizat și am verificat
mai departe elementele din bancă, ren-
șind să alcătuim un nou lot de ele-
mente ce trebuiau date afară, lot ce
l-am prezentat de dată aceasta co-
mitetului băncii conform sarcinii tra-
sate de Gijoli:-

Comitetul din care făceau parte vice-
președintele B.R.P.R. și toți consilierii n'au
aprobat noțiunea elementelor propuse
spunând că trebuie să se consulte cu
Gijoli:- Cu această ocazie Gijoli n'a che-
mat pe mine și pe Doi. Hanciu, secretarul
org. de partid și ne-a spus să analizăm
mai bine el căutând să ia apărarea
elementelor propuse pentru a fi scoase și
căutând să ne determine să mergem
pe o altă linie decât aceea trasată
de partid în această problemă:-

Apoi eu săt și Doi. Hanciu, nu am
fost de acord și am combătut ideile
lui Gijoli și ale consilierilor spunând
că mai nu putem merge decât pe
linia trasată de partid și că altă linie
de mijloc nu există:-

Analizând situația cadrelor din B.R.P.R.
impresionat de Doi. Hanciu, secretarul org.
de partid am alcătuit un tabel cuprin-
zând elemente corespunzătoare, devotate

Iscălitura,

Spătari

Urmare: *cu o origine socială sănătoasă* 111
și le-am propus lui Gijoli să să analizeze și să approve ridicarea în punctide răspundere a acestor elemente. -

Gijoli n'a fost de acord cu propunerile noastre, spunând că aceste elemente nu vor putea surprinde problemele, ne având pregătirea necesară ce o aveau elementele a căror susținător era el.

Acest P. G. de interogatoriu, după ce l-am vădit învățat și învățat și am constatat că corespunde într-un total cu cele declarate de mine, sustin și remez propriu veritabil de mine.

Investigator:
Lt. de Sec. Horvath

Marțor:
Patkó

Urmare:

Iscălitura,

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU
 =====

Martor OPATCHI IOAN, de profesie director la Uniunea Centrală a Cooperativelor Meșteșugărești, născut la 1 Sept. 1918, în comuna Cebrău - Hotin - URSS, fiul lui Vasile și Nădejdea, cu ultimul domiciliu în București str. Grigore Alexandrescu nr. 76.-

13 Mai 1952, București.

Interogatoriul a început la ora 8

" s'a terminat " 9,50.

Intrebare:

Ce știi d-ta în legătură cu PROCOCEANU DUMITRU?

Răspuns:

Stiu că înainte de venirea mea în Bancă, PROCOCEANU DUMITRU a avut o muncă de răspundere, însă pentru faptul că a fost legionar a fost exclus din Partid și scos din munca de răspundere ce deținea.-

Pentru faptul că PROCOCEANU a fost legionar, lucru constatat de mine din dosarul lui personal am vrut să-l scot din Bancă.- Acest lucru nu l-am făcut deoarece tov. dela Securitate cu care țineam legătura pela jumătatea anului 1950 mi-a spus când eu l-am anunțat că vreau să-l dau afară pe acestanca să-l mai lăsăm deocamdată.-

Datorită acestui fapt eu nu l-am dat afară de PROCOCEANU DUMITRU, el rămânând în Bancă și după plecarea mea care a fost la 26 Decembrie 1951.-

Asupra activității lui în Bancă și asupra relațiilor lui, nu pot spune nimic, deoarece nu am cunoștință despre acestea. Eu personal nu l-am cunoscut pe PROCOCEANU.-

Relații mai ample despre el pot da șefii lui erarhici pe linie profesională.-

Acest proces verbal de interogatoriu, după ce l-am citit cuvânt cu cuvânt și am constatat că corespunde intrutotul cu cele declarate de mine, susțin și semnez propriu, nesilit de nimeni.-

ss. Opațchi Ioan

SIA. DE SECURITATE

Avram Vasile

CM/5 ex.

Proces-Verbal de interogatoriu

Martor
Arestat

Opalchi Ioan, de profesie Director la
U.C.E.C.M. nascut la 1 Sept. 1918. - in Com. Cebiran
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

Hotin - U.R.S.S. fiul lui Gasile si Stădeșca, cu ul-
timele domiciliu in Bucuresti Str. Gr. Alexandrescu
nr. 76. - 13 Mai 1952. -

Orașul Bucuresti -

Interogatoriul a inceput la ora 8 și min.
„ s'a terminat la „ 9 și 50 „

Intrebare : Ce sti d-ta in legatura cu
Prorocanu Dumitru ?

Răspuns: Stiu ca înainte de ve-
nirea mea in banca, Prorocanu
Dumitru a avut o munca de răs-
pundere, insa pentru faptul ca a
fost legionar, a fost exclus din
partid si scos din munca de răs-
pundere ce detinea.

Pentru faptul ca Prorocanu a
fost legionar, lucru constatat de
mine din dosarul lui personal,
am vrut sa-l scot din banca.

Acest lucru nu l-am facut deoa-
rece tov. dela securitate nu care
dineam legatura pe la jumătatea
anului 1950 - mi-a spus cand eu
l-am amintat ca oricum sa-l dau

Iscașitura

[Signature]

Urmare: afara pe acesta, ca sa-l mai lasam deocamdata.

Datorita acestui fapt eu nu am dat afara pe Prococeanu Dumitru el ramânând în banca și după plecarea mea care a fost la 26 Decembrie 1951.

Asupra activității lui în banca și asupra relațiilor lui, nu pot spune nimic deoarece nu am cunoștință despre acestea. Eu personal nu l-am cunoscut pe Prococeanu.

Relații mai ample despre el pot da șefii lui ierarhici pe linia profesională.

Acest P. S. de interogatoriu, după ce l-am citit cu atenție cu încredere și am constatat că corespunde într-un total cu cele declarate de mine, sunt și semnez propriu nesilit de nimeni.

Anchorator:
Slt. de sec. Prococeanu

Martor:
Patching

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

13 Mai 1952, București.

Interogatoriul a început la ora 7,45

" s'a terminat " 14,00.

Eu, Slt. de Securitate AVRAM VASILE, am interogat în calitate de anchetator, pe martorul:

OPATCHI IOAN, născut în 1918 Septembrie 1, în comuna Cebrau - Hotin URSS, cetățenia română, naționalitatea română, membru P.M.R. din 1946, studii 4 clase primare, școala de ucenici C.F.R. și Școala Medie CFR, de profesie lăcătuș de revizie C.F.R., în funcția de director cu producția la Uniunea Cooperativelor Meșteșugărești, cu ultimul domiciliu în București str. Grigore Alexandrescu nr. 76, căsătorit cu ANA de profesie funcționară M.A.I. Direcția Transporturi, fără copii, domiciliat în București str. Gr. Alexandrescu nr. 76; origina socială țăran sărac, sunt 9 frați, fără avere.

Nu am fost simpatizant și nu am avut nici o activitate politică înainte de 1947. Am participat la alegeri în 1946. Am fost trimis de P.C.R. ca secretar al comisiei și responsabil pe loc la atelierele CFR Pașcani. - Nu am fost judecat sau condamnat.

Intrebare:

Când ai fost numit la B.R.P.R. și ce funcție ai avut?

Răspuns:

Am fost numit la B.R.P.R. în Februarie 1950, în funcția de director de cadre. -

Intrebare:

Cine era președinte al B.R.P.R. și cât timp ai făcut serviciu cu el?

Răspuns:

Președinte al B.R.P.R. era VIJOLI AUREL care era șeful meu direct și sub conducerea căruia am lucrat din Februarie 1950 până în Decembrie 1951, când am fost schimbat dela B.R.P.R. în altă muncă la Uniunea Centrală a Cooperativelor Meșteșugărești. -

Intrebare:

În timpul cât ai fost director al cadrelor din B.R.P.R. ai avut ceva inconveniente cu VIJOLI AUREL, care au fost acelea și de ce natură au fost?

Răspuns:

Cu VIJOLI AUREL am avut mai multe inconveniente, după cum urmează:

ss. Opațchi Ioan

115
Imediat după venirea mea în B.R.P.R., i-am cerut ca dosarele de cadre care nu erau păstrate cum trebuia fiind ținute în dulapuri de lemn, fără geamuri de unde ar fi putut ușor să dispară, să fie asigurate prin a le aranja în dulapuri de fier (șefuri). La aceasta VIJOLI mi-a răspuns că ce așa mare secret reprezintă aceste dosare, căci ele sunt suficient de asigurate deoarece Banca este păzită și nimeni nu va putea scoate afară vre'un dosar.-

Față de această situație personal și fără altă aprobare am asigurat aceste dosare punându-le în șefuri de fier.-

Tot în acel timp am cerut lui VIJOLI AUREL ca dosarele de cadre să fie personal văzute de el și să nu se dea consilierului deoarece nu se păstrează secretul muncii noastre, căci consilierii au legături în Bancă unde se aude imediat ce noi am propus ca cineva să fie scos sau să fie ridicat în muncă. La acestea VIJOLI AUREL mi-a spus că este surprins de atitudinea mea chiar dintru început și că eu dau astfel vot de neîncredere consilierilor care sunt colaboratorii lui numiți în posturile lor de către partid.-

Mi-a mai spus că știe că eu privesc cu neîncredere oamenii din Bancă, aceasta datorită faptului că încă nu-i cunosc și că ar fi bine s'o iau mai încet.-

Situația a rămas și pe mai departe așa cum a fost înainte deoarece VIJOLI AUREL nu a fost de acord cu propunerea mea.

Prin tov. STANCIU GHEORGHE, fost secretar de partid în bancă, am aflat situația care există în Bancă prin aceea că există o serie de elemente dușmănoase care nu au nimic comun cu clasa muncitoare și care trebuiesc neapărat înlăturate din B.R.P.R. În urma acestor discuții am trecut la verificarea acestor elemente și a altor elemente din regiuni găsind într'adevăr că aceștia nu corespund fiind foști ofițeri superiori deblocați, moșieri, exploata-tori, legionari, etc.-

Prin Martie - Aprilie 1950, am prezentat direct lui VIJOLI AUREL un număr de circa 30 de dosare cuprinzând elementele sus menționate. Dânsul în loc să cerceteze aceste dosare, pentru a dispune scoaterea lor din Bancă, foarte nervos s'a mărginit doar să le răsfoiască și să țipe "ce măgărie e asta și care a fost idiotul acela care le-a semnat?". Eu i-am răspuns că eu sunt cel care le-am semnat și că nu înțeleg de ce pune în felul acesta problema deoarece aceste elemente sunt dușmani ai partidului și regimului nostru și că ele trebuiesc scoase din instituție și înlocuite cu elemente tinere bune și conștiente, devotate partidului și regimului nostru.-

ss. Opațchi Ioan

Răspunsul dânsului a fost că mi le-a aruncat în brațe spunându-mi ca să cercetez mai bine.-

In timpul acestei discuții au intrat la el în cabinet și consilierii RADULESCU GHEORGHE, MAZULESCU GHEORGHE, CIACONI BELLA, ALEXANDRIU CONSTANȚIN și nu-mi amintesc precis dacă a fost și MORFETI VICTOR.-

Aceștia au fost puși în cunoștință despre îndrăzneala mea de a începe cu datul afară din Bancă, ei fiind întrutotul de acord cu poziția tov.VIJOLI.-

Din dosarele duse îmi amintesc de următorii: MASINSCHI fost moșier expropriat, HAER fost colonel deblocat, decorat cu Crucea de Fier a cărui soție era șefă de cabinet la Președintele adjunct tov.MIHNEA STROE, NICOLAU NICOLAE rudă cu MALAXA căsătorit cu o fostă moșierică, fost șef de cabinet al unui fost ministru în trecut, ORTINSCHI exclus din partid ca dușman al Uniunii Sovietice, HALINSCHI, BOLENTIN consilieri juridici, afaceriști, elemente dubioase, dușmani ai regimului, etc.etc.-

VIJOLI fiind de față și consilierii sus arătați, mi-a cerut dosarul lui MASINSCHI despre care mi-a spus "Cum de ai îndrăsnit să te atingi de acest om pe care îl cunosc personal fiind un desăvârșit tehnician și în care am deplină încredere, fiind în stare să-l trimit cu tot tezaurul țării în Elveția și sunt sigur că va veni înapoi". La acestea eu i-am spus că de ce atâta încredere la un fost moșier care a exploatat ani de-a rândul țărănimea muncitoare. La aceasta el mi-a spus că nu contează că a fost moșier că el nu a exploatat și azi muncește bine.-

Consilierul RADULESCU GHEORGHE intervenind și el a afirmat acelaș lucru spunând că MASINSCHI este ca un câine credincios pentru instituție și pentru noi și că are toată încrederea în el.-

Astfel dosarele au fost refuzate și elementele respective au rămas mai departe în Bancă.-

Față de această situație a doua zi în Bancă circula zvonul că eu am prezentat circa 500 dosare de elemente necorespunzătoare pentru a fi scoase afară și că VIJOLI m'a dat afară din birou. Astfel s'a creiat o stare de spirit nesănătoasă în întreaga Bancă, prin aceea că eu și Direcția de Cadre a fost compromisă, ridicându-se în acelaș timp ca apărător al acestor elemente, VIJOLI AUREL.-

Bu am luat legătură cu tov.SPANCIU secretarul de partid și de comun acord ne-am hotărât să mergem să arătăm situația tov.Ministru VASILE LUCA, lucru ce s'a și întâmplat a doua sau a treia zi
ss.Opațchi Ioan

fiind de față și VIJOLI AUREL, MODORAN VASILE, IACOB ministrii, adjuncti, CLEJAN directorul de cadre din Ministerul de Finanțe, secretarul org. de partid din Ministerul de Finanțe și STANCIU GHEORGHE secretarul org. de partid din B.R.P.R.

Am arătat cu această ocazie Tov. VASILE LUCA, care este situația în B.R.P.R., greutățile ce le întâmpinăm în munca de cadre din partea conducerii, poziția conducerii față de elementele dubioase dușmane ale regimului nostru.-

Am mai arătat că greșelile lui VIJOLI se datoresc în mare măsură influențelor din partea consilierilor, care nu au nimic comun cu clasa muncitoare și cu Partidul nostru.-

Tov. Ministru VASILE LUCA, l-a criticat pe VIJOLI AUREL, trasându-i ca sarcină să se ocupe personal de punca de cadre și să-și schimbe consilierii ce nu corespund, lucru ce VIJOLI nu l-a făcut până la plecarea mea din Bancă. Mie și tov. STANCIU, Tov. Ministru VASILE LUCA ne-a spus să mergem și pe mai departe pe drumul pe care am pornit, pentru că este un drum just, asigurându-ne că se vor lua măsuri și se va schimba situația.-

În aceeași zi VIJOLI m'a chemat la el de față fiind și consilierii și pe un ton ridicat mi-a spus că cine mi-a băgat în cap prostiile ce i le-am spus Tov. Ministru VASILE LUCA și alte cuvinte jignitoare, nepartinice la adresa mea, interzicându-mi să mă mai duc la Ministerul de Finanțe la Direcția de Cadre.-

A doua zi mi-a cerut din nou dosarele pe care le-a ținut mai bine de o lună de zile și dintre care n'a rezolvat decât 2-3 cazuri, restul rămânând mai departe în bancă în posturile respective.-

La dosare existau notițe cu diferite observații care erau scrise de STEFANESCU DUMITRU directorul secretariatului general, fiu de moșier, căsătorit cu ficia unui preot moșier basarabean.-

Acest lucru dovedește că VIJOLI nu s'a ocupat personal de aceste dosare lăsându-le pe mâna lui STEFANESCU care avea aceeași origină cu elementele propuse să fie date afară și pentru care deasemenea am făcut propunere să fie scos din bancă.-

Când i-am dus dosarele ca să le studieze VIJOLI mi-a spus că a vorbit din nou cu Tov. Ministru VASILE LUCA, care a trasat ca sarcină ca elementele chiaburești, care muncesc bine și nu caută să saboteze, să nu fie scoase din Bancă și deci să mergem pe această linie trasată de sus.-

ss. Opațchi Ioan

La acestea eu i-am spus că dacă lucrăm în felul acesta atunci unde este linia Partidului în ce privește aplicarea luptei de clasă care în momentul de față se ascute pe zi ce trece și nu se stinge.-

El mi-a răspuns că să nu-i dau eu lecții de cecece înseamnă lupta de clasă, că el este membru de partid din ilegalitate și să nu-mi închipui eu că sunt membru de partid mai bun ca el.-

În încheiere vreau să arăt că VIJOLI nu a respectat sarcinile trasate lui de către Tov. Ministru VASILE LUCA și a căutat să meargă mai departe pe drumul lui greșit.-

El a spus consilierilor că eu i-am cerut să nu le arate și lor dosarele, astfel m'a pus pe mine într'o situație destul de grea deoarece consilierii m'au întrebat că de ce am ridicat problema ca să nu li se arate și lor dosarele.-

La aceasta eu le-am răspuns că am socotit că ei au prea multe probleme grele de rezolvat care nu le-ar lăsa timp să se ocupe și de aceste dosare.-

Adevărul însă era altul și anume că eu nu aveam încredere în ei, deoarece aveau prea multe legături în Bancă și prin ei se desconfira munca noastră, făcând astfel jocul dușmanului de clasă.

Acest proces verbal de interogatoriu după ce l-am citit cuvânt cu cuvânt și am constatat că corespunde întrutotul cu cele declarate de mine, susțin și semnez propriu, nesilit de nimeni.

ss. Opațchi Ioan

SIT. DE SECURITATE

Avram Vasile

CM/5 ex.

~~119~~ 119

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

13 Mai 1952 - Orașul București

Interogatoriul a început la ora 7 și 45 minute. Interogatoriul s'a terminat la ora 14 și 1 minute.

Eu, Șt. de sec. Avram Vasile
am interogat în calitate de anchetator

(pe arestatul, reținutul, martorul)

1. Numele Opatchi 2. Pronumele Ioan
3. Anul, luna și ziua nașterii 1918 Sept. 1. 4. Locul nașterii Com. Cebrău - Hotin - U.R.S.S.
5. Cetățenia Română 6. Naționalitatea Română
7. Apartenența politică membru P.M.R. din ce an 1946.
8. Studii 4 cl. primare, școala ucenici C.F.R. și ș. medie C.F.R.
când, unde și ce școală a absolvit.
9. Profesia Sacatus de revizie C.F.R. 10. Ultimul loc de muncă și funcția Director cu producția la U.C.F.C.O.M.
11. Ultimul domiciliu București Șt. Gr. Alexandrescu Nr. 76.
12. Situația familială căsătorit cu Ana în vârstă de 34 ani, funcționară în M.A.I. la direcția Transporturi.
lor, domiciliul și ocupația) fără copii. Domiciliul său în București Șt. Gr. Alexandrescu Nr. 76.
13. Origina socială Țăran sărac cu 9 copii fără avere.
1944 și în prezent) (averea părinților până la 23 August)
14. Activitatea politică până în 1947 Nu am fost simpatizant și nu am avut nici o activitate politică.
Participare în alegeri) (în ce partide politice a fost.)
Am participat la alegeri în 1946. Ca trimis de P.C.R. ca secretar a comisiei și resp. pe centru.

Iscălitura

Opatchi

15. Decorații, distincții și premii guvernamentale *Am primit mica*
(înainte și după 25 August 1944)

decorație, distincție și un premiu guvernamental.

16. În ce armată a făcut serviciu, grad, funcție *La Reg. 4. Lianeri în*
gradul de caporal T.R. în funcția de furier la camp.
deșesit. Pe front am fost fiind mobilizat pe acela
afacerile C.F.R. Pascau.

17. Dacă a fost prizonier *nu*
(unde și când)

18. Dacă a fost în străinătate, unde, când, și în legătură cu ce

19. Dacă a participat în bande, în organizații contra-revoluționare

20. Dacă a fost judecat, când, din ce cauze, de cine și la ce pedepse a fost
condamnat *Am fost judecat sau con-*
damnat.

Intrebare: Când ai fost numit la B.R.P.R.
și ce funcție ai avut?

Răspuns: Am fost numit la B.R.P.R. în
Februarie 1950 în funcția de Director de
cadre.

Intrebare: Cine era președintele al B.R.P.R.
și cât timp ai făcut serviciul cu el?

Răspuns: Președintele al B.R.P.R. era
Eghele Aurel care era șeful meu direct
și sub conducerea căruia am lucrat
din Februarie 1950 până în Decembrie
1951 când am fost schimbat de la B.R.P.R.
în altă muncă la U.C.F.C.O.M.

Iscălitura
Spătariu

Urmare: Intrebare: În timpul cât ai fost Director al cadrelor din B.R.P.R. ai avut ceva inconveniente cu Gijoli Surel, care au fost acelea și de ce natură au fost?

Răspuns: Cu Gijoli Surel am avut mai multe inconveniente, după cum urmează: Imediat după venirea mea în B.R.P.R., i-am cerut ca dosarele de cadre care nu erau păstrate cum trebuia fiind ținute în dulapuri de lemn, fără geamuri de unde ar fi putut ușor să dispară, să fie asigurate prin a le aranja în dulapuri de fier (sefuri). La aceasta Gijoli mi-a răspuns că ce așa mare secret reprezintă aceste dosare, căci ele sunt suficient de asigurate deoarece banca este păzită și nimeni nu va putea scobori înafară vreun dosar. -

Fără de această situație personală și fără o altă aprobare am asigurat aceste dosare punându-le în sefuri de fier. -

Tot în acel timp am cerut lui Gijoli Surel ca dosarele de cadre să fie personal văzute de el și să nu se dea consilierilor deoarece nu se păstrează secretul muncii noastre căci consilierii au legături în bancă unde se aude imediat ce noi am propus ca cineva să fie scos sau să fie ridicat în muncă. - La acestea Gijoli Surel

Iscălitura

Mălin

Urmare: mi-a spus că este surprins de atitudi-
nea mea chiar dintru început și că eu
dau astfel vot de năcredere consilie-
rilor care sunt colaboratorii lui numiți
în posturile lor de către partid. -

El a mai spus că și că eu privesc cu
năcredere oamenii din bancă, aceasta
datorită faptului că încă nu-i cunosc și
că ar fi bine să iau mai în seamă. -

Situația a rămas și pe mai departe așa
cum a fost înainte deoarece șeful șefului
nu a fost de acord cu propunerea mea. -

Prin Do. Hanciu George fost secretar de
partid în bancă am aflat situația care
există în bancă prin aceea că există
o serie de elemente dușmănoase care
nu au nimic comun cu clasa muncii
noastră și care trebuesc neapărat în-
lăturate din B. L. P. R. - În urma acestor
dispută am trecut la verificarea acestor
elemente și a altor elemente din regiuni
găsind într-adevăr că aceștia nu cores-
pund fiind foști ofițeri superiori deblocați,
marșieri, exploatare, legionari etc. -

Prin Martie - Aprilie 1950. - am prezentat
direct lui șeful șefului un număr de circa
30 de dosare cuprinzând elementele sus
menționate. Dănsul în loc să cerceteze
aceste dosare, pentru a dispune scoaterea
lor din bancă, foarte nervos s'a mâr-
ginit doar să le răsfoiască și să lipe
„Ce măgărie e asta și care a fost idi-

Iscălitura,

Martiu

Urmare: *atul care le-a semnat?*" Eu i-am raspuns ca eu sunt cel care le-am semnat si ca nu inteleg de ce pune in felul acesta problema deoarece aceste elemente sunt dusmani ale partidului si regimului nostru si ca ele trebuiau scoase din institutie si inlocuite cu elemente tinere bune si constiente, devotate partidului si regimului nostru.

Raspunsul dănsului a fost ca mi le-a aruncat în brate spunându-mi ca să cercetez mai bine.

În timpul acestei disidențe au intrat la el în cabinet si consilierii Lădulescu Gheorghe, Mazulescu Gheorghe, Ciocani Bella, Alexandru Constantin si mi mi amintesc precis dacă a fost si Morlei Victor.

Acestia au fost pusi în cunoștință despre îndrăzneala mea de a începe în datale afara din banca ei fiind întru statul de acord cu pozitia Kav. Gijoli.

Din dosarele duse mi amintesc de următorii: Masinschi fost meșter expropriat, Haer fost colonel deblocat, decorat cu crucea de fier, a cărui soție era sefa de cabinet la Pres. adjunct Ion Mihnea Ilco, Nicolau Nicolae, zuda cu Malaxa căsătorit cu o fostă marșieră, fost sef de cabinet al unui fost ministru în trecut, Ortinschi exclus din partid ca dușman al Uniunii Sovietice, Malinschi, Palentiu consilier juridic, oficeristi

Iscaitura

[Signature]

Urmare: elemente dubioase, dusmani ai regimului,
etc. etc.

Fișali, fiind de față și consilierii sus ară-
tați mi-a cerut dosarul lui Mosiurshi
despre care mi-a spus „Cum de ai îndrăznit
să te atingi de acest om pe care îl cu-
nose personal fiind un desăvârșit
tehnician și în care am deplină încre-
dere fiind în stare să-l ținut cu tot
separul țării în Elveția și sunt sigur
că va veni înapoi.” La această enunț
spus că dese atâtea încredere la un fost
mosier care a exploatat ani de-a rândul
țărănișca muncitoare. La aceasta el mi-a
spus că nu contează că a fost mosier că
el nu a exploatat și ar munceste bine.

Consilierul Rădulescu George intervenind
și el a afirmat același lucru spunând că
Mosiurshi este ca un căine credincios
pentru institutie și pentru noi și că
are toată încrederea în el.

Astfel dosarele au fost refuzate și
elementele respective au rămas mai departe
în Bancă.

Fată de această situație a doua zi
în Bancă circula zvonul că eu am
prezentat circa 300 de dosare de elemente
necorespunzătoare pentru a fi scoase
afară și că Fișali mi-a dat afară din
birou. Astfel s'a creat o stare de spirit
nesemnificativă în întreaga bancă prin

Observație: Fiecare pagină a procesului verbal se iscălește de către arestat sau
martor, iar ultima pagină și de către anchetator,

Stăvoilă
Măteiu

Urmare: aceea că eu și direcția de cadre
a fost compromisă, ridicându-se în ¹²²
același timp ca apărător al acestor
elemente, Gijoli Aurel. -

Eu am luat legătură cu Tov. Stanicu
secretarul de partid și de comun acord
ne-am hotărât să mergem și să arătăm
situația Tov. Min. Gășile Luca, lucru ce
l-a și întâmpinat a doua sau a treia zi
fiind de față și Gijoli Aurel, Madoran
Gășile, Iacob ministri adjunși, Cejan
directorul de cadre din Min. de Finanțe,
secretarul org. de partid din Min. de Fi-
nanțe și Stanicu Gheorghe secretarul
org. de partid din B. R. P. R. -

Am arătat cu această ocazie Tov. Gășile
Luca, care este situația în B. R. P. R. pen-
tărilor ce le întâmpinăm în munca de
cadre din partea conducerii, poziția
conducerii față de elementele dubioase
dusmăne ale regimului nostru.

Am mai arătat și greșelile din Gijoli
de datorare în mare măsură influen-
țelor din partea consilierilor, care nu
au nimic comun cu clasa muncitoare
și cu partidul nostru.

Tov. Min. Gășile Luca, le criticat pe
Gijoli Aurel, trasându-i ca sarcină
să se ocupe personal de munca de
cadre și să-și schimbe consilierii ce
nu corespund, lucru ce Gijoli nu l-a
făcut până la plecarea mea din bancă.

Urmare: Mle. de Tov. Ilanciu, Tov. Min. Vasile Luca, ne-a spus sa mergem si pe urai departe pe drumul pe care am permis pentruca este un drum just, asigurandu-ne ca se vor lua masuri si se va schimba situatia.

In aceias zi Gijoli mi-a chemat la el de fata fiind si consilierii si pe un tan ridicat mi-a spus ca vine mi-a bagat in cap pros-tiute ce i le-am spus Tov. Min. Vasile Luca si alte cuvinte jignitoare, ne-partinice la adresa mea, interzican-du-mi sa ma mai duc la Min. de Finante la directia de cadre.

A doua zi mi-a cerut din nou do-sarele pe care le-a tinut mai bine de o luna de zile si dintre care n'a rezolvat decat 2-3 cazuri, restul ra-manand mai departe in banca in pasturile respective.

La dosare existau notite su dife-rite observatii care erau scrise de Stefanescu Dumitru directorul secretaria-tului general, fiu de mosier, casatorit cu fiica unui preot mosier basarabean.

Acest lucru dovedeste ca Gijoli nu l'a ocupat personal de aceste dosare lasandu-le pe mana lui Stefanescu care avea aceias origina cu elementele propuse sa fie date afara si pentru care deasemenea am facut propunere sa fie scos din banca.

Cand i-am dus dosarele ca sa le studieze Gijoli mi-a spus ca a vorbit din nou cu Tov. Min. Vasile Luca,

Iscolitura,

Matchu

130

Urmare: care a trasat ca sarcina ¹²³ elementele cheburesti, care muncesc bine si nu sarta sa saboteze, sa nu fie scoase din banca si deci sa mergem pe aceasta linie trasata de sus. La acestea eu i-am spus sa daca lucram in felul acesta atunci unde este linia partidului in ce priveste aplicarea luptei de clasa care in momentul de fata se ascute pe zi ce trece si nu se stinge.

El mi-a raspuns ca sa nu-i dau eu lectii de seiece inseamna lupta de clasa, ca el este membru de partid din ilegalitate si sa nu-mi inchipui eu ca sunt membru de partid mai bun ca el.

In inchesere vreoa sa arat ca tipul nu a respectat sarcinile trasate lui de catre Co. Min. Vasile Luca si a cantat sa mesaga mai departe pe drumul lui gresit.

El a spus consilierilor ca eu i-am cerut sa nu le arate si lor dosarele, astfel m'a pus pe mine intr-o situatie destul de grea deoarece consilierii m'au intrebat ca de ce au ridicat problema ca sa nu li se arate si lor dosarele.

La aceasta eu le-am raspuns sa au rocatit ca ei au prea multe probleme grele de rezolvat care nu

Isca litura.

Opardiu

Urmare: le-a lasa timp sa se ocupe si
de aceste dosare. -

Adevarul insa era altul si am-
me ca eu nu aveam incredere in
ei, deoarece aveau prea multe lega-
turi in banca si prin ei se descon-
spira munca noastra facand astfel
jocul dusmanului de lasa. -

Acest P. E. de interogatoriu dupa
ce l-am citit suvant cu suvant si
am constatat ca corespunde intru
total cu cele declarate de mine, sus-
tinu si semnez propriu nesilit de mi-
meni. -

Anchetator:

St. de sec. Corneiu

Martor:

Matheiu

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU
 =====

Martor, OPATCHI IOAN, director de producție la Uniunea Coop. Meș-
 teșugărești, născut la 1 Sept. 1918, în comuna Cebrău-Hotin-URSS, fiul
 lui Vasile și Nădeșdea, cu ultimul domiciliu în București str. Gr.
 Alexandrescu nr. 76.-

14 Mai 1952, București.

Interogatoriul a început la ora 8,30

" s'a terminat " 11,15.

Intrebare:

Arătați în continuarea procesului verbal de interogatoriu dat
 în ziua de 13 Mai 1952, care au mai fost inconvenientele avute cu
 VIJOLI AUREL și de ce natură au fost acestea?

Răspuns:

Prin luna Aprilie 1951, s'au făcut o serie de numiri de cadre
 în funcții de răspundere fără ca Direcția de Cadre sau Comitetul
 de Partid să fie consultat în această privință.-

Numirile ce s'au făcut nu au fost analizate just deoarece au
 fost ridicate în posturi de răspundere elemente necorespunzătoare
 ca de exemplu STAMATE MARCEL, vărul lui, PATRASCANU care a fost numit
 dir. adjunct la Direcția Planificării și alții ca de exemplu muncito-
 rul tipograf ION DUMITRU a fost scos din funcția de dir. adjunct la
 Direcția Emisiunii Biletelor, pentru faptul că nu era supus conducerii
 deși el se pricepea în munca lui și înlocuit cu ZARÇA ILIE dir. adj.
 de cadre, fără meserie care nu putea face față funcției de dir. adj.
 la Direcția în care a fost numit.-

Subaprecierea conducerii față de tov. ION DUMITRU s'a dovedit
 nejustă deoarece el a fost recrutat în cadrele armatei unde a primit
 gradul de căpitan sau maior.-

Cred că scoaterea lui ION DUMITRU din funcția ce a avut-o se
 datorește lui BENES ALFRED care era bun prieten cu VIJOLI și care
 deși a fost exclus din Partid, totuși a fost menținut și apreciat de
 VIJOLI în funcția de referent tehnic de specialitate pe lângă condu-
 cerea Direcției Emisiunii la care el fusese mai înainte director și
 a fost schimbat în funcția în urma excluderii din partid.

ss. Opațchi Ioan

Vreau să menționez că majoritatea elementelor ~~excluse~~ ¹²⁵ din partid ca necorespunzătoare ca ORTENSCHI CONSTANTIN, ESANU, FRIGATOR STEFAN și alții care au fost în funcții de directori și director adjuncți la diferite direcții au fost totuși menținuți de către conducere în posturi principale ca referenți tehnici de specialitate.-

Deasemenea în 1951, printre alții care au fost dați afară din Bancă a fost și MASINSCHI DUMITRU propus de noi încă din 1950.-

VIJOLI m'a chemat cu această ocazie la el și mi-a spus că de ce l-am dat afară pe acesta și că ceace facem noi nu este uman și că să-l scoatem la pensie pe acesta. Eu i-am răspuns că nu sunt de acord cu el deoarece MASINSCHI a fost moșier și a exploatat o viață întreagă țărănimea muncitoare neavând milă de aceștia.-

Totuși VIJOLI a insistat să fie scos la pensie MASINSCHI și să nu plece dela noi fiind dat afară.- Această dispoziție a lui eu n'am executat-o.-

Astfel de greutăți din partea lui VIJOLI am întâmpinat și la scoaterea din Bancă a numiților ORBANAS SILVIU, fost consilier economic la Legația Română din Berlin, pe timpul lui HITLER, SANDU ION un antisemit notoriu care a denunțat o evreică că a vorbit de rău pe ANTONESCU, fapt pentru care a fost condamnată la 4-5 ani închisoare și alții.-

De acest lucru am încunostițat și pe Tov. WALDMAN dela C.C. al P.M.R. Secția Plan-Finanțe, care a fost surprins de atitudinea lui VIJOLI și care mi-a spus după ce s'a consultat cu Tov. FARA tot dela C.C. al P.M.R. că VIJOLI dispune și că să facă ce vrea el.-

Astfel VIJOLI a susținut ca să nu fie scoși din Bancă și următorii: VICA referent tehnic de specialitate dela tipografia Băncii, exclus din partid ca dușman de clasă, JEAN IONESCU fost comisar al Băncii pe vremuri, LAZAROVICI fostă moșierită dimpreună cu soțul ei, ZAINEA SERBAN fost industriaș, ANPONOVICI dir. adjunct la Direcția Organizării, naționalist înfocat, antisemit, BARAC STAN fost legionar notoriu, ESANU fostul director al Contabilității, exclus din partid, afacerist, legionar, asupra cărora noi am insistat reușind să-l scoatem numai pe VICA.-

O altă problemă pe care a cunoscut-o tov. VIJOLI și nu a luat nici o măsură pentru rezolvarea ei, a fost aceea a plății cheltuielilor de mutare dela Galați la Turnu Severin a directorului de sucursală MATUSOIU VIRGIL care a încasat importanța

ss. Opațchi Ioan

sumă de 250.00 lei imediat după stabilizarea monetară din 1947.

Acest proces verbal de interogatoriu după ce l-am citit cuvânt cu cuvânt și am constatat că corespunde întru totul cu cele declarate de mine, susțin și semnez propriu, nesilit de nimeni.

ss. Opațchi Ioan

SIT. DE SECURITATE

Avram Vasile

CM/5 ex.

Proces-Verbal de interogatoriu

^{Narilor}
~~Arestat~~ Opotchi Ioan, Director de producție la U.C.E.C.O.M.
născut la 1 Sept. 1918 în Com. Cebrou-tatin U.R.S.S. fiul lui Vasile și

(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

Nădejdea, în ultimul domiciliu în București M. G. Alexandrescu St.

14 - Mai 1952 -

Orașul București

Interogatoriul a început la ora 8 și 30 min.

„ s'a terminat la „ 11 și 15 „

Intrebare: Arătați în continuare P.G.
de interogatoriu dat în ziua de 13 Mai 1952.
care au mai fost înscușierile avute
pe țigălișorul și de ce natură au fost
acestea?

Răspuns: Prin luna Aprilie 1951 - s-au fă-
cut o serie de numiri de cadre în funcții
de răspundere fără ca direcția de cadre
sau comitetul de partid să fie consul-
tat în această privință.

Numirile ce s-au făcut nu au fost au-
lizate și de aceea au fost ridicate în
posturi de răspundere elemente necorespun-
zătoare ca de ex. Stamate Marcel, vărul
lui Patrăscu care a fost numit dir.
adjunct la direcția planificării și alții
ca de ex. muncitorul tipograf Ion Dumitru
a fost pus din funcția de dir. adjunct

Îscătitura

Opotchi

Urmare: la directia emisiunii biletelor pentru faptul ca nu era supus conducerii desi el se pricepea in meca lui si inlocuit cu Zarea Nic dir. adjunct la cabre, fara meserie care nu putea face fata functiei de dir. adjunct la directia in care a fost numit. -

Subaprecierea conducerii fata de Tov. Ion Dumitru la dovedit us justa deoarece el a fost recrutat in cadrele armatei unde a primit gradul de Cpt. sau Maior. -

Cred ca scoaterea lui Ion Dumitru din functia sa a avut-o se datoreste lui Benes Alfred care era bun prieten in Dijoli si care desi a fost exclus din partid satursi a fost mentinut si apreciat de Dijoli in functia de referent tehnic de specialitate pe langa conducerea directiei emisiunii la care el fusese mai inainte director si a fost schimbat in noua functie in urma excluderii din partid. -

Dean sa mentionez ca majoritatea elementelor excluse din partid ca neoresponsabile ca Ardeuschi Constantin, Esanu, Frigatar Stefan si alții care au fost in functii de dir. si Dir. adjuncti la diferite directii au fost satursi mentinuti de catre conducere in posturi principale ca referenti tehnici de specialitate. -

Isca litura

Patru

Urmare: Deasemenea în 1951. - prietere alții care au fost dați afară din bancă a fost și Mosiurchi. Dumitru propus de noi înca din 1950. -

128

Dijoli mi a skemat în această ocazie la el și mi-a spus să desc l-am dat afară pe acesta și să sciere facem noi un este unu și să să-l scoadem la pensie pe acesta. - Eu i-am răspuns că nu sunt de acord cu el deoarece Mosiurchi a fost monier și a exploatat o viață în Treapă, țărăniimea munceitoare ne având năla de acestia.

Takumi Dijoli a insistat să fie șos la pensie Mosiurchi și să un plece dela noi fiind dat afară. - Peastă dispozitie a lui eu n-am executat o. -

Șffel de greutate din partea lui Dijoli am întâmpinat și la scoaterea din bancă a munitilor Arbonas Silvie fost cauzilier economic la Legatia Română din Berlin pe timpul lui Hitler, Sandu Ion un audisemit notoriu care a denunțat o coreică să a vorbit de rău pe putăusem fapt pentru care a fost condamnată la 4-5 ani de închisoare și alții. -

De acest lucru am înmormintat și pe Șov. Waldman dela C.C. al P.M.R. scitia plan-finante, care a fost surprins de atitudinea lui Dijoli și care ne-a spus după ce l'a consultat cu Șov. Fara șot dela C.C.

Îscălitura.

Șatchin

Urmare: al P. M. R. ca Dijoli dispune si ca sa
faca ce vrea el.

Astfel Dijoli a sustinut ca sa nu fie scasi
din banca si urmasorii: Gica referent
tehnice de specialitate dela tipografia bancii;
exclus din partid ca dusman de clasa,
Jean Ionescu fost camiser al bancii pe
pennuri, Lazarovici fostă moșierită din
preună cu satul ei, Zăvesa Serbanu fost
industrias, Antonovici dir' adjunct la direc-
ția organizării, naționalist înfocat, anti-se-
mit, Barac Stan fost legionar notoriu,
Ețianu fostul director al "Sondabilității", ex-
clus din partid, afacerist, legionar, asupra
cărora noi am insistat reușind să-l
scutim numai pe Gică.

O altă problemă pe care a umosenta
Șov. Dijoli si nu a luat nici-o măsură
pentru rezolvarea ei a fost aceea
a plății cheltuelilor de mutare dela
Golati la Turme Severin a directorului
de succursală, Mătușoiu Ețigil care
a încasat importanta sumă de
250.000 lei imediat după stabili-
zarea monetară din 1947.

Acest P. S. de interogatoriu după ce
l-am citit cuvânt cu cuvânt si am
constatat ca corespunde întrii totul
cu cele declarate de mine, sustin si
semnez propriu penlit de mine.

Anchetator:
Șt. de sec. Grosanu

Martor:
Iscălitura, Găteșcu

Martor OPATCHI IOAN, director de producție la Uniunea Centrală a Cooperativelor Meșteșugărești, născut la 1 Septembrie 1918, în comuna Cebrău - Hotin - URSS, fiul lui Vasile și Nădejdea cu ultimul domiciliu în București str. Gr. Alexandrescu nr. 76.-

14 Mai 1952, București.

Interogatoriul a început la ora 11,15

" s'a terminat " 14,00.

Intrebare:

Care a fost poziția lui VIJOLI în diferite probleme când d-ta erai director de cadre în B.R.P.R.?

Răspuns:

Înainte de a arăta problemele față de care VIJOLI nu a avut o poziție justă, vreau să menționez că cu ocazia sărbătoririi zilei de 1 Mai 1950, VIJOLI AUREL împreună cu consilierii în loc de a participa la această mare sărbătoare a oamenilor muncii, au plecat să inaugureze cabana Băncii dela Podrogu spre marea indignare a masei funcționarilor care se aștepta ca conducerea să fie printre ei la această sărbătoare.-

Această inaugurare a fost organizată de către CARITA GHEORGHE, omul nedespărțit al lui VIJOLI în toate incursiunile vânătoarești, exclus din partid ca element dușmănos al regimului nostru.-

Împreună cu ei și-au luat pe cei mai apropiați oameni de ai lor între care a fost și amanta consilierului ALEXANDRIU, TIRON FLORICA făcând un banchet pentru care s'au cheltuit sume frumoase de bani. Tin să menționez că din partea comitetului de partid și Direcției de Cadre nu a participat nimeni la acest banchet, deoarece toți eram la paradă.-

În ceea ce privește munca de partid, VIJOLI nu a dat importanța cuvenită acestei munci, neajutând-o cu nimic ci din contră subaprecia rolul de conducător al partidului în Bancă. Acest lucru se vede clar din discuția pe care VIJOLI a avut-o cu tov. SILVIA WEXLER, organizatorica de partid cu care a discutat despre

ss. Opațchi Ioan

problema disciplinei în Bancă spunându-i printre altele: "Ce crezi tov. SILVIA că faptul că oamenii în Bancă sunt disciplinați și răspund în totul la chemările noastre se datorește partidului sau sindicatului? Aceasta se datorește în primul rând elementelor provenite din Fosta B.N.R. care au fost un exemplu de disciplină și în al doilea rând nouă conducerii, care am știut să imprimăm în toată masa funcționarilor această disciplină".-

Aceste lucruri le cunosc personal dela tov. SILVIA

WEBLER.-

O altă poziție nejustă a lui VIJOLI este aceea ce a luat-o după reîntoarcerea lui din URSS, când eu l-am întrebat cum este organizată Banca de Stat a Uniunii Sovietice, el răspunzându-mi că noi stăm mai bine decât ei și suntem mai bine organizați, subapreciind astfel realizările Uniunii Sovietice din a cărei experiență însăși Banca s'ia organizat.-

Cu ocazia raionării VIJOLI a chemat directorii de regiuni și responsabili de cadre pentru a sta de vorbă cu ei.-

La această ședință printre altele el le-a spus că dacă i-ar întreba pe oricare să arate ce înseamnă lupta de clasă n'ar ști de aceea va căuta el s'o lămurească. Astfel a spus că lupta de clasă în faza actuală înseamnă îndeplinirea și depășirea sarcinilor de plan și nimic altceva mai mult. Dacă sunt elemente chiaburești în Bănci care muncesc și care sunt buni tehnicieni să nu fie schimbați dați afară ci menținuți.-

Aplicarea hotărârii 278 a partidului și guvernului cu privire la reducerile de personal, a fost făcută cu elemente necorespunzătoare, compromise, unii excluși din partid, fără ca Direcția de Cadre și Comitetul de Partid să fie consultat.-

Consilierul MAZULESCU din dispozițiile lui VIJOLI a trasat ca sarcină în instructajul făcut ca delegații ce urmau să plece pe teren, ca acolo să nu se consulte cu Partidul și responsabilul de cadre, ci numai cu directorul și în cazuri excepționale să se consulte și cu dir. adjuncți.-

După întocmirea tabelelor ele să fie prezentate și responsabililor sindicali cărora să li se spună că ele sunt venite dela centru și urmează ca ei să le vadă și să-și pună viza.-

Tot în 1951, consilierul RADULESCU GHEORGHE a aprobat plata abonamentelor ce au fost făcute de către băncile din provincie la ziarul local ale Partidului în suma de aproximativ 1.500.000 lei sumă ce a fost ridicată de către un individ care nu

ss. Opațchi Ioan

1998
131
a avut împuternicire să ridice această sumă, care a fugit din țară cu acești bani.-

Despre acest lucru eu l-am încunoștiințat pe tov. FARA DUMITRU dela C.C.al P.M.R.Secția Plan-Finanțe care mi-a spus pe un ton ridicat că de ce mă amestec în aceste treburi care nu mă privesc și că să-i predau această chestiune imediat lui VIJOLI care s'o rezolve.-

Bu am făcut acest lucru, însă până la plecarea mea din Bancă nu s'a luat nici o măsură.-

Acest proces verbal de interogatoriu, după ce l-am citit cuvânt cu cuvânt și am constatat că corespunde intrutotul cu cele declarate de mine, susțin și semnez propriu, nesilit de nimeni.-

ds. Opațchi Ioan

SIT. DE SECURITATE

Avram Vasile

CM/5 ex.

Proces-Verbal de interogatoriu

^{Martor}
~~Arestat~~ Opatchi Ioan, Director de producție la U.C.E.C.O.M.
născut la 1 Septembrie 1918 în Can. Cebrău-Hotin-U.R.S.S. fiul lui
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)
Șarile și Nădejdea, cu ultimul domiciliu în București Șt. Gr.
Alexandrescu Nr. 46.

14 Mai 1952.

Orașul București

Interogatoriul a început la ora 11 și 15 min.

„ s'a terminat la „ 14 și — „

Intrebare: Care a fost poziția lui Șijoli în diferite probleme când d-va era director de cadru în B. R. P. R.?

Răspuns: Inciute de a arăta problemele față de care Șijoli nu a avut o poziție justă precum să menționez că cu ocazia sărbătoririi zilei de 1 Mai 1950. - Șijoli auzel împreună cu consilierii în loc de a participa la această mare sărbătoare a oamenilor muncii, au plecat să inaugureze cabana băncii dela Podragu spre marea indignare a masei funcționarilor care se aștepta în conducerea să fie prezenți la această sărbătoare.

Această inaugurare a fost organizată de către Căpitană Georgehe, omul nedespărțit al lui Șijoli în toate în-

Isca litura

Opatchi

Urmare: cursivurile vânătoarești, exclus din partid ca element dușmănos al regimului nostru. -

Impresună cu ei și-au luat pe cei mai apropiați oameni de-ai lor între care a fost și amanta consilierului Alexandru Tiron Florica făcând un bauchet pentru care sa scheluit suve frumoase de bani. Tiu să menționez că din partea comitetului de partid și direcției de cadre nu a participat nimeni la acest bauchet deoarece tot erau la paradă. -

În ce privește munca de partid, Tjoli, nu a dat importanță învenită acestei munci ne ajutându-și în nimic și din contra subaprecia rolul de conducător al partidului în bancă. Acest lucru se vede clar din discuția pe care Tjoli a avut-o cu Tov. Silvia Wexler, organizatoarea de partid cu care a discutat despre problema disciplinei în bancă spunându-i printre altele: „Ce crezi Tov. Silvia în faptul că oamenii în bancă sunt disciplinați și răspund în totul la chemările noastre se datorește partidului sau sindicatului? Aceasta se datorește în primul rând elementelor provenite din forța B.N.R. care au fost un exemplu de disciplină și în al doilea rând nouă con-

Iscălitură,

Măchii

133

Urmare: ducerii, care am stiut sa impu-
mam in toata masa functionarilor
aceasta disciplina."

Aceste lucruri le punse personal dela
Tov. Silvia Dexler:-

O alta pozitie ne justa a lui Djoli
este aceea ce a luat-o dupa reintoar-
sera lui din U. R. S. S. - cand eu l-am
intrebat, cum este organizata banca de
Stat a Uniunii Sovietice, el raspun-
zandu-mi sa noi stam mai bine
de sanat ei si suntem mai bine organi-
zati, subapreciind astfel realizările
Uniunii Sovietice din acorei experien-
ta insasi banca sa organizat.-

Cu ocazia raionarii Djoli a chemat
directorii de regiuni si raspunzabilii de
padre pentru a sta de vorba cu ei:-

La aceasta sedinta printre altele
el le-a spus ca daca i-ar intreba
pe ori care sa arate ce inseamna lupta
de clasa n'ar sti de aceea va canta
el sa lamureasca. Astfel a spus
ca lupta de clasa in faza actuala
inseamna indeplinirea si depasirea
sarcinilor de plan si nimic altceva
mai mult.- Dacca sunt clemente
schiburesti in banci care munce
si care sunt buni tehnicieni sa nu
fie schimbati, dati afara si menti-
nuti.-

Aplicarea hotararii 278 a partidului si

Iscolitura

Djoli

Urmare: guvernului cu privire la redu-
cerile de personal, a fost făcută cu
elemente necorespunzătoare, com-
promise, unui exclusiv din partid, fă-
ră ca direcția de cadre și comi-
teul de partid să fie consultat.

Consilierul Mazilescu din dispo-
zițiile lui Dujali a trasat ca sarcină
în instrucțiunile făcute cu delega-
ții se urmează să plece pe teren, ca
acolo să nu se consulte cu partidul
și responsabilul de cadre, și numai cu
directorul și în cazuri excepționale
să se consulte și cu dir. adjuncți.

După întocmirea tabelelor ele să
fie prezentate și responsabililor sin-
dicali cărora să li se spună că ele sunt
venite de la centru și urmează ca ei
să le vadă și să-și pună viza.

Tot în 1951 - Consilierul Rădulescu Gheor-
ghe a aprobat plata abonamentelor ce
au fost făcute de către băncile din pro-
vincie la ziarele locale ale partidului
în sumă de aprox. 1.500.000 lei sumă
ce a fost ridicată de către un in-
divid care nu a avut împuternicire
să ridice această sumă, care a fu-
git din țară cu acești bani.

Despre acest lucru eu l-am încu-
ntăritat pe tov. Fara Dumitru dela
C. C. al P. M. R. secția plan-financiar care
mi-a spus pe mi l-au ridicat ca deca mi

Iscălitura

Mașchin

Urmare: amestec în aceste Declarații care nu mă
privesc și să să-i predau această chesti-
une imediat lui Șijoli care s'o rezolve. 134
Eu am făcut acest lucru, însă până la
plecarea mea din bancă nu s'a luat
nici-o măsură.

Acest P. G. de interogatoriu, după
ce l'am citit susvânt și susvânt și am
constatat că corespunde într'un totul
cu cele declarate de mine, susțin
și semnez propriu perilit de mine.

Interogatori:

Sub. de sec. Horace

Martori:

Platchin

Urmare:

Iscălitura,

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU
 =====

Martor OPATCHI IOAN, director de producție la Uniunea Centrală a Cooperativelor Meșteșugărești, născut la 1 Sept. 1918, în comuna Cebrău Hotin - URSS, fiul lui Vasile și Nădejdea, cu ultimul domiciliu în București str. Gr. Alexandrescu nr. 76.-

15 Mai 1952, București.

Interogatoriul a început la ora 8,15

" s'a terminat " 11,00.

Intrebare:

Arătați în continuare procesul verbal de interogatoriu din 14 Mai 1952, care au mai inconveniente avute de d-ta din partea lui VIJOLI AUREL?

Răspuns:

VIJOLI nu s'a ocupat niciodată de munca de cadre, nu a controlat niciodată pentru a vedea cum merge, pentru a-i cunoaște realizările și lipsurile. El a subapreciat total această muncă și acest lucru e dovedit prin aceea că a însărcinat pe AIMAJANU TRAIAN Șeful Serviciului de Organizarea Muncii și Salariilor, ca să controleze activitatea noastră și să-i raporteze lui cum stă situația.-

Eu nu am permis acestuia să intre în munca de cadre ci doar numai ca formă organizatorică a putut controla Direcția.-

O altă chestiune este aceea că din ordinul lui VIJOLI sau MAZILESCU, s'a format o comisie care trebuia să categorisească direcțiile în vederea unei salarizări și importanței. Din această comisie printre alții făceau parte și NICHI NICOLAU, văr cu MALAXA căsătorit cu o fiică de moșier, la fel funcționară în Bancă.-

Această comisie a categorisit Direcția de Cadre la categoria ultimă, spunând că așa este și în Uniunea Sovietică. Eu nu am fost de acord cu acest lucru și consultând materialul despre care mi-au vorbit, am constatat că nu a fost just ceea ce au afirmat ei.-

În continuare vreau să arăt că din ordinul lui VIJOLI a fost respinsă repartizarea făcută de către Comisia Guvernamentală
 ss. Opațchi Ioan

145
126
în ceea ce privește aducerea în Bancă a noui cadre tinere absolven-
te ale școlilor medii tehnice. Această respingere a fost motivată
că nu avem fonduri de salarii.-

În urma sesizărilor noastre Ministerul de Finanțe a luat
măsuri îndreptându-se situația creată.-

De câte ori vroiam să merg la VIJOLI pentru a discuta cu
el probleme importante, nu mă primea invocând că e ocupat și ținân-
du-mă ore întregi în anticabinet.-

Astfel lucrările urgente trebuiau mai bine zis puteau fi
rezolvate numai după 3-4 zile.-

Când avea ceva să-mi spună VIJOLI nu mă chema la el pen-
tru ca nu cumva să am prilejul de a-i spune cum merge munca și
să-i cer sprijin. În astfel de situații el îmi dădea scurte ordine
telefonice.-

Când eu am fost scos din Bancă am fost chemat de VIJOLI
care mi-a spus că nu Partidul m'a schimbat ci el a făcut acest
lucru, pentru că am terorizat masa de salariați și conducerea și
m'am suprapus muncii lui crezând că sunt membru de partid mai bun
ca el.-

Mi-a mai spus că dacă n'am să-mi bag mințile în cap și am
să continui așa, departe n'am să ajung.-

Plecarea mea din Bancă s'a făcut pe ziua de 26 Decembrie
1951.-

Despre toate cele arătate mai sus, eu am înștiințat Secția
Plan-Finanțe de pe lângă C.C. al P.M.R. prin tov. WALDMAN, care mi-a
spus să mă prezint la noua mea muncă la Uniunea Centrală a Coop.
Meșteșugărești, unde să-mi văd de lucru iar în ceea ce privește afir-
mația lui VIJOLI că eu am terorizat masa funcționarilor și con-
ducerea tov. WALDMAN mi-a spus : "Ai terorizat bandiții".

Tov. FARA chiar la plecarea mea de la C.C. mi-a spus că am
mers în munca mea din Bancă pe linia subminării conducerii și su-
prapunerii ei și alte observații de acest gen. Ne-am despărțit ră-
mânând înțeleși că o să mă cheme dânsul pentru a discuta mai pe
larg această problemă, lucru ce nu s'a mai petrecut.-

Acest proces verbal de interogatoriu după ce l-am citit
cuvânt cu cuvânt și am constatat că corespunde celor declarate de
mine, îl susțin și semnez propriu, nesilit de nimeni.-

ss. Opațchi Ioan

SIT. DE SECURITATE

Avram Vasile

Proces-Verbal de interogatoriu

^{Marlon}
_{Arestat} Opalchi Isau, Director de producție la
U.C.E.C.O.M. născut la 1 Sept 1918 - în Com. Cebrân
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)
Hotin-U.R.S.S. fiul lui Șaule și Stădădea cu ultimul domiciliu în București
Str. Gr. Alexandrescu Nr. 76.

15 Mai - 1952.

Orașul București

Interogatoriul a început la ora 8 și 15 min.

„ s'a terminat la „ 11 și - „

Intrebare: Arătați în continuare P.N.
de interogatoriu din ziua de 14 Mai
1952. - care au mai fost inconveni-
ențele avute de Dumneavoastră din
partea lui Gijoli Șurel?

Răspuns: Gijoli nu s'a ocupat nicio-
dată de munca de cadru, nu a can-
drolat niciodată pentru a vedea cum
merge pentru a-i cunoaște realizările
și lipsurile. El a subapreciat total
această muncă și acest lucru e
dovedit prin aceea că a însăși-
nat pe Aluăncăuș Traian șeful
serviciului de organizarea muncii și sala-
rilor ca să controleze activitatea
noastră și să-i raporteze lui cum
stă situația.

Eu nu am permis ascultarea și in-

Încalitura

Opalchi

Urmare: Tre în munca de cadre și doar numai
ca formă organizatorică a putut controla
directia.

O altă chestiune este aceea că din
ordinul lui Șipoli prin Mazilescu, s'a
format o comisie care trebuia să
categorisească directiile în vederea
unei noi salarizări și importanței.
Din această comisie printre alții
faceau parte și Nichi Nicolau - văr
cu Malaxa căsătorit cu fiica de mare
la fel funcționară în bancă.

Această comisie a categorisit
directia de cadre la categoria ulți-
mă spunând că așa este și în
Uniunea Sovietică. - Eu nu am fost
de acord cu acest lucru și consultând
materialul despre care ei mi-au vor-
bit, am constatat că eu a fost jurt
ciase au afirmat ei.

Eu continuare pream să arăt că
din ordinul lui Șipoli a fost respinsă
repartizarea făcută de către comisia
guvernamentală în special privește
aducerea în bancă a noului cadre
tineri absolvenți ale școlilor medii
tehnice. - Această respingere a fost
motivată că nu avem fonduri
de salarii.

În urma sesizărilor noaste Min.
de finanțe a luat măsuri îndrep-
tându-se situația creată.

Iscăltura

Șipoli

138

Urmare: De câte ori vroiam să merg la
Gijoli pentru a discuta cu el probleme
importante, mi s-a spus că
când eu e ocupat și fiindu-mă
are îndreptă în anticabinet. -

Astfel lucrările urgente trebuiau,
mai bine zis puteau fi rezolvate,
numai după 3-4 zile. -

Când avea ceva să-mi spună
Gijoli mi mă chema la el pentru
al mi cerea să am prilejul de a
spune una merge munca și să-i ser
sprijin. În astfel de situații el îmi
dădea scurte ordine telefonice. -

Când eu am fost scos din bancă
am fost chemat de Gijoli care mi-a
spus că nu partidul mi-a schimbat și
el a făcut acest lucru, pentru că am
terorizat masa de salarizați și
candescerea, și mi-am suprapus munca
lui rezând că sunt membru de
partid mai bine ca el.

Mi-a mai spus să lasă n'am să mi
bag mintile în cap și-am să continui
asa, de parte n'am să ajung.

Plecarea mea de la bancă s'a făcut
pe ziua de 26 Decembrie 1951. -

Depre toate cele arătate mai
sus, eu am instituit și Secția
plan-finante de pe lângă C.C. și P.M.R.
prin Ing. Waldman, care mi-a spus
să mă prezint la noua mea muncă

Iscălitura.

Gardini

Urmare: la U.C.F.C.O.M. (Uniunea centrală a coopera-
tivelor meșteșugărești) unde să-mi văd de
lucru iar în seiașe privesc afirma-
ția lui Zizali că eu am terorizat
masa funcționarilor și sanducerea
Iov. Waldman mi-a spus: „și terorizat bandiții!” -

Iov. Fara chiar la plecarea mea dela
C.C. mi-a spus că am mers în munca
mea din bancă pe linia submini-
rii sanducerii și suprașumerii ei și
alte observații de acest gen. - Ne-am
despartit rămânând înțeleși că o
să mă cheme dărușul pentru a
discuta mai pe larg această
problemă, lucru ce nu s'a mai
petrecut. -

Acest P. Z. de interogatoriu
după ce l-am citit cu vâd cu cu-
vânt și am constatat că corespon-
de într-un fel cu cele declarate
de mine, susțin și semnuez propriu
verșit de mine. -

Încetător:

I. de sec. I. Horvath

Marșor:
J. Zizali

Declarație

Subsemnata Omu Petrica Desp.
de Coșe dela Sucursala Regională B.Z.P.R.
Galati, referitor la sedinta de intrunire a
delegatilor de noi Simetri de Regiune, si
Societate, de către Tor. Presedinte Wijane declar
urmatoarele:

Sala era plină de Tor a sesit Tor.
Presedinte, sedinta a inceput, toti au list lor
pe seama. Printre primele subinte ale Tor. Presedinte
au fost aceste, căci noi Coșele suntem direct
subordonati directi in noi un pețim face nimic
fără tor director, si noi un orem face a face
proo propunere. Tor bucur de Coșe se referim
numai de or intramii dosrele si de a stränge materialul
mesor pentru dosre, a nu intramii guselele pe ore
parte lor cumite directori si să în fie seșite
de Coșe, ora cum o făcut noi Desp de Coșe.

Opaș ne-a spus că parte multi
dintre noi nu știu ce este "Lupta de Coșe",
noi trebuie să ne folosim de burghiji, si să luptăm
cu burghiji contra burghiji, deocamdată noi un
orem prezente elemente alii punct ali vreau
propunere si trebuie să ne folosim de ei la
Maxim. Cile oferite de tor Presedinte sunt
cunoscute si de unistri tor Portina dela Deguis Coșe

de tov Gutulescu de la Luc. Colrosi
precum si de Secretar org de Popo de la
Scurtala Tececi, — a carui lucru unibil
mai curiata, pentru faptul ca eu sunt
pate la aceasta sedinta.

Deosemena in urma acestei
sedintei au fost probate comentarii de
'neumpluturire in raspunsurile pe care eu
sunt pate, pentru care se elumina si
tov lui sus orotati.

aceasta imi este declarata pe
cum a elu si semne.

Dim Petrica

Buc. 14. Martie 1951.

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU
=====

Invinuitul (Martor) POP NICOLAE, născut la 22 februarie 1908 în Cîmpul Lung Muscel, fiul lui ION și BUCURA, de profesie contabil, cu domiciliul în București Str. Vaselor 44, tel. 1.83.45.

1 iulie 1954- București-
Interogatoriul a început la ora 7.
" s-a terminat la ora 13,30.

Intrebare; Incepînd din anul 1949 cine dădea aprobarea pentru tipărirea biletelor de bancă?

Răspuns; Sectorul imprimării biletelor primea dispozițiuni din partea Direcției Emisiuni- pentru tipărirea biletelor necesare - în urma cărui fapt întocmea un referat în care cerea tipărirea unor număr de bilete- pe care îl înainta prin Dir.Emisiunii președintelui băncii AUREL VIJOLI- care dădea aprobarea pentru tipărirea acestora. Pînă la sfîrșitul anului 1951 această aprobare o dădea numai VIJOLI AUREL. Incepînd dela această dată- am auzit dela MAIER NICOLAE - directorul Dir.Emisiunii că această aprobare trebuia dată și de către Ministerul de Finanțe. Nu-mi mai aduc aminte dacă această aprobare trebuia dată pentru tipărirea de noi tipuri de bilete sau de tipărirea în continuare a unei noi cantități de bilete. Nu am auzit niciodată că aprobarea tipării biletelor să se fi dat de către Consiliul de Miniștri.

Intrebare; Ce aprobări au fost date de VIJOLI AUREL în cursul anului 1951 pentru tipărirea de noi bilete de bancă?

Răspuns; Spre sfîrșitul anului 1950 ZAINEA SERBAN-gravor a predat Sectorului imprimării biletelor al cărui șef eram eu- Rișeul original de 1.000 lei N.Bălcescu pentruca Secția galvanoplastie să confecționeze după original, plăci a cîte 20cinee. . In urma dispozițiilor Directorului MAIER NICOLAE- secția galvanoplastie a confecționat plăci cu ajutorul cărora a făcut țiparele probă pe mașinile sectorului. Spre sfîrșitul lunii februarie 1951 țiparele probă au fost prezentate Dir-Emisiunii care le-a înaintat spre aprobare conducerii băncii lui VIJOLI AUREL.

././.

După aprobarea tiparelor prezentate, Direcția Emisiunii a dispus Sectorului Imprimării biletelor să întocmească un referat- prin care să ceară autorizația de tipărire a unui număr de 25 milioane bilete tip Bălcescu a 1.000 lei.

La sfârșitul lunii martie 1951, VIJOLI AUREL aprobând tipărirea acestei cantități de bilete (25 milioane) Sectorul a trecut la tipărirea în serie a biletelor tip N.Bălcescu de 1.000 lei.

Pînă la 28 ianuarie 1952 - sectorul imprimării biletelor a tipărit din cantitatea de 25 milioane aprobate de VIJOLI un număr de 17 milioane bilete din care 13.100.000 gata tipărite și predate serviciului verificării biletelor iar restul pînă la 17 milioane se aflau la 28.I.1952 în Sectorul imprimării biletelor în diverse faze de fabricație.

Din aceste 13 milioane sectorul imprimării biletelor a predat pînă în luna august 1951 cantitatea de 7 milioane de bilete de 1.000 lei tip N.Bălcescu, iar restul pînă la 13 milioane au fost predate treptat de măsura tipării pînă la 25 ianuarie 1952.

Deși așa cum am arătat mai sus am predat Sectorului Verificării biletelor încă în luna august 1951 cantitatea de 7 milioane de bilete a 1.000 lei, totuși ele n-au fost puse pe piață decît în cursul lunii decembrie 1951.

Dat fiind faptul că biletul de 1.000 lei -Tudor Vladimirescu exista pe piață fără a se retrage- stocul de 7 milioane gata tipărite și predate sectorului verificării biletelor putea să fie pus în circulație încă în luna august 1951 rămînînd ca restul de necesar, să fie trimis sucursalelor pe măsură ce Sectorul imprimării biletelor executa tipărirea lor- așa cum de altfel se întîmpla în mod obișnuit cu toate

Intrebare; Ce persoane aveau cunoștință de tipărirea biletelor N.Bălcescu ?

Răspuns; În afară de VIJOLI- ZĂINEA și colectivul de lucru a lui ZĂINEA format de circa 3 persoane- cunoștea de tipărirea acestor bancnote, întregul sector al imprimării biletelor compus din vreo 200 de salariați din cursul lunii ianuarie-februarie 1951 precum și salariații din sectorul verificării biletelor din momentul cînd au început verificarea biletelor. Acest sector era compus din circa 70 persoane.

Intrebare; Arătați ce alte aprobări a mai dat VIJOLI AUREL pentru tipărirea de noi bilete.

Răspuns; La data de 3 octombrie 1951 VIJOLI AUREL a dat aprobarea pentru tipărirea a 30 milioane bilete de 20 lei și 15 milioane a 100 lei în urma căruia, sectorul imprimării biletelor a început

tipărirea acestor cantități de bilete, astfel că până la 27 ianuarie 1952 a tipărit 16 milioane de bilete a 20 lei și 15 milioane a 100 lei.

Intrebare; Era necesar tipărirea a cantităților de bilete de 1.000 lei tip N.Bălcescu- de 20 lei și 100 lei- pe care le-ați arătat mai sus ?

Răspuns; Nu era necesar ca să se tipărească această cantitate de bilete, iar VIJOLI AUREL care cunoștea despre pregătirea reformei monetare și când se va face ea- precum și stocul de rezervă din tezaurul Băncii ar fi trebuit să oprească tipărirea acestor bilete deoarece nu mai erau necesare- dat fiind data apropiată a reformei.

Pe de altă parte așa cum am arătat mai sus VIJOLI AUREL putea da aprobarea pentru punerea în circulație a bancnote N.Bălcescu încă din august 1951 iar apoi cunoscând faptul că se va efectua o reformă monetară- putea să limiteze stocul de bilete la cantități mult mai mici- și cu atât mai mult nu era necesar ca în octomvrie 1951 să aprobe tipărirea a 30 milioane bilete de 20 lei și 15 milioane a 100 lei.

Prin faptul că s-au tipărit cantități mari de bilete în mod inutil așa cum am arătat mai sus, Statul a fost păgubit de sume importante de bani ce s-au cheltuit pentru tipărirea acestor bilete.

După ce am citit prezentul proces verbal de interogatoriu cuvînt cu cuvînt și constatînd că cele scrise corespund întocmai cu cele declarate de mine susțin și semnez propriu și nesilit de nimeni.

Anchetator,
Lt. I.Bistran

ss. POP NICULAE

Proces-Verbal de interogator

Invinuit (Martor) POP NICULAE născut la 22 februarie 1908 în
 Câmpul Lung, Mureș, fiul lui Ion și Ana, de profesie contabil
 în domiciliu în București, str. Vexilor Nr. 44 tel. 183.45
(Data de stare civilă, ultimul domiciliu)

1 iulie 1954

Localitatea București

Interogatoriul a început la ora 7 și min.

s'a terminat la ora 13 și 30 min.

Intrebare: Începând din anul 1949 cine dădea aprobarea pentru
 tipărirea biletelor de Renca?

Răspuns: Lectorul imprimării biletelor primea dispoziții din partea
 Direcției Emisiunii - pentru tipărirea biletelor necesare - în urma
 cărui fapt întocmea un raport în care cerea tipărirea unui număr
 de bilete - pe care îl înainta prin Direcția Emisiunii președintelui
 Comisiei Vjoli Aurel - care dădea aprobarea pentru tipărirea acestora.
 Până la sfârșitul anului 1951 această aprobare o dădea numai
 Vjoli Aurel. Începând de la această dată - am auzit de la Maier
 Nicolae Directorul Direcției Emisiunii că această aprobare trebuia
 dată și de către Ministerul de Finanțe. Nu mi mai aduc aminte dacă
 această aprobare trebuia dată pentru tipărirea de noi tipuri de
 bilete sau de tipărirea în continuare a unei noi cantități de bilete.
 Nu am auzit niciodată că aprobarea tipării biletelor nu se
 fi dat de către Comitetul de Miniștri.

Intrebare: Ce aprobări au fost date de Vjoli Aurel - în cursul
 anului 1951 pentru tipărirea de noi bilete de Renca?

Răspuns: Spe sfârșitul anului 1950 Zăinesa Sorbon - grașor

SEMNAȚURA

[Signature]

Urmare: a predat sectorului imprimării biletelor al cărui șef numen
Așcul original ^{de 1000 lei N. Bălescu} pentru a sechio galvanoplastie să se facă o copie
după original, stări a câte 10 lire. În urma dispozițiilor
Directorului Maer Simbas, acest galvanoplast a confecționat plăci
cu ajutorul cărora a făcut tipările poliței pe măriștile sectorului.
În sfârșitul lunii februarie 1951 tipările poliței au fost prezentate
Direcției Min. Minii care le-a înaintat spre aprobare conducerii
băncii lui Vjoli Aurel.

După aprobarea tipărilor prezentate, Direcția Min. Minii a dispus
Sectorului imprimării biletelor să întocmească un raport - pui
care să conțină autorizația de tipărire a unui număr de
25 milioane de bilete tip Nicolae Bălescu o 1000 lei.

În sfârșitul lunii martie 1951 Vjoli Aurel a aprobat tipărirea
acestei cantități de bilete (25 milioane) Sectorul a trecut la tipărirea
în serie a biletelor tip Nicolae Bălescu de 1000 lei.

Până la 28 ianuarie 1952 Sectorul imprimării biletelor a tipărit
din cantitatea de 25 milioane aprobată de Vjoli un număr de
17 milioane bilete din care 13.100.000 gata tipărite și predată
serviciului verificării biletelor iar restul până la 17 milioane
se aflau la 28 I 1952 în Sectorul imprimării biletelor
în diverse faze de fabricație.

Din aceste 13 milioane restorul imprimării biletelor a
predat până în luna August 1951 cantitatea de 7 milioane de bilete
de 1000 lei tip N. Bălescu iar restul până la 13 milioane au fost
predate drept pe măriștile tipărirea până la 25 ianuarie 1952.

Deși una sau două au creat mai sus am predat Sectorului
Verificării biletelor încă în luna August 1951 cantitatea de 7 milioane
de bilete de 1000 lei totuși ele nu au fost puse pe piață decât în cursul
lunii decembrie 1951.

Dată fiind faptul că biletul de 1000 lei Tudor Vladimirescu
există pe piață până are retrage restul de 7 milioane gata

SEMINTURA



Urmare: tipărite și preluate de către verificarii biletelor putea să
 fie pus în circulație încă în luna August 1951 până rămânând
 la restul de necesară să fie trimis numeralelor pe mărimea a
 sectorul imprimării biletelor creșterea tipăririi lor - așa cum de
 altfel se întâmplă în mod obișnuit cu toate emisiunile.

Intrebare: Ce persoane aveau cunoștința de tipărire biletelor
 Nicolae Bălescu?

Răspuns: În afară de Vijoli - Zănea în colecțional de Zănea a lui
 Zănea format de circa 5 persoane - cunoștea de tipărire acestor banuți
 întregul sector al imprimării biletelor cuprins din circa 200 de salariați
 de la cursul lunii ianuarie - februarie 1951 precum și salariații din sectorul
 verificării biletelor din momentul când au început verificarea biletelor.
 Astăzi sector era cuprins din circa 40 persoane.

Intrebare: Arătați ce alte aprobări a mai dat Vijoli Aurel
 pentru tipărire de noi bilete?

Răspuns: La data de 3 Octombrie 1951 Vijoli Aurel a dat
 aprobarea pentru tipărire a 30 milioane bilete de 20 lei și
 15 milioane a 100 lei în urma cărora sectorul imprimării biletelor
 a început tipărire acestor cantități de bilete, astfel că până la
 27 Ianuarie 1952 a tipărit 16 milioane de bilete a 20 lei și
 13 milioane a 100 lei.

Intrebare: Era necesar tipărire a cantităților de bilete
 de 100 lei tip N, Bălescu de 20 lei și 100 lei - pe care le-ai arătat mai sus?

Răspuns: Nu era necesar ca să se tipărească aceste cantități
 de bilete, deoarece Vijoli Aurel care cunoștea despre pregătirea
 reformei monetare și când s-a pus ea - precum și locul de
 rezonanță din tezaurul Băncii au și trebuit să oprească tipărire
 acestor bilete deoarece nu mai erau necesare - dat fiind data
 apropiată a reformei.


Pe de altă parte așa cum am arătat mai sus Vijoli
 Aurel putea da aprobarea pentru punerea în circulație a banuților
 Nicolae Bălescu încă din August 1951 iar apoi urmând

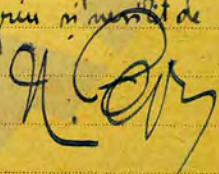


Urmare: faptul că ne va efectua o referință monetară - putea să limiteze stocul de bilete la cantități mult mai mici. și cu atât mai mult nu era necesar ca în octombrie 1951 să apăsă 4.000.000.000 de bilete de 200 lei și 15.000.000.000 de 100 lei.

Prin faptul că s-au tipărit cantități mari de bilete în mod inutil așa cum am văzut mai sus - Statul a fost îngăduit de suma importantă de bani ce erau cheltuiți pentru tipărirea acestor bilete.

După cum am citit prezentul proces verbal de interogatoriu măcar în urmărit și constatăm că cele scrise corespund întotdeauna cu cele declarate de mine măcar și numai propriu și numai de mine.

Anchetator
Lt. 



PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU
=====

Martorul PANA EUGENIA, născută la 30 noembrie 1915 în București, fiica lui PAVEL și STEFANIA, de profesie funcționară, în funcție de șeică de serviciu la serviciului verificarea biletelor din Imprimeria biletelor de Bancă și a Timbrilor din Ministerul Finanțelor, cu domiciliul str. Grigore Alexandrescu No.76.

5 iulie 1954- București

Interogatoriul a început la ora 9,30

" s-a terminat la ora 13,30.

Intrebare; Când ați aflat de tipărirea bannotei de 1.000 lei tip.III- N.Bălcescu?

Răspuns; De tipărirea acestor bannote am aflat prin luna mai 1951 în următoarele împrejurări. Mergând la fostul Director Maier am văzut un număr de coli imprimate- de față mai era MAIER NICOLAE, POP NICOLAE și FLORESCU AUREL. Cu această ocazie mi s-a spus (nu-mi aduc aminte de către cine) că aceste coli imprimate reprezintă noul bilet de 1.000 lei tip.III- ce se va pune pe piață.

Intrebare; Când a primit sectorul verificării biletelor- dela sectorul imprimării biletelor- bannotele de 1.000 lei pentru verificare?

Răspuns; Sectorul verificării biletelor a primit prima cantitate de bilete 1.000 lei tip.III la 27 iulie 1951- pentru a-l depune în tezaur dându-se dispoziții de către directorul MAIER- ca verificarea lor să nu se facă decât atunci când va comunica Direcția.

Intrebare; Care a fost ritmul în care s-au verificat aceste bannote ?

Răspuns; verificarea biletelor de 1.000 lei tip.III a început la data de 8 august 1951 și până la 11 septembrie 1951 în care perioadă s-au verificat 2.300.000 bilete care puteau fi predate tezaurului central pentru a fi puse în circulație.

La 12 septembrie 1951 am primit dispoziții dela directorul MAIER să întrerupem verificarea acestor bilete- fără a ne spune pentru ce motiv.

././.

Biletele ce le verificasem pînă la acea dată (2.300.000 bilete) le-am ținut în tezaurul sectorului- nepredîndu-le tezaurului central pînă la data de 20 decembrie 1951. La 21 decembrie 1951 am primit dispoziții să începem din nou verificarea biletelor tip.III N.Bălcescu.

Datorită faptului că Sectorul verificării biletelor nu putea satisface cerințele tezaurului central, Dir.Emisiunii respectiv directorul MAIER a notărit ca biletul de 1.000 tip III să fie verificat și de salariații sectorului Imprimării biletelor. Astfel că pe la începutul lunii ianuarie 1952 întregul personal al sectorului imprimării biletelor a început să lucreze numai la verificarea biletelor. Această situație a durat pînă la data de 19 sau 21 ianuarie 1952 cînd s-a trecut să se lucreze normal.

După ce am citit prezentul proces verbal de interogatoriă cuvînt cu cuvînt și constatînd că cele scrise corespund întocmai cu cele declarate de mine susțin și semnez propriu și nesilită de nimeni.

Anchetator,
Lt. I.Bistran

ss.PANA EUGENIA

3 ex./E.M.

Proces-Verbal de interogator

Interogati (Martor) PANA EUGENIA născută la 30 Sembrie 1915 în

București: fca lui Pavel și Stefania - de profesie funcționară în funcție de șefă de
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)
 Serviciu la Serviciul Verificarea Biletelor din Impuneris Biletelor de Bani și Timbrele din
 Ministerul Finantelor - cu domiciliu str. Grigore Alexandrescu nr. 76.

5 Iulie 1954

Localitatea București.

Interogatoriul a început la ora 9 și 30 min.

„ s'a terminat la ora 13 și 30 min.

Intrebare: Când ați aflat de tipărirea hancotei de 1000 lei tip III
 N. Bălescu?

Răspuns: De tipărirea acestor hancote am aflat prin Iuno Mai
 1951 în următoarele împrejurări. Mergând la postul Director
 Maier am văzut un număr de coli imprimate. De fapt
 mai era Maier Nicolae Pop - Nicolae și Florescu Nicol. În această ocazie
 mi s-a spus (mi mi aduc aminte de către cine) că aceste coli
 imprimate reprezintă noul bilet de 1000 lei tip III - ce nu a putut
 pe piată.

Intrebare: Când a primit sectorul Verificării Biletelor - de la
 sectorul imprimării Biletelor - hancotele de 1000 lei pentru verificare?

Răspuns: Sectorul verificării Biletelor a primit prima cantitate
 de la 1000 lei tip III la 27 Iulie 1951 - pentru a-l depune în tezaur
 dăruindu-se la dispoziția de către directorul Maier - ca verificarea lor
 să nu se poată decât atunci când va comunica direct.

Intrebare: Care a fost ritmul în care s-au verificat aceste
 hancote?

Răspuns: Verificarea Biletelor de 1000 lei tip III - a început la

SEMNAȚURA

Eugenia

Urmare: data de 8 august 1951 până la 12 septembrie 1951 în care
perioadă s-au verificat 230000 bilete care puteau fi predate Tezaurului
central pentru a fi puse în circulație.

La 12 septembrie 1951 am primit dispoziții de la Directorul Mayer
să întrerupem verificarea acestor bilete - fără a ne spune pentru
ce motiv. Biletele a la verificarea până la aceea dată (2.300.000 bilete)
le-am lăsat în Tezaurul sectorului - nepredându-le Tezaurului
Central până la data de 20 Decembrie 1951.

La 21 Decembrie 1951 am primit dispoziții să începem din nou
verificarea biletelor tip III N. Bălescu.

Datorită faptului că Sectorul Verificării Biletelor nu putea satisface
cerințele Tezaurului central, Direcția Eminenței respectiv Directorul Mayer
a hotărât ca biletele de 1000 tip III să fie verificat și de salariații
sectorului în primăria biletelor. Astfel că pe la începutul lunii
Ianuarie 1952 întregul personal al sectorului primării biletelor a
început să lucreze numai la verificarea biletelor. A această situație
a durat până la data de 19 sau 21 Ianuarie 1952 când s-a trecut
să se lucreze normal.

După ce am citit prezentul proces verbal de
interogatoriu amândoi cu amândoi și constatând că cele
scrise corespund întocmii cu cele declarate de mine susțin
și nemulțumiri și nerăzboaie de mine.

Încheiere
T. Bălescu

Director -

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU
=====

15 iunie 1954.

Orașul București.

Interogatoriul a început la ora 17. Interogatoriul s-a terminat la ora 20.

Eu, Slt. BISTRAN IOSIF, am interogat în calitate de anchetator pe numitul POLICHER VOLF, născut la 18 aprilie 1909 în com. Hîrlău-Raionul Hîrlău, Regiunea Iași, de cetățenie și naționalitate română, fost membru de partid din anul 1945, studii; absolvit Facultatea de Drept din București în 1932, profesia; avocat-șeful serv. secretariat din Banca de Stat, cu ultimul domiciliu Str. Panait Moșoiu No. 13, Raionul Grivița Roșie-București tel. 7.21.32, căsătorit cu ROZA FISCHER de 40 ani casnică cu 1 fiu LEON de 8 ani, elev- cu toții locuiesc împreună. Ori. socială; tata -STRUL- decedat în 1942, fost negustor - a avut o prăvălie mama BEILA de 74 ani, nu a avut avere. A intrat în P.C.R. în 1945, iar în 1950 a fost exclus. A votat la toate alegerile.

Nu a primit decorații. La Regt. 18 Dorobanți- T. Vladimirescu din Trg. Jiu în 1932-33, cu gradul de caporal T.R. Nu a fost prizonier. Nu a fost în străinătate. Nu a participat în organizații contra-revoluționare. Nu a fost condamnat.

Intrebare; Cînd ați intrat în Banca de Stat și ce funcții ați deținut ?

Răspuns; În Banca de Stat am intrat la 13 septembrie 1950 în funcția de referent tehnic de specialitate la Secretariatul Băncii. Această funcție am deținut-o pînă în iunie 1951 cînd am fost numit șef al Sectorului Secretariat din Banca de Stat- în locul muncitorului GRAMEA GHEORGHE, care a fost scos de VIJOLI AUREL din această funcție.

Intrebare; Ce circulări au fost date de Banca de Stat în cursul lunii ianuarie 1952?

Răspuns; Cunosc despre o singură circulară- cea din 14 ianuarie cu privire la plata anticipată a salariilor pe chenzina II a lunii ianuarie 1952.

Intrebare; Arătați în ce împrejurări a fost dată această circulară?

Răspuns; În ziua de 14 ianuarie 1952 la terminarea serviciului m-am întâlnit cu PAFUC EMIL care mi-a spus că pleacă la Ministerul de Finanțe și că să opresc băeții dela gestetner-deoarece urmează să fie multiplicată o circulară urgentă. Eu am luat măsuri ca, DOBRE CONSTANTIN și CULEA IOAN să rămână în bancă în vederea multiplicării acestei circulară. A doua zi dimineață venind mai devreme la servicii am constatat că circulara n-a fost multiplicată. Atunci l-am întrebat pe CULEA IOAN cărei cauze se datorește acest lucru la care acesta mi-a răspuns că atât el cât și DOBRE IOAN au stat la bancă pînă tîrziu după care au fost învoiți să meargă acasă- de către EMIL PAFUC.

Tot atunci l-am întâlnit pe sală pe consilierul RADULESCU GHEORGHE, care foarte agitat mi-a cerut să urgentez multiplicarea și expedierea urgentă a circularii în cauză.

Deasemeni după ce circulara a fost multiplicată și se găsea la expediție am sugerat lui PAFUC EMIL ideea de a se încunoștința pe cale telefonică sau telegrafică- sucursalele și filialele despre măsurile ce urmau să fie luate și care erau cuprinse în circulară pentru ca unitățile mai îndepărtate și în special agențiile să poată lua măsurile necesare. PAFUC EMIL mi-a răspuns că s-a făcut conducerii băncii o asemenea propunere dar că nu s-a aprobat. Circulara respectivă a plecat din Bancă la Oficiul Poștal No.30 din Bancă la orele 10,15- 10,30 și de aici imediat la Oficiul poștal din Gara de Nord cu o mașină a băncii, însoțită de IONESCU MIHAI, funcționar dela Secretariat- în vederea plecării cu primele trenuri ce plecau din gara de nord- a plicurilor cu circularile respective.

Intrebare; Căror sedii li s-au trimis asemenea circulari?

Răspuns; Asemenea circulari au fost trimise tuturor sucursalelor și filialelor- care urmau apoi să difuzeze exemplarele destinate agențiilor care au fost expediate prin unitățile de mai sus. La Sotrombank nu s-a trimis această circulară întrucît niciodată circularile privind instrucțiunile administrației centrale n-au fost difuzate decît unităților Băncii.

Intrebare; Ce consecință a avut faptul că nu s-au trimis tuturor sediilor băncii circularii cu privire la plata anticipată a salariilor?

Răspuns; Din cauză că nu s-a trimis fiecărui sediul al băncii- sucursală- filială sau agenție- cîten o circulară- s-a întîrziat plata anticipată a salariilor prin faptul că agențiile n-au primit la timp aceste dispoziții.

- 3
150
147

Intrebare; In mod normal cît timp se necesita pentruca să ajungă o circulară la toate unitățile băncii?

Răspuns; In mod normal pentruca o circulară să ajungă la toate sediile băncii se necesita maximum 4 zile.

Deci circulara cu plata anticipată a salariilor din denzina II-a a luni ianuarie 1952- care a plecat în ziua de 15 ianuarie- în mod normal- puteau lua cunoștință de ea toate sediile numai în ziua de 19 ianuarie 1952.

După ce am citit prezentul proces verbal de interogatoriu cuvînt cu cuvînt și constatînd că cele scrise corespund întocmai cu cele declarate de mine susțin și semnez propriu și nesilit de nimeni.

Anchetator,
Slt. I. Bistran

ss. POPLICHER VOLF

3 ex./E.M.

PROCES-VERBAL DE INTEROGATORIU

15 iunie

1954

Orașul București

Interogatoriul a început la ora 14 și minute. Interogatoriul s'a terminat la ora 20 și minute.

Eu, Sublocotenent Pătrășcu Ion
am interogat în calitate de anchetator

1. Numele POPLICHER (pe acest al, refuzat, martorul) 2. Prenumele VOLF

3. Anul, luna și ziua nașterii 18 Aprilie 1909 4. Locul nașterii
Comuna Hârșău - Raionul Hârșău Regiunea Ioni.

5. Cetățenia Română 6. Naționalitatea Română

7. Apartenența politică fost membru de Partid din ce an 1945

8. Studii Absolvit facultatea de drept din București în 1932
(când, unde și ce școală a absolvit)

9. Profesia avocat 10. Ultimul loc de muncă și funcția
deful serviciului Secretariat din Banca de Stat.

11. Ultimul domiciliu Str. Panait Morari nr. 13 Raionul Dăvită Romă București tel. 72/32

12. Situația familială Căsătorit cu Rozo Fischer de 46 ani căsătorie cu 1 fiu
Lea de Rozo și Lea - cu totii locuiesc împreună.
(soția, copii, numele lor, vârsta lor, domiciliu și ocupația)

13. Origina socială Tatăl: Strul decedat în 1942 fost negustor - a avut o posesie
mama Beila de 74 ani - n. a avut avere
(averea părinților până la 25 August 1944 și în prezent)

14. Activitatea politică până în 1947 - Activat în P.C.R. în 1945 iar în
1950 a fost exclus.
(în ce partide politice a fost. Participare în alegeri)

A notat la test olografic.

Semnătura

P. Poplicher

15. Decorații, distincții și premii guvernamentale

Da

(Înainte și după 25 August 1944)

16. În ce armată a făcut serviciu, grad, funcție

la Regimentul 18 Șoboloni

Tudor Vladimirescu din Târgul Jiu în 1932-33 cu gradul de caporal T.R.

17. Dacă a fost prizonier

Da

(unde și când)

18. Dacă a fost în străinătate, unde, când și în legătură cu ce

Da

19. Dacă a participat în bande, în organizații contra-revoluționare

Da

20. Dacă a fost judecat, când, din ce cauze, de cine și la ce pedepse a fost condamnat

Da

Întrebare:

Când ați intrat în Banca de Stat și ce funcție ați deținut?

Răspuns:

În Banca de Stat am intrat la 13 Septembrie 1950 în funcția de referent tehnic de specialitate la Secretariatul Banței.

Această funcție am deținut până în ^{ianuarie} 1951 când am fost numit șef al Secției Secretariat din Banca de Stat - în locul marelui Gheorghe Ghicaghe care a fost șef de Văditărie din această funcție.

Întrebare: Ce circulații au fost date de Banca de Stat în cursul lunii ianuarie 1952?

Răspuns: Cunoșc despre o singură circulație - cea din 14 Ianuarie 1952 cu privire la plata anticipată a salariilor pe lângă II a lunii Ianuarie 1952.

Întrebare: Arătați în ce împrejurări a fost dată această circulație?

Răspuns: În ziua de 14 Ianuarie 1952 la terminarea serviciului

Semnătura,

[Signature]

~~18~~ 49

Urmare: m-am întâlnit cu Popuc Emil care mi-a spus că, fiind la Ministerul de Finanțe și că să opresc hăchi dela gestetner - deoarece urmează să fie multiplicată o circulară urgentă. Cu am luat măsuri ca, Dolbe C^{III} și Culea Leon să rămână în bancă în vederea multiplicării acestei circulații. A doua zi dimineață venind mai devreme la servici am constatat că circulara n-a fost multiplicată. Atunci l-am întrebat pe Culea Leon cărei cauze re datează acest lucru la care acesta mi-a răspuns - că atât el cât și Dolbe Leon au stat la lucru până târziu după care au fost învâți și mergea acasă - de către Emil Popuc.

Tot atunci l-am întâlnit pe rătă pe Considerul Rădulescu Ștefan care foarte agitat mi-a cerut să urgentez multiplicarea și expedierea urgentă a circulației în cauză.

De asemenea după ce circulara a fost multiplicată și rezolvată la expedite am sugerat lui Popuc Emil ideea de a se încunoscute pe cale telefonică sau telegrafică - recurralele și fiabilele despre măsurile ce urmau să fie luate - și care erau cuprinse în circulară pentru ca unitățile mai îndepărtate și în special agentile să poată lua măsurile necesare.

Popuc Emil mi-a răspuns că s-a făcut concluzia hâniei și asemenea propunere dar că nu o-o aprobat. Circulara respectivă a plecat din Bancă la Oficiul Postal la 30 din Bancă la orele 10⁴⁵ - 10³⁰ și deși în mediat la Oficiul Postal din gara de Nord cu o marșină a hâniei - însoțită de Zamfir Mihai funcționar dela Secretariat - în vederea plecării cu primul trenuri a plecat din gara de nord - o plăcușă cu circularile respective.

Întrebare: Căror redii li s-au trimis asemenea circulații?

Răspuns: Asemenea circulații au fost trimise tuturor recurralilor și fiabilelor - la care urmau apoi să dispună exemplarele destinate agentilor care au fost expediate prin unitățile de mai sus. La Saurambank nu s-a trimis această circulară

Semnătura,

[Signature]

Urmare: Intrucât niciodată circularile privind instrucțiunile admisis
trabiei anterioare nu au fost difuzate decât unităților bănești.

Întrebare: Ce consecințe a avut faptul că nu s-au trimis
tuturor sediilor bănești circularii cu privire la plata anticipată
a salariilor?

Răspuns: Din cauza că nu s-a trimis fiecărui sediu al
bănești - neurole. filială sau agentie - câte o circulară - s-a
întârziat plata anticipată a salariilor prin faptul că agentii nu au
primit la timp aceste dispoziții.

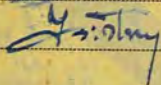
Întrebare: În mod normal - cât timp se necesită pentru
ca să ajungă o circulară la toate unitățile bănești?

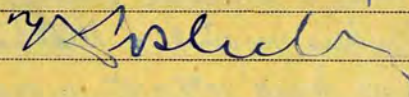
Răspuns: În mod normal pentru ca o circulară să ajungă
la toate sediile bănești se necesită minimum 4 zile.

Dei circulara cu plata anticipată a salariilor din
cheuzina II a lunei Ianuarie 1912 - care a plecat în ziua
de 15 Ianuarie - în mod normal. puteau avea cunoștința
de ea toate noile sediile bănești numai în ziua de 19
Ianuarie 1912.

Agentii au citit prezentul proces verbal de interogatoriu
amând cu cunoscător și constatând că ele scrie corect
într-unul cu cele declarate de mine puțin și nimic propriu
și menționat de nimeni

Anchetator

Ht 



Observație: Fiecare pagină a procesului-verbal se iscălește de către arestat sau
martor, iar ultima pagină și de către anchetator.

C O P I E
14.04.1953
Extrase din dosarul
Sletă Nr. 11869 - după dosar
Sala nr. 10
Sala nr. 10
Sala nr. 10

8 octombrie 1951.
In fața noastră,
LT. DE SECURITATE,
ss. Indiscifrabil.

D E C L A R A T I E
=====

Subsemnatul PATRASCU I. ANDREI, născut în anul 1923, aprilie 23, în com. Mizil, raionul Mizil, reg. Buzău, fiul lui Ioan și Ecaterina, de naționalitate română și de cetățenie română, căsătorit cu Ana născută Murtaza, fără copii, am ca studii Liceul Comercial, de profesie contabil la Coop. Homorâciu din com. Homorâciu, raionul Teleajen, reg. Prahova, cu serviciul militar satisfăcut la Regt. 6 Călărași-Brașov, cu ctg. 1945, eliberat cu gradul de Slt. rezervă, avere personală nu posed, judecat sau condamnat nu am fost, în trecut nu am făcut politică, în prezent neîncadrat, cu ultimul domiciliu în com. Homorâciu, raionul Teleajen, reg. Prahova, în prezent reținut, declar următoarele :

În ziua de 30 septembrie 1951 orele 10, s-a prezentat la Bir. Coop. Homorâciu din comuna Homorâciu, raionul Teleajen, inspectorul MARACINEANU ION dela Banca de Stat Reg. Prahova.-

Întrebat de mine, cu ce ocazie pela noi, Inspectorul mi-a răspuns că este delegat din partea Băncii de Stat să dea următoarele instrucțiuni : toți banii aflați în casa de bani a cooperativei, exclusiv plafonul de casă, să fie depuși între orele 16 - 19 la Agenția B.R.P.R. Văleni de Munte, care se află deschisă în după amiaza zilei de 30 septembrie 1951.-

Întrebat de ce anume este deschisă Banca de Stat din Văleni, tocmai astăzi duminica, inspectorul a răspuns că probabil se vor iefteni mărfurile sau va fi o stabilizare a banilor.-

În afară de aceasta, mai mi-a dat dispoziții ca magazinele să fie deschise și după amiază. Imediat după plecarea inspectorului, am chemat în birou pe casierul POPESCU GHEORGHE căruia i-am spus că Inspectorul MARACINEANU ION a dat dispoziții ca banii aflați în casa de bani, exclusiv plafonul de casă, să fie depuși la Banca de Stat Văleni între orele 16 și 19, și magazinele să fie deschise după amiază. I-am spus și părerea inspectorului MARACINEANU IOAN cu privire la această dispoziție.-

Inspectorul MARACINEANU IOAN spune că probabil se vor iefteni mărfurile sau va fi o stabilizare de bani.- Am eșit în stradă și m-am întâlnit cu șeful Miliției căruia i-am spus întrebarea : Ști ceva în legătură cu ieftenirea mărfurilor sau cu stabilizarea banilor ? Mi-a răspuns - că nu știe nimic. M-a întrebat ce vorbă este asta și i-am răspuns că așa s-a exprimat un inspector dela Bancă. În drum spre casă - în fața Secției Băuturi a Cooperativei, m-am întâlnit cu GAVRILA NEAGU, Președintele Cooperativei, căruia i-am spus : "A venit un inspector dela Bancă care a dat dispoziții să ținem deschis după amiază la magazine și casierul POPESCU GHEORGHE să meargă între 16 și 19 să depună banii" M-a întrebat - de ce, și i-am spus că părerea inspectorului este că se vor iefteni mărfurile sau o stabilizare de bani.-

Pela orele 12,30 - în drum spre magazin, m-am întâlnit cu gestionarul STEFAN PARETA, căruia i-am spus să țină deschis după amiază. Am plecat la birou, unde am lucrat până la orele 16. Am mers împreună cu casierul la magazine, s-au încasat banii și el a plecat la Bancă la Văleni.-

151
1/100

La magazinul Nr.1, cînd am mers pentru a încasa banii cu POPESCU GHEORGHE - casierul Cooperativei, am găsit magazinul aglomerat de populație. Această aglomerație mi-o explic datorită faptului că pînă la venirea inspectorului MARACINEANU IOAN și pînă a spune eu casierului și președintelui, în comuna Homorîciu nu se știa nimic în legătură cu ieșirea mărfurilor sau stabilizarea de bani, fapt care a terminat aglomerarea magazinului iar populația din comună a devenit neliniștită.-

Aceasta îmi este declarația pe care o dau, susțin și semnez propriu, nesilit de nimeni.-

ss. Pătrașcu Andrei

8 octombrie 1951.

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

11 Septembrie 1953 București.-
 Interogatoriul a început la ora 18.05
 " s'a terminat la " ...00

Eu, LT, DE SECURITATE ANGHEL MARIN am interogat în calitate de anchetator pe martorul PUSCARIU EMIL, născut în anul 1899 Aprilie 20 în com. Cerna Raionul Tulcea, cetățenie română naționalitate română, neîncadrat politicește, studii, licențiat al Facultății de Drept din Iași și. obsv. 1921, de profesie avocat Jurist Consult, ultimul loc de muncă, șeful Serv. Juridic la Trustul Nr. 3 Sovrom- Construc. București, cu ultimul domiciliu în București Str. Dr. Grecescu Nr. 8, căsătorit cu ALISS, în vârstă de 45 ani, casnică, are doi copii, RODICA 22 ani normatoare la Sovrom-Construcții Nr. 3 București, ADRIANA 18 ani Studentă la Facultatea de Filologie din București.-origină mic burgheză, tatăl său a fost inginer silvic, nu a fost încadrat politicește a luat parte la toate alegerile care sau ținut ca alegator, nu am fost decorat, am satisfăcut serviciului militar în armele române Reg. 32 Oaazerie, eliberându-mă cu gradul de Locotenent în rezervă.- nu am fost prizoner, nu am fost în străinătate, nu am participat la nici-o bandă contra-revoluționară, nu am fost judecat sau condamnat.-

Intrebare:

Cu ce v'ați ocupa în perioada 1930-1940 ?

Răspuns:

În toată această perioadă am funcționat ca judecător civil la Tribunalul din Cluj.-

Intrebare:

Până când a-ți funcționat la acest Tribunal ?

Răspuns:

În cadrul acestui Tribunal am funcționat până în toamna anului 1940, când în urma dictatului dela Viena am

trecur magistrat la Curtea C.P.L. Secția Civilă-București. 133

Intrebare:

Dar aici până când a-ți funcționat ?

Răspuns:

Până în Iunie 1947.-

Intrebare:

Motivele pentru care nu a-ți mai funcționat aici care sunt ?

Răspuns:

În urma cereri mele la această dată am fost scos la pensie.-

Intrebare:

Care vă sunt prieteni mai apropiați ?

Răspuns:

Am următorii prieteni; MIHAIL CHIRCULESCU fost magistrat și Consilier de Casație, NICU ADELSTEIN, avocat în colegiul Ilfov București, ALEXANDRU MAIESCU avocat jurist consult la Trustul Nr.1 Spvrom Construcției, ANTIPA EVAN GHILCO avocat la Direcția Generală Sovrom-Construcției, IONESCU CONSTANTIN avocat, PARASCHIVESCU BALAC ANU președintele colegiului București SCHPIGLER FROND avocat Colegiul București, NICULESCU ALEXANDRU judecător Tribunalul Nicolae Bălăeascu.-

Intrebare:

Care din aceștia vă cunoaște activitatea dvs. din timpul celui de al doilea război mondial ?

Răspuns:

PARASCHIVESCU BALACEANU, SCHPIHLER FROND, CHIVULESCU GHEORGHE președintele Tribunalului Capitalei (Regional) colegiul III Penal, NICULESCU ALEXANDRU.-

Intrebare:

Dacă în timpul războiului în calitate a pe care a-ți avut-o, a-ți făcut parte din vre'o comisie ?

Răspuns:

Da, în timpul războiului am făcut partea dintr'o comisie de Judecată a camunflării bunurilor evreești.-

Intrebare:

De cine a fost formată această comisie și în ce scop ?

Răspuns:

Această comisie a fost formată de guvernul fascist antoneascian în scopul aplăcării politice de discriminare rasială față de populația evrească.-

Intrebare:

Decând și până când ai funcționat în această comisie fascistă și în ce calitate ?

Răspuns:

Am funcționat în cadrul acestei comisii fasciste în tot cursul anului 1943, în calitate de președinte.-

Intrebare:

Ce persoane a mai făcut parte din cadrul comisiei fasciste ?

Răspuns:

Din cadrul acestei comisii fasciste au mai făcut parte următoarele persoane ; VIJOLI care pe atunci era inspector la B.N.R. și DEDRINO tot de la B.N.R. și au mai fost și alții însă nu-mi mai amintesc numele lor .-

Intrebare:

Când și în ce fel de împrejurări l-ai cunoscut pe VIJOLI AUREL ?

Răspuns:

L-am cunoscut în cadrul activității comisiei de judecată a camunflării bunurilor evrești, unde și el a făcut parte din ea, așa cum am arătat ca membru ce reprezenta B.N.R.-

Intrebare:

În ce relații ai fost cu el ?

Răspuns:

Nu am avut decât relații de serviciu legate de activitatea comisiei.-

Intrebare:

Care era atitudinea politică a lui VIJOLI AUREL în acea perioadă ?

Răspuns:

Cu VIJOLI nu am avut nici-un fel de discuții politice și deci nu pot să apreciez care era atitudinea sa politică de atunci.-

Intrebare:

Când l-ai văzut ultima oară pe VIJOLI ?

Răspuns:

Ultima oară l-am văzut pe VIJOLI în anul 1943 la sfârșit sau începutul anului 1944.-

Intrebare:

Când a fost numit VIJOLI în cadrul acestei comisii fasciste și de către cine ?

Răspuns:

A fost numit în anul 1943 printr'o decizie Ministerială, persoane care la propus nu știu.-

Intrebare:

El cât timp a funcționat în cadrul acestei comisii?

Răspuns:

N'aș putea preciza însă cred că cca. 5-6 luni când a fost înlocuit de DETRINO CONSTANTIN.-

Intrebare:

Care a fost atitudinea lui VIJOLI AUREL față de cazurile ce vă venea spre judecată în cadrul comisiei ?

Răspuns:

VIJOLI totdeauna a avut o atitudine de aplicarea legii în mod larg pentru evrei.-

Intrebare:

Pentru care motiv a fost schimbat VIJOLI cu DETRINO

Răspuns:

După câte știu eu și din câte mi-a spus el a fost schimbat deoarece avea alte lucrări de rezolvat la Bancă și nu-mi mai permitea timpul să mai lucreze și în cadrul acestei comisii.-

Intrebare:

Bine, dar în cadrul comisiei lucrați în orele libere, deci plecarea lui VIJOLI nu se datorește acestui fapt și arată motivul real pentru care nu a mai lucrat în această comisie ?

Răspuns:

Alte motive eu nu cunosc.-

Intrebare:

Cum se manifesta VIJOLI AUREL față de războiul anti-sovietic ?

Răspuns:

Nicio-dată nu am discutat asemenea lucruri.-

Intrebare:

Ce anume mai cunoști în legătură cu VIJOLI ?

Răspuns:

Nu mai cunosc nimic.-

Acest proces verbal de interogatoriu după ce l-am citit cuvânt cu cuvânt și el corespunde cu cele declarate de mine susțin și semnez propiu nesilit de nimeni.-

LT.MAJ.DE SECURITATE,
NC.3.3ex. Anghel Marin

ss. Emil Pușcariu

PROCES-VERBAL DE INTEROGATORIU

11 Septembrie 1953 Orașul București

Interogatoriul a început la ora 18 și 5 minute. Interogatoriul s'a terminat la ora și minute.

Eu, O de Securitate.

am interogāt în calitate de

1. Numele PUSCARIU (pe arestatul, reținutul, martorul) 2. Pronumele EMIL.

3. Anul, luna și ziua nașterii 1899 Aprilie 20 4. Locul nașterii Com. CERNA Raionul TULCEA.

5. Cetățenia Română 6. Naționalitatea Română

7. Apartenența politică nici cadrel. din ce an

8. Studii Licențiat al Facultății de Drept din Iași absolv. 1921 (când, unde și ce școală a absolvit)

9. Profesia Avocat. Yuni. Consult. 10. Ultimul loc de muncă și funcția Șeful Serv. Yuridic la Trustul Nr. 3 Sovrom. Constr. Buc.

11. Ultimul domiciliu Buc. Str. Dr. Grecescu Nr. 8.

12. Situația familială căsătorit cu Aliss. m. înst. de 18 ani - casnic
are doi copii Rodica - 12 ani - uceniceasă la Sovrom construcții (soția, copii, numele lor, vârsta lor, domiciliu și ocupația)
Nr. 3 Buc. ADRIANA - 18 ani. Studentă la Fac. de

Filologie. din Buc.

13. Origina socială - mic burgheză tatăl său a fost ing. silvic (averea părinților până la 23 August

1944 și în prezent) 14. Activitatea politică până în 1947. Nu a fost incedrel politic. (în ce partide politice a fost.

Participare în alegeri) Am luat la fost alegerile care s-au ținut ca alegător

Semnătura, O de Securitate

15. Decorații, distincții și premii guvernamentale Nu am primit
(înainte și după 25 August 1944)

16. În ce armată a făcut serviciu, grad, funcție Am îndeplinit serviciul militar în armata română Reg. 32 Obotele eliberându-mă cu gradul de Locotenent în rezervă

17. Dacă a fost prizonier Nu.
(unde și când)

18. Dacă a fost în străinătate, unde, când și în legătură cu ce Nu am fost

19. Dacă a participat în bande, în organizații contra-revoluționare Nu am participat.

20. Dacă a fost judecat, când, din ce cauze, de cine și la ce pedepse a fost condamnat Nu am fost.

Întrebare: Cu ce rali ocupat în perioade 1930-1940
Răspuns: În toate aceste perioade am funcționat ca judecător civil la Îmb. din Cluj.

Întrebare: Până când ați funcționat la acest înbunel?

Răspuns: În cadrul acestui înbunel am funcționat până în toamnă anului 1940, când în urma ducerii mele de la mine am trecut magistrat la Fr. Curtea de Apel. Secție Civilă - Judec. res.

Întrebare: Dez aici până când ați funcționat?

Răspuns: Până în luna Iunie 1947.

Întrebare: Motivul pentru care nu ați mai funcționat este același ca și înainte?

Semnătura,
an S. Măruș

Urmare: Raspuns: In urme cereri mele la aceasta data ¹⁹⁵⁷
am fost scos la pensie

Intrebare: Care va sunt ielarii mei oficiali?

Raspuns: Am urmaseria pieteni: MIHAIL

Chirulescu fost magistrat n'cauzitelor de coruptie

Nicu ADELHEIN, avocat in colegiul Gh. I. I. (Bucuresti)

Alexandru MAIESCU, av. jurist cauzell la

Truck Nr 5. Sovrom Constructii, ANTIPIA EVANGHALICO.

av. La Str Generalo Sovrom Constructii, Jorjescu.

Caustantiu av. Paraschivescu Baticeanu prese.

diutele colegiului Buc. Schpigler Fronda av.

colegiul Buc. Niculescu Alexandru Judecitor

Trib. N. Batcescu.

Intrebare: Care din acestia va erau activitatea

av. din timpul celui de-al doilea razboi mondial

Raspuns: Paraschivescu Baticeanu. Schpigler

Fronda, Chirulescu Gh. presedintele Trib. Capitala

(Regionul I) colegiul III. pens. Niculescu Alexandru

Intrebare: Dacã in timpul razboiului in calitate pe

care a li avutã si facut parte din vreo comisie

Raspuns: De in timpul razboiului am facut parte din

Comisie de judecatã a camuflajii bunurilor evreesti

Intrebare: De cine a fost formata aceasta comisie si in

ce scop.

Raspuns: Aceasta comisie a fost formata de guvernul

fascist antonescian in scopul aplicãrii politicii de discriminare

care consta fãcã de populatie evreesti

Intrebare: De cãnd n' pãnã cãnd a functionat in aceasta

comisie fascistã si incepe activitatea?

Raspuns: Am functionat in cadrul acestei comisii fascistã

din in fat cursul anului 1943, in calitate de pres-

edinte.

Semnãtura,

av. & Intrebare

Urmare: Intrebare: Ce persoane au mai făcut parte din cadrul acestei Comisi?i foraste?

Raspuns: Din cadrul acestei Comisi?i foraste au mai facut parte urmatoarele persoane: Vizoli - care pe atunci era inspecteur la BNR si detinea o functie de la BNR si cumva fost si alti. Eu si un mic numar de persoane numite mai tarziu.

Intrebare: Cand si in ce fel de cazuri puteti sa va amintiti pe Vizoli Aurel?

Raspuns: L-am cunoscut in cadrul activitatii Comisi?ii de judecata a complotului bunurilor creștine unde si el a facut parte dintr-o comisi?i sau era un membru reprezentant BNR.

Intrebare: Ince relatii ai fost cu el.

Raspuns: Nu am avut direct relatii de serviciu legate de activitatea Comisi?ii.

Intrebare: Care era situatiunea politica a lui Vizoli Aurel in acea perioada?

Raspuns: Cu Vizoli nu am avut niciodata fel de discutii politice si deci nu pot sa spun ce era situatiunea sa politica de atunci.

Intrebare: Cand l-ai vazut ultima oara pe Vizoli Aurel?

Raspuns: Ultima oara l-am vazut pe Vizoli Aurel in anul 1943. La spartut sau in anul 1944.

Intrebare: Cand a fost numit Vizoli in cadrul acestei Comisi?i foraste si de catre cine?

Raspuns: A fost numit in anul 1943 pentru o functie administrativa persoana care la puterea sa stia.

Intrebare: El cat timp a functionat in cadrul acestei Comisi?i?

Raspuns: Nu pot sa spun exact cat timp a functionat in cadrul acestei Comisi?i.

Observatie: Fiecare pagina a procesului-verbal se iscălește de către arestat sau martor, iar ultima pagina și de către anchetator.

m. g. Intarim

Urmare: 56 luni, esud a fost inlocuit de deltiuo
Craustantiu

158

Yutubere: Cere a fost studiuu lui npl sunt
foto de esuile ce nu se vena npl juduato
in codrul caucasic

Rospuns: npl toleamus a avut o studiuu
de aplicare legi in mod bay pentu enei

Yutubere: Sutu cuu motir a fost schimbat
npl cu deltiuo.

Rospuns: Sugo este steu cu npl cuu npl
el a fost schimbat deosece ora alti huresi de
rezolat la huresi npl i mai perueska timul
si mai huresi npl in codrul caucasic

Yutubere: Bui aber in codrul caucasic
lucrat in oculi huresi - deci exhesus lui
npl nu se dobereste vedea fost npl
motirul nu pentu esu npl i mai
lucrat in esu caucasic

Rospuns: Alte motire cu nu curuse -

Yutubere: Cui se manifeste npl foto
de rospunsul anti sonetic

Rospuns: npl adole nu au directat oxuena
lucrare

Yutubere: Ce curuse manifeste in huresi cu npl

Rospuns: nu mai curuse npl -

Crest pures verbal de interpretatie daps a hures
culat emant cu curuse npl el esu pentu cu
cele declarate de mine verbal el sustin npl
sermnet pupui veritil de mine

St de Securitate

dr. Emil Inscarin

Emil

Urmare:

Semnătura,

~~SA~~
Sefului cel nial
Bancu

~~159~~

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

=====

Arestatul POPESCU STEFAN, născut la 27 Noembrie 1903 în Alexandria Regiunea Teleorman ,de profesie funcționar,necăsătorit, cu ultimul domiciliu în București Calea Plevnei Nr.26.-

3 Mai 1952, București

Interogatoriul a început la ora 9,30

" s'a terminat " 13,45

Intrebare :

Ai arătat că în Banca de Stat unde ai funcționat, ai avut ca șef ierarhic pe VIJOLI AUREL.- Când l-ai cunoscut pe VIJOLI AUREL ?

Răspuns :

Pe VIJOLI AUREL l-am cunoscut în anul 1925 la fosta B.N.R.,unde atât eu cât și el făceam serviciu.-

Intrebare :

Ce orientare politică a avut VIJOLI AUREL în trecut ?

Răspuns :

N'am fost cunoștințe apropiate și deci n'ași putea spune ce orientare politică a avut în trecut,totuși știu că era o fire tăcută și închisă.-

Intrebare :

Ce relații au avut cu VIJOLI până la 23 August 1944 ?

Răspuns :

In anii 1933-1936 mă vedeam destul de des cu VIJOLI la terenul de tenis dela imobilul Băncii din Sos.Kiselef, unde jucam împreună tenis.-

Intrebare :

Ce discuții ai purtat cu VIJOLI AUREL în această perioadă ?

Răspuns :

Discuțiile cu VIJOLI se referau numai la sport,atunci când jucam împreună tenis,alte discuții nu am avut,întrucât ra-

ss/. POPESCU STEFAN

porturile dintre noi nu erau apropiate.-

160

Intrebare :

Ce cunoștințe apropiate a avut VIJOLI în perioada până la 23 August 1944 ?

Răspuns :

VIJOLI avea legături mai apropiate în perioada până la 23 August 1944 cu CRISTU DANIEL fost funcționar la Serviciul Scontului, în prezent inspector general la Direcția Controlului și cu ALEXANDRU MIHAILESCU fost funcționar la Serviciul Scontului, în prezent inspector la plan casă din sucursala București.- Alți prieteni sau cunoscuți apropiați ai lui VIJOLI din bancă sau în afara băncii nu mai cunosc în această perioadă.-

Intrebare :

Ce raporturi ai avut cu VIJOLI AUREL după 23 August 1944 ?

Răspuns :

După 23 August 1944 nu am avut raporturi cu VIJOLI până în anul 1948 în afară de faptul că îl vedeam la ședințele sindicale unde niciodată nu lua cuvântul, fiind rezervat.- Din 1948 în calitate de inspector general coordonator, apoi director la Credite Industriale și după aceea la Planificare, am avut contact cu VIJOLI pe linie de serviciu, oricâte ori îi prezentam lucrări.-

Alte raporturi nu am avut cu VIJOLI AUREL.-

Intrebare :

Ce activitate a desfășurat VIJOLI AUREL în Banca de Stat ?

Răspuns :

În calitatea sa de președinte al Băncii de Stat, VIJOLI AUREL nu a dus o politică sănătoasă pe linia hotărârilor Partidului și a Guvernului astfel : Nu a luat măsuri pentru încasarea creditelor acordate la sate în anii 1946-47 rămânând și astăzi restante, care au fost împotriva liniei trasată de Partid și Guvern, ducând la întărirea gospodăriilor chiaburești la sate.-

Deasemeni în Octombrie 1951, cu toate că cunoștea măsurile ce le va lua Partidul și Guvernul cu privire la reforma bănească, s'au trimis pe teren funcționari din Bancă pentru a forța încasările dela sate.- A tergiversat punerea în aplicare a

ss/. POPESCU STEFAN

planului de resurse al Băncii cu care trebuia să dea o formă mai bună planului de credite, cu toate că o delegație în frunte cu VIJOLI au fost la GOSBANU pentru documentare.- Nu s'au luat măsurile necesare pentru fixarea justă a scadențelor și urmărirea gajelor ce a dus în parte la blocaj.- În ceea ce privește reforma bănească, VIJOLI care cunoștea această problemă, a dus o activitate dușmănoasă, împotriva intereselor regimului de democrație populară, împotriva liniei și a hotărârilor Partidului și a Guvernului ; prin aceea că plata primei chenzine din salariul pe luna Ianuarie nu s'a efectuat în întregime prin neajungerea la timp a circularei dată către agenții, apoi a făcut instruirea de delegați în seara zilei de 25 Ianuarie, personal de VIJOLI, care au fost trimiși la sediile Băncii din țară.- Deasemenea a aprobat trimiterea unei telegrame inițiată de Consilierul RADULESCU GHEORGHE cu privire la impulsionarea încasărilor la planul de casă, în sucursalele Băncii, la finele trimestrului III 1951, care a dus la creierea de svonuri de stabilizare monetară.- Prin activitatea desfășurată de VIJOLI în bancă, a dovedit o deviere dela linia Partidului și a Guvernului, o atitudine dușmănoasă față de regimul de democrație populară din țara noastră și împotriva construirii socialismului.-

- Trădăria și
degradarea
punut în parte

ss/. POPESCU STEFAN

SLT DE SECURITATE,

Rus Teodor

SE/5 ex.

Proces-Verbal de interogatoriu

Arestat Popescu Stefan nascut la 27 Decembrie 1903,
 in Alexandria Reg. Teleruman de profesie functionar succesor
 (Date de stare civilă, ultimul domiciliu)
 cu ultimul domiciliu in Bucuresti. Calea Plevnei 44.26

3 Mai 1952

Orașul Bucuresti

Interogatoriul a început la ora 9 și 30 min.
 „ s'a terminat la „ 13 și 45 „

Intrebare : Ai arătat că în Banca de Stat unde ai funcționat ai avut ca șef ierarhic pe Diptl. Ansel, când l-ai cunoscut pe Diptl. Ansel?

Răspuns

Pe Diptl. Ansel l-am cunoscut în anul 1925 la
fact. B.N.R. unde atât eu cât și el făceam serviu.

Intrebare

Ce orientare politica a avut Diptl. Ansel în trecut?

Răspuns

N-am fost cunoscuta apropiata și desigur nu mi s-a spus
ce orientare politica a avut în trecut, știu doar că era o
fără facută și închisă.

Intrebare

Ce relații ai avut cu Diptl. până la 23 August 1944?

Răspuns

În anii 1933-1936 nu vedeam destul de des cu Diptl.
la serviciu de scris de la imobilul bancii din nume
Kistl, unde făceam împreună serviu.

Iscălitura,

[Signature]

Urmare: Intrebare

Ce discutati ai purtat cu Vipl. buret in aceasta perioada?

Raspuns

Limitele cu Vipl. a referenau numai la aspect a-
tunci cand facam impreuna-lezi, alti locuti nu am
avut intrucat raportarii dutei noi nu erau apropiate.

Intrebare

Ce cunostuti apropiate a avut Vipl. in perioada pana la
23 August 1944.

Raspuns

Vipl. avea legaturi mai apropiate in perioada pana
la 23 August 1944 cu Crista Savist fost functionar la
la serviciu Securitatii, in prezent inspecteur general la
Directia Controlului si pe cu Alexandru M. Leibaescu fost
functionar la serviciu Securitatii, in prezent inspecteur la
plan casei din muncitorii Bucuresti. Mi. prieteni sau cunos-
cuti apropiati ai lui Vipl. din tineri sau in afara
tinerii nu mai cunosc in aceasta perioada.

Intrebare

Ce raportari ai avut cu Vipl. buret dupa 23 August
1944?

Raspuns

Dupa 23 August 1944 nu am avut raportari cu Vipl.
pana in anul 1948 in afara de faptul ca el vedeam
la sedintele sindicale unde niciodata nu lua cuvintul,
fiind rezervat. Iulie 1948 in calitate de inspecteur gene-
ral coordonator, apoi director la Creditul Industrial
si dupa acea la Planificari, am avut contact cu Vipl.
pe linie de servicii, evident ca in prezentarea servici-
ilor raportarii nu am mai avut cu Vipl. buret.

Intrebare

Ce activitati a desfășurat Vipl. buret in Bucuresti?

Iscałitura,

[Signature]

Urmare: Răspuns

163

În calitate de președinte al Bancii de Stat Voj. anul meu a dus o politică restrictivă pe linia lichidării Parohiei și a Guvernului astfel: nu a luat niciun fel de măsuri pentru încasarea creditelor acordate la rate în anul 1946-47 renunțând și acorzi. Motivele care au fost împotriva liniei țarilor de Parohii și Guvern, ducând la întreprinderea gospodăriei chibruțului la rate.

Seamănă în Octombrie 1951, urmată de o comisie mixtă care să se ocupe de Parohii și Guvernul cu privire la reforma bănească, nu trimis pe linia funcționării din Banca pentru a fi în încasările de la rate. A început să luăm în aplicare a planului de resurse al Bancii care trebuia să dea o formă mai bună planului de credite, Cu toate că o delegație în frunte cu Vojol. au fost la Gosbank pentru documentare. Nu au luat niciun fel de măsuri pentru finarea parte a scadențelor și urmărirea girurilor cea dus în multe la blocaj. În ceea ce privește reforma bănească Vojol. care comitea aceste probleme, a dus o activitate deosebită, împotriva intereselor reprezentate de avocatii populari, împotriva liniei și a hotărârilor Parohiei și a Guvernului, prin care să plătească prima cheagă din salariul pe luna următoare sau să se efectueze în întregime prin neajungerea la țară a circulației date către agentia, apoi să fi făcut instruirea de delegați în ceea ce privește în țară, personal de Vojol. care au fost trimis la sediile Bancii din țară. Între timp a aprobat trimiterea unei telegramme înfruntătoare de Comitetul Raionului Gheryge cu privire la împrumutarea încasării la planul de casă în necumprările Bancii, la finele trimestrelor III 1951 care a dus la revizuirea de nouă

Îscălitura,

[Signature]

Urmare: de stabiliza moneda. Prin actiunile desfasurate
de Popl. in Banca a dovedit o devota de linia
Cardinalului si a Guvernului, o atitudine de curaj
fata de regimul de desocrotie populara din tara noastra
si impotriva constructiei socialiste.

Sufla-va cu noi cu tot cel de bun, nostru si curaj.

Anchorator,

Din

Sit. de Securitate

Rus Teodor

Popl.

Proces-Verbal de interogatoriu

Arestat dl. Popescu Stefan născut la 27 Decembrie 1903 în
 Alexandria fiul lui Haralambie și Alexandrina. fost Director al
 Direcției Planificării din Banca de Stat cu domiciliul în București (călea Pleșani nr. 26)
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

26 martie 1954

Orașul București.

Interogatoriul a început la ora 9 și min. 30

" s'a terminat " " 10 " " 15

Intrebare: Ce măsuri speciale s-au luat pentru activarea
 încasării debitorilor agricoli particulari în cursul trimestrului
 IV. 1951?

Răspuns: În Octombrie și Decembrie 1951 s-au trimis din
 Centrală salariați la sucursalele regionale pentru a ajuta sucursalele
 la pregătirea lucrărilor de umărare și încasare a debitorilor agricoli.
 În acest sens am fost chemat la cabinetul Directorului de
 cadre de Opatchi Ioan - unde am mai găsit și alți
 Directori printre care și Petrușcă și Gheorghiu.
 Cu ocazia acestei convocări Opatchi ne-a trasat sarcina de a
 desemna din personalul direcțiilor - elemente din categoriile
 mijlocii de salarizare - adică personal de execuție operativă -
 unu sau două pe fiecare sucursală pe timp de 2-3 săptămâni pentru
 a ajuta sucursalele în munca lor de îndeplinire a formelor
 de umărare a debitorilor agricoli. Arătându-le lui Opatchi
 că pentru această desemnare noi nu trebuie să convocăm rep
 sectoarelor - acesta ne-a spus că trebuie să păstrăm un mai
 mare discreție asupra desemnărilor celei noastre.

Îscălitura,

Stefan Popescu

Urmare: Pevenind în Direcție am convocat la mine în birou șefi de secție - Grozianescu - Popuc - Sedelcu - și mi s-a prezentat Directorul adjunt Stamate Morcel - cărora le-am comunicat sarcina ce primisem. Afară de aceasta le-am cerut să păstreze discreția mea în desemnarea persoanelor respective - așa cum primisem dispoziții.

Persoanele desemnate au fost comunicate apoi Direcției Cadrelor. A doua zi a apărut în centrală o circulară în care se arată că acești delegați vor merge în țară pentru a ajuta pe succursale în munca lor pentru încasarea debitorilor.

Obiectivul acestei circulari era în realitate acela de a anihila atmosfera existentă de eventuală stabilizare - creată în centrală datorită discreției în care se învase sarcina de a se face desemnarea delegaților. De acest lucru am luat cunoștință după 6 martie 1952 - cu prilejul unei declarații ce am dat în sensul celor de mai sus Comisiei Controlului de Partid. Cu această ocazie fiind întrebat dacă nu am fost chemat la Cabinetul lui Vijoli am arătat că nu am fost. Atunci a fost chemat la comisie și Popuc fiind șeful sectorului P.C. care a confirmat cele spuse de mine arătând mai departe că la Cabinetul lui Vijoli în ziua următoare transmiserii dispozițiilor de către Vlădichi unde se mai afla și consilierul Rădulescu Ștefan și alte persoane. Cu acest prilej Vijoli a făcut o critică asupra faptului că se învase sarcina pentru desemnarea de delegați prin păstrarea de discreție în această desemnare - lucru ce a făcut să se creze zvonuri de stabilizare. Deosebit Vijoli a mai spus că pentru a combate efectul zvonist noi se da o circulară pe centrală în care să se arate scopul pentru care se trimisese în țară acești delegați.

Știu de asemenea că desemnarea delegaților au plecat în cursul trimestrului IV. 1951 de vreo două ori în succursale pentru activarea în casierii debitorilor.

Așadar am avut cunoscând cu cunosc prezentul proces verbal de interogatoriu și constatând că cele scrise corespund în întregime cu cele declarate de mine susțin și renunț popii și meslit de nimeni.

Amplasat
 5360
 Ștefan

Iscălitura,
 Ștefan Popuc

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

=====

Arestatul POPESCU STEFAN, născut la 27 noemvrie 1903 în com.Alexandria- Reg.Teleorman, fiul lui HALARAMBIE și ALEXANDRINA, de profesie funcționar, cu ultimul domiciliu în București- Str.Plevnei No.26.

9 iunie 1954- București

Interogatoriul a început la ora 9,30

" s-a terminat la ora 13,45.

Intrenare: În trimestrul IV-1951, ce politică, în materie de încasări și plăți s-a dus de către fosta conducere a B. R.P.R.?

Răspuns: În trimestrul IV-1951, au fost prevăzute încasări de sume dela debitori agricoli particulari, atât în planul de credite cât și în planul de cassă pentru o sumă de cca.un miliard și jumătate (nu știu exact cifra). La plăți în acest trimestru în planul de cassă la capitolele; achiziționari de piese și materiale dela particulari, prevederile au fost orientate pe aceeaș linie a reduceri la minimum a acestor plăți așa cum era directiva și în trimestrele anterioare. Politica dusă de fosta conducere a B. R.P.R. pe linie de încasări și plăți în trimestrul IV-1951, a fost aceea de restrângere a circulației monetare folosind căile întrebuintate și în trimestrele anterioare în plus de data aceasta cea ce am arătat mai sus încasarea debitorilor agricoli. Către rinele trimestrului sau lărgit posibilitățile de plăți prin suplimentarea planurilor de credite și de cassă la diferite capitole și îndeosebi, pentru achiziționarea de porci ca urmare a unei notăriri de Cons. de Ministri, apărută în acest trimestru. Socotesc că suplimentarea la diferite capitole pentru achiziționări dela particulari putea fi prevăzute cu sume mult mai mari dat fiind numeroasele cereri ce au fost în acest trimestru din partea întreprinderilor , îndeosebi din Sectorul construcțiilor.

Pe perspectiva reformei bănești pe care conducerea Băncii o cunoștea trebuiau făcute prevederi cât mai largi pentru capitolele pentru achiziționari dela particulari.

Intrebare; Ținând cont de interesele reformei bănești ce avea în pregătire, ce politică în materie de încasări și plăți trebuiau auză în trimestru IV-1951?

Răspuns; Ținând seama de perspectivele reformei bănești pe care conducerea B. R. P. R. prin VIJOLI AUREL a cunoștea, politica economică și financiară pe care trebuia să o ducă Banca în trimestru IV-1951 precum și în trimestrul I-1952 pînă la efectuarea reformei bănești, trebuia să fie o politică de neîmpiedicare a măririi circulației monetare atît pe calea încasărilor cît și a plăților.

Față de cele arătate mai sus ca măsuri luate de Bancă, trebuia să se ia exact măsuri contrarii. Astfel, nu trebuia să se dea dispozițiuni pentru încasarea debitorilor agricoli particulari căci prin încasare se favoriza chiaburimea care și plătea datoriile cu lei cu care trebuia să se prezinte la reforma monetară, nu trebuia să se facă urmărirea debitorilor agricoli particulari atît pentru datoriile față de Bancă, cît și pentru impozitele ce datorau pentru aceleași motive arătate mai sus. Trebuia să se meargă larg cu suplimentările la planul de cassă pentru; achiziționări de materiale dela particulari și transporturi hipo, în acest mod întreprinderile din sectorul Socialist și socializat s-ar fi procurat materialele necesare iar particularii ar fi venit la schimbul monetar cu numerarul respectiv. În concluzie politica ce trebuia dusă de Bancă atît în trimestrul IV-1951 cît și în trimestrul I-1952 pînă la efectuarea reformei trebuia să fie aceea de mărire a circulației monetare iar nu de mișorarea ei.

Intrebare; În trimestrele IV-1951 și I-1952 pînă la reforma bănească, fosta conducere a B. R. P. R. în frunte cu VIJOLI AUREL, a dus o politică financiară care ținea cont de interesele reformei bănești, pe care le-ai arătat?

Răspuns; Așa cum am arătat mai sus nu a dus o atare politică ci din contră. Mai menționez o acțiune din preajma începutului trimestrului IV-1951, adică dela 25 septembrie 1951, care a avut un caracter alarmist, prin telegrama ce a fost transmisă tuturor sucursalelor de intensificare a încasărilor a planului de cassă și de depunere de către întreprinderi la Bancă a numerarului încasat peste plafonul de cassă, astfel ca la 30 septembrie 1951 întreprinderile să nu mai fi rămas asupra lor decît cu plăfoanele de cassă. Telegrama prevedea că în realizarea acestei sarcini, Sucursalele să transmită inspectorii la întreprinderi pentru a se asigura de buna executare a dispoziției date; telegrama a fost inițiată, redactată și dis-

pus transmiterea ei de către consilierul planului de casă RADULESCU GHEORGHE, pentru care a avut și aprobarea lui VIJOLII AUREL. Această telegramă a avut în sucursale un efect de alarmare cu privire la o eventuală stabilizare. Este de reținut că o dispozițiune în sensul celei date conducerea băncii a mai luat la 1 ianuarie 1951 însă fără a avea în redactarea ei caracterul alarmist ce s-a desprins din telegrama dela 25 septembrie. Măi semnalaz și un alt caz; Chenzina I-a ianuarie 1952 de salarii, trebuia să fie încasată de întreprinderi în mod normal între 19 și 28 ianuarie 1952, prin circulara din 14 ianuarie 1952 s-a dispus ca încasarea să se facă între 17 și 22 ianuarie, obiectivul se desprinde clar, eravacea de a înlesni muncitorilor și funcționarilor ca primind chenzina mai devreme să o și poată folosi pentru diferitele lor nevoie de plăți și cumpărături. Acestui obiectiv conducerea Bancii, respectiv VIJOLII AUREL trebuia să-i asigure realizarea în condițiuni cât mai certe, astfel socotesc că banca trebuia să transmită dispozițiunea sucursalelor nu pe cale de circulară ci pe cale de telegramă circulară pentru a se asigura astfel primirea în timp utilă a dispozițiunii noi de plată de către toate sucursalele băncii. Transmiterea dispozițiunii ce s-a făcut numai prin scrisoare circulară nu a putut atinge acest obiectiv, dacă totuși conducerea băncii respectiv VIJOLII AUREL ar fi ca transmiterea pe cale de telegramă a dispozițiunii ar fi avut un caracter alarmist trebuia să ia măsuri de a se asigura primirea scrisorii circulare la timp (adică înainte de 17 ianuarie 1952) de către toate sucursalele băncii, aceasta cu atât mai mult cu cât circuliările se transmiteau nu prin sucursalele regionale ci direct fiecărei agenții în parte. O măsură bună ar fi fost o sarcină telefonică directorilor de sucursale regionale de a controla ei dacă circulara a ajuns la toate agențiile băncii, luind și măsurile de încunoștiințare în caz de întârziere. Socotesc că conducerea băncii respectiv VIJOLII AUREL, trebuia să ia măsuri de a se asigura că sucursalele băncii au avizat efectiv toate întreprinderile de noul termen de încasare al salariilor pe chenzina I-a ianuarie 1952, mai socotesc deasemeni, că VIJOLII AUREL, prin măsuri speciale ce trebuia să ia, prin contactul cu C.C. P.M.R. să asigure pe cale conspirativă prin organele de partid locale că întreprinderile au ridicat dela bancă salariile în noile forme și că ele la rândul lor au efectuat plățile către muncitori și funcționari.

În asemenea condițiuni s-ar fi evitat situația ce s-a constatat după efectuarea reformei bănești anume aceea că unele sucursale de bănci nu au primit dispoziția la timp, altele nu au depus destulă stăruință în informarea întreprinderilor, deasemeni că unele întreprinderi deși au cunoscut noile termene nu au depus suficientă diligență pentru a se prezenta să încaseze salariile, iar altele deși au ridicat salariile, au venit apoi și au restituit apoi bănci pentru motiv că muncitori și funcționari refuzau să încaseze salariile din cauza svonurilor de stabilizare.

Intrebare: Ce măsuri a luat fosta conducere a B. R.P.R. respectiv VIJOLU AUREL, pentru încasarea debitorilor agricoli și viticoli în trim.IV-1951 și Ianuarie 1952?

Răspuns: Prin octombrie 1951, pentru încasarea debitorilor agricoli conducerea Băncii, a luat măsura de a setrimite din Centrala Bănci la Sucursalele regionale, salariați de categorie mijlocie de salarizare a Băncii, ca personal de execuție în lucrările pe care sucursalele regionale urmau să le pregătească în urmărirea debitorilor agricoli. Acești delegați știu că au fost pe teren, odată sau de două ori însă eu nu cunosc instructajul ce li s-a făcut acestor depinzînd de Dir.Credite Agricole și Dir.Cadre.

În încasarea debitorilor viticoli fosta conducere a bănci împreună cu Ministrul de Finanțe au luat măsuri cu caracter secret de a se urmări încasarea datoriiilor viticole cît și aiimpozitelor restante trecîndu-se efectiv la preluarea gajurilor în contul datoriiilor, în acest scop au fost deplasate echipe speciale organizate în centrală în mod conspirativ, prin Dir.Creditelor Agricole. De cedaltă acțiune personal am luat cunoștință deabia după reforma bănească.

După ce am citit prezentul proces verbal de interogatoriu cuvînt cu cuvînt și constatînd că cele declarate sunt întocmai cu cele scrise, semnez și smștin nesilit de nimeni.

Anchetator,
LT. MAJ. V.Nistor

ss.POPESCU STEFAN

3 ex./E.M.

Proces-Verbal de interogatoriu

Arestat Popescu Șelbu, născut la 27 Noembrie 1903, în
com. Alexandria - Reg. Teleorman, fiul lui Florodombu cu Alexandrina.
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)
de profesie funcționar, cu ultimul domiciliu în Arundeți - Str. Elvecei 26.

9 Iunie 1954

Orașul București

Interogatoriul a început la ora 9 și min. 30
s'a terminat „ „ 13 „ „ 45

Intrebare: În trimestrul IV-1957, ce politici în materie
de încoronări și plăți au dus de răboi la conducerea
a B.R.P.C. ?

Răspuns: În trimestrul IV-1957, au fost prevăzute încoronări
de rime dela debitorii agricoli particulari, atât în
planul de credite cât și în planul de casă, pentru
o sumă de cca. un miliard și șutăzete (nu știu
exact cifra) - de plăți în acest trimestru în planul
de casă la capitală: achiziționări de pământ și
materiale dela particulari, prevederile au fost orientate
pe acțiuni linie a reducerii la minimum a
acestei plăți așa cum era directiva și în trimestrele
anterioare. - Politici dinu de la conducere a B.R.P.C.
pe linie de încoronări și plăți în trimestrul IV-1957, a
fost aceea de restabilire a circulației monetare
folosind rime restabiluite și în trimestrele anterioare
în plus de data aceasta și cu o notă de
și încoronarea debitorilor agricoli. - Câte șutăzete

Ispălitura,

Șelbu

Urmare: trimestrului sau drept posibilitățile de plăți
prin achiziționarea florurilor de credit și de acord
la diferite epoci ale anului, pentru achiziționarea
de bani ca urmare a unei hotărâri de Cons. de Miniștri
opărită în acest trimestru. Se cotește în achiziționarea
la diferite epoci pentru achiziționări dela postului
putea fi prevăzută cu o sumă mult mai mare
deși fiind convenșionale cereri ce au fost în acest
trimestru din partea întreprinderilor, în special din
Sectorul Construcțiilor. Pe perspectiva reținerii bănești
pe care Conducerea B.R.P.R. o cunoștea trebuia
tenute în vedere cât mai larg: și epocile pentru
achiziționări dela postului:

Intrebare: Ținând cont de ~~interesul~~ reținerii
bănești ce era în vedere, ce politică în materie de
încașări și plăți trebuia dusă în trimestrul IV-1951?

Răspuns: Ținând seamă de perspectivele
reținerii bănești pe care Conducerea B.R.P.R. prin
Vifoli Aurel o cunoștea, politica economică și
financiară pe care trebuia să o ducă Banca în
trimestrul IV-1951 precum și în trimestrul I-1952
până la efectuarea reținerii bănești, trebuia
să fie o politică de ~~reținere~~ ^{reținere} împiedicare a circulației
monetare atât pe calea încasărilor cât și a plăților.

Foto de rețel orălate mai ales la măsurile luate
de Banca trebuia să se ia exact măsuri contorii:-
tofel; nu trebuia să se dea dispozițiuni pentru
încașarea debitelor agricoli postului cât și prin încasare
ce favoriza schimbarea core și plătea datorită cu
lei pe care trebuia să se găsească la reforma
monetară, sau trebuia să se facă urmărirea
debitelor agricoli postului atât pentru datorită

Iscaștura

Iscaștura

Leti de Bancă, cotor pentru impozitele ce datorau pentru
 aceleși motive arăta mai sus. Trebuia să se mențină
 cu implementările la plafonul de curs pentru: achiziționări
 de materiale de la particulari și transporturi tipice, în acest
 context întreprinderile din rețeaua socialistă și socializată sau
 și procurat materialele necesare iar particularii or devenit
 la schimbul monedei cu onomerosul respectiv. În concluzie
 politica ce trebuia dusă de Bancă ar fi în trimestrul IV-1951 și
 în trimestrul I-1952 până la efectuarea reformei trebuia să
 fie aceea de mărire a circulației monetare iar nu de
 micșorare a ei.

Intrebare: În trimestrele IV-1951 și I-1952 până la
 reforma curențio, tota conducerea a B.R.P.R. în frunte cu
 Vijeli Anel, a dus o politică financiară care ținea cont de
 interesele reformei curențio, pe care le-ai arătat?

Răspuns: Iată cum am arătat mai sus sau a dus o
 atare politică ei din cont. - Mei menționez o acțiune
 din prezenta Începutului trimestrului IV-1951, adică de la
 25 septembrie 1951 care a avut un caracter alarmist, prin
~~intermedie~~ telegrama ce a fost transmisă tuturor membrilor
 de întreprindere a Reviziilor a planului de curs și de deținere
 de către întreprindere la Bancă a onomerosului încercat peste
 plafonul de curs, astfel ca la 30 sept. 1951 întreprinderile
 să nu mai fi rămas on pro. lor decât cu plafonul de curs.
 Telegrama prevedea să se realizeze aceste măsuri, Scurtele
 să treacă inspectivile la întreprinderi pentru a se organiza
 de buna executare a dispoziției date; telegrama a fost
 inițiată, redactată și după transmiterea ei de către Comitetul
 Executiv de Curs Rodulescu Gh. pentru care a avut și aprobarea
 lui Vijeli Anel. - Acest telegramă a avut în succesele un
 efect de alarmare cu privire la o eventuală stabilizare.
 Este de reținut că o dispoziție în sensul celei date conducere
 Princi a mai luat la 1 Februarie 1951 însă fără a avea
 în redacția ei caracterul alarmist ce am descris din

S. C. Popescu

telegramele dela 25 Sept. - mai normale, in un alt caz:
 Chemizarea 7^a Januarie 1952 de Solovii, trebuia să se încerce
 de întreprinderi în mod normal între 1^a și 20^a Januarie 1952, prin
 circulare din 14 Januarie 1952 va dispune ca încercarea să se facă
 între 17 și 22 Januarie; obiectul se depinde el, era acela
 de a interesa muncitorilor și funcționarilor ca primind chemarea
 mai de vreme ce o ni pot să folosim pentru diferitele lor nevoi
 de plăți și asigurări. Astfel obiectiv conducerea băncii, respectiv
 Vijoli A. trebuia să-i organize realizarea în condiții cât mai
 certe, astfel încât să se poată realiza cu ușurință dispozițiile
 muncitorilor sau pe cale de circulare și pe cale de telegramă
 circulare pentru a se organiza astfel primirea în timp util
 a dispozițiilor mai de plată de către toate organizațiile băncii.
 Transmiterea dispozițiilor se va face numai prin revizuire
 circulare sau a putut atinge acest obiectiv, deci totuși
 conducerea băncii, respectiv Vijoli A. ^{ca și rezultat} Transmiterea pe cale de
 telegramă a dispozițiilor or fi avut un caracter dormit
 trebuia să ia măsuri de a se organiza primirea scrisorilor
 circulare la timp (scrisoarea înaintea de 17 Jan. 1952) de către
 toate organizațiile băncii; acestor cu atât mai mult cu cât
 circulațiile se transmiteau sau prin organizațiile regionale și
 direct printr-o operație în parte. Concomitent s-a și fost
 o revizuire telefonică directorilor de succursale regionale de
 a controla ei dacă circulare a ajuns la toate organizațiile
 băncii, luând în măsuri de încredințare în caz de
 întârziere. Astfel să conducerea băncii, respectiv Vijoli A.
 trebuia să ia măsuri de a se organiza să organizațiile băncii
 să organize efectiv toate întreprinderile de muncă fermier
 de încercare și solovii pe chemarea. 1^a Januarie 1952, mai
 multe de asemenea, cu Vijoli A. prin măsuri speciale
 se trebuia să ia, prin contactul cu C. C. P. U. R., astfel
 să se organize pe cale conspirativă prin organizațiile de
 partid locale să întreprinderile cu ridicat de la băncă
 solovii în unele ferme și să ele la rândul lor

adiugat de
 unele surse
 ca și rezultat
 Stănescu

Stănescu

169/Anon.

Urmas: au efectuat plățile către muncitorii m. 169/Anon. în
 în Examinarea condițiilor lor și evitat creșterea ce
 ca constatată după efectuarea reformei sămânței anume
 acia, cu unele muncasale de bînci sau au primit
 de proporții la țară, altele au cu deșus destul
 studiu în înțelesul înțelegîndu-le, de asemenea
 cu unele înțelegîndu-le și au curățat noile sămîne
 nu au deșus curățență diligentă pentru a se ține
 cu încredere solurile, iar altele din au ridicat
 solurile, au venit apoi și au răsturnat apoi sămîne
 pentru motiv că muncitorii funcționarii și țărani
 cu încredere solurile din cauza suferințelor de
 stabilizare.

Intrebare: Ce măsuri a luat Înt. Conducere
 a P.D.S.R., referitor la plățile, pentru încasarea debitelor
 agricole și viticole în trimestrul IV-1951 și Ianuarie 1952?

Răspuns: Din Octombrie 1951, pentru încasarea
 debitelor agricole. Conducerea bîncii, a luat măsura
 de a se ține din Contul Bîncii la sucursalele
 regionale, solvabili de categorie mijlocie de colonizare
 a Bîncii, ca personal de execuție și lucrători
 pe care sucursalele regionale vor avea să le pregătesc
 pentru încasarea debitelor agricole. - Acesti delegați
 și nu sînt pe teren, odată cu de delegații
 însă au curățat instrucțiunile ce li sînt date
 depinzînd de direcția Creditului Agricol și dir. Cadre.

În încasarea debitelor viticole fostă convocată a
 bîncii împreună cu Ministerul de Finanțe au luat
 măsuri în caracter secret de a se urmări încasarea
 datorită viticole sînt și a impozitelor restante pe de
 efectiv la feluarea gospodăriei în contul datorită, în
 acest scop au fost deplasate echipe speciale

Semnătură
 Iacobescu

Urmare: organizate in reverbato in modul conspirativ, prin directia
creditei Agricole, de catre oatiune personal am luat
cunostinta de cea aluzio referinta concesiis. -

dupo ce am citit prezentul proces verbal de
interogatoriis curand cu curand mi constatand ca cele
declarate sunt in tocmai cu cele scrise, pentru ca
motiu, merit de crimeni:

Archetator
Locot. Maj. v. huty

Inviat -
Sarbapetru

Semnatura,

170

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

=====

Martorul PARVU VIAGEL, născut la 16 iulie 1923 în Buzău fiul lui CONȘTANTIN și ALEXANDRINA, de profesie funcționar, în prezent șef al Sectorului Planificării Circulației bănești din Banca de Stat, cu domiciliul în București Str. Stupinei No. 25, tel. 9.42.21.

4 august 1954 - București

Interogatoriul a început la ora 8,30.

" s-a terminat la ora 14,30.

Întrebare; De când lucrați în cadrul Sectorului Planificării Circulației monetare ? (Sectorul P.C.M.)

Răspuns; În cadrul acestui sector lucrez din anul 1949 când am fost numit referent la Divizia Circulație. În acel timp colectivul de conducere a Sectorului era format din ROSCA NICOLAE, IOAN SANDOIU și ZEHAN TEODIL.

În vara anului 1950 am fost numit ca planificator șef în cadrul colectivului de conducere format din șeful de sector PAPUC EMIL și planificatorul șef IVANGELANU VICTOR.

În martie 1952 am fost numit șef al sectorului - funcție ce o dețin și în prezent.

Întrebare; Care a fost activitatea desfășurată de fosta conducere a Băncii de Stat - VIJOLI AUREL și RADULESCU GHEORGHE - în problema planului de casă.

Răspuns; Prin felul cum și-au dus activitatea VIJOLI AUREL și RADULESCU GHEORGHE în domeniul planului de casă și a circulației bănești, aceștia n-au făcut ca circulația bănească să corespundă nevoilor vieții economice. Astfel în perioada 1950-1951 (până în trim. IV) când ar fi trebuit să ducă o politică de restrângere a circulației bănești aceștia prin felul cum au colaborat cu organele de planificare economică - precum și prin toate activitatea lor au făcut să crească circulația monetară - și din contra în perioada de pregătire a reformei bănești, au dus o politică de scădere a circulației bănești - prin restrângerea plătilor.

Întrebare; Arătați în ce a constat - în mod concret - activitatea dusă de RADULESCU GHEORGHE și VIJOLI AUREL - prin care a crescut circulația bănească în perioada dinaintea pregătirii reformei bănești

și de scădere a circulației monetare după aceasta dată.

Răspuns: Din analiza executării planurilor de casă începînd cu trim. I. 1950- rezultau nerealizări importante la principalele capitole de încasări (vînzarea mărfurilor) și de plăți (salarii colectari și achizitii). Această situație s-a accentuat în special în anul 1951- cînd procentele de nerealizare au crescut simțitor.

Nerealizarea încasărilor din vînzarea mărfurilor era o consecință a nîndeplinirii planurilor de circulație a mărfurilor și el însemna că populația nu se aproviziona din comerțul socialist cu întreaga cantitate de mărfuri de care avea nevoie. În acelaș timp nu se asigura retragerea din circulație a numeralului tezurizate sau a numeralului pus în circulație în acea perioadă.

Deasemeni în anii 1950 încasarile din impozite și taxe nu s-au realizat cu sume importante ceea ce în afara de faptul că nu a asigurat retragerea numeralului din circulație a contribuit la creșterea veniturilor țărănimii care în felul acesta nu a mai fost determinată să-și desfacă produsele către stat.

Deasemeni nici încasarea debitorilor agricoli particulari nu s-a făcut conform cifrelor planificate- ceea ce a avut drept consecință că țărăimea nu și-a plătit obligațiile față de Stat și nu a fost stimulată pentru vînzarea de produse la achizitii.

Nerealizări importante au existat și la principalele capitole de plăți și în special la capitolul "Salarii" precum și la "colectari și achizitii". Nerealizarea plăților la salarii se datoră în cea mai mare măsură faptului că fondul de salarii planificat de C.S.P. era mai mare decît salariile necesare realizării planului economic. La colectari și achizitii nerealizările se datorau în cea mai mare măsură faptului că pentru realizarea acestor planuri- nu erau asigurate întotdeauna și măsuri de ordin economic și financiar care să ducă la realizarea acestor planuri. (o lună aprovizionare a comerțului socialist cu mărfuri cu produse alimentare la orașe și cu produse industriale la sate- și stabilirea unor impozite corespunzătoare pe veniturile țărănimii).

Cu toate că exista această situație gravă. Conducerea bancii de Stat respectiv VIJOLI AUREL și RADULESCU GHEORGHE, n-au mers în Fața Consiliului de Miniștri prin Ministrul Finanțelor să arate toate aceste nerealizări din trecut și consecințele create și să ceară sau modificarea indicțiilor planului de Stat și întocmirea unui plan de casă pe baze reale sau luarea de măsuri economice care să asigure realizarea planului de Stat. În loc să facă acest lucru VIJOLI AUREL și RADULESCU GH. prezentau Consiliului de Miniștri planuri de casă- care se știau dinainte

că nu se vor realiza.

~~180~~ 3 -
171

Intrebare: Vi se prezintă un număr de 17 documente ce reprezintă aceste documente ?

Răspuns: Aceste 17 documente ce mi-au fost prezentate de ancheta reprezintă planurile de casă pe trim.I, II, III și IV. ale anilor 1950- 1951, aprobate de către Consiliul de Miniștri, precum și realizările planului de casă pe trim.I, II, III și IV- 1950 și 1951 și realizarea planului de casă pe trim.I.1952.

Intrebare: Ce rezultă din aceste documente ?

Răspuns: Din aceste documente rezultă că planul de casă nu se realiza cu sume importante la principalele capitole de încasări și plăți. Astfel în trim.I.1950 încasările dela bugetul statului n-au fost realizate cu suma de 3,3 miliarde lei, în trim.II cu 3,5 miliarde lei în trim.III cu 170 miliarde lei.

Deasemeni la plăți sunt nerealizări importante; în trim.I 1950 la salarii nerealizat 3,6 miliarde lei, la colectări 1,2 miliarde lei, în trim.II la colectări nerealizat 1,1 miliarde lei- în trim.III la colectări 4,2 miliarde lei, iar trim.IV, 2,7 miliarde lei- la colectări.

În cursul anului 1951 la vânzarea mărfurilor nu s-a realizat trimestrul I-10,2 miliarde lei, în trim.II, 10,4 miliarde lei, în trim.III- 15,1 miliarde lei. Deasemeni la plăți de salarii și colectări au continuat să existe nerealizări importante; în trim. I la salarii 2,3 miliarde lei, iar la colectări 3,4 miliarde lei, în trim.II-600 milioane lei la salarii iar la colectări 4,3 miliarde lei. În trim.trei la salarii 4,2 miliarde lei iar la colectări 7,6 miliarde.

În același timp din cifrele înscrise la capitolul Bugetul Statului se observa că aceste cifre au fost în scădere în loc ca ele să meargă paralel cu creșterea veniturilor țărănimii. Astfel în trim.I.1951 s-a planificat la capitolul Bugetul Statului- de către Ministerul de Finanțe respectiv de către IACOB ALEXANDRU și CRAIU IOAN- suma de 5,7 miliarde lei deli în trim.I.1950 se realizase suma de 6,9 miliarde lei, planul nefiind însă realizat cu 3,3 miliarde lei. Deasemeni în trim.II.1951 s-a planificat suma de 5,5 miliarde de lei în trim.II.1950 se încasase suma de 7 miliarde lei fără ca planul să fie fost realizat cu 3,5 miliarde lei. La fel în trim.III 1951 suma planificată a fost de 8,8 miliarde lei față de 9 miliarde lei planificat pe trim.III.1950.

././.

Intrebare: Vi se prezintă o situație ce reprezintă aceasta ?

Răspuns: Situația ce mi s-a prezentat de anchetă reprezintă încasările planificate și realizate în anii 1950 și 1951 și ianuarie 1952 pentru încasarea debitorilor agricoli particulari.

Intrebare: Ce rezultă din această situație ?

Răspuns: Din această situație rezultă că conducerea Băncii de Stat respectiv VIOLII AUREL și RADULESCU GHEORGHE n-au luat măsuri pentru încasarea debitorilor agricoli particulari în trim-I și II 1950 neplanificându-se nici-o sumă iar în restul trimestrelor planificând sume foarte mici. Astfel deși Banca avea de încasat de la debitorii agricoli particulari o sumă de circa 6 miliarde lei se planificau trimestrial încasări de 150-200 milioane lei, din care cauză în cursul a doi ani (1950 și trimestrele I-II și III 1951) nu s-au încasat decât 1 miliard lei- ceea ce a avut consecințele pe care le-am arătat mai sus.

Din toate aceste situații ce mi s-au prezentat rezultă - cele declarate de mine mai sus în sensul că - datorită f lului cum și-au dus activitatea în Banca de Stat VIOLII AUREL și RADULESCU GH. au făcut să crească cu culația monetară începînd din trim. I-1950 și pînă în trim-IV.1951.

Intrebare: Arătați în continuare ce măsuri se necesitau a fi luate în vederea eliminării deficiențelor existente la planul de casă.

Răspuns: În vederea eliminării deficiențelor ce au existat la planul de casă se necesita ca în primul rînd ca fosta conducere a Băncii respectiv VIOLII AUREL și RADULESCU GHEORGHE să fi analizat periodic atît la întocmirea planului de casă cît și la realizarea acestuia- cauzele economice care făceau să nu se realizeze planul de casă și care trebuia să fie înlăturate cu ocazia întocmirii noilor planuri de casă. Nici VIOLII AUREL și nici RADULESCU GHEORGHE, n-au dat dispoziții ca să se facă o asemenea analiză ceea ce ar fi dus la scoaterea în evidență a deficiențelor existente cu toate că cunoșteau (din situațiile ce le prezentam trimestrial) că în fiecare trimestru planul de casă nu se realiza pe principalele capitole.

Deasemeni VIOLII AUREL și RADULESCU GHEORGHE n-au tinut un contact strîns și permanent cu conducerea superioară a C.S.P. pentru a analiza împreună cu acesta cauzele nerealizării planului de casă și a iniția în colaborare măsurile necesare a fi luate pe linie economică sau financiară. Această analiză nu se făcea nici la întocmirea planului de casă- nedîndu-se astfel posibilitatea de a se întocmi planuri reale.

172

În loc ca să tindă ei contactul cu conducerea C.S.P. deau dispoziții ca aceasta să se facă de către Sectorul P.C.M. respectiv șeful Sectorului PAPUC EMIL și subsemnatul.

Contactul dintre Sectorul P.C.M. și conducerea C.S.P. nu putea duce la realitate dorite deoarece nu se puteau lua măsuri de directivă în domeniul economic sau financiar și nici nu se putea analiza necesitatea schimbării anumitor indicii ai planului de Stat

În același timp VIJOLI AUREL și RADULESCU GHEORGHE nu au luat o poziție față de sumele propuse de IACOB ALEXANDRU și CRAIU IOAN, la planul de cassă- admitând să se treacă în planul de cassă sume mai mici decît posibilitățile de plată ale țărănimii și de necesitățile planului economic.

Subsemnatul împreună cu DINU NICOLAE (planificator șef în sectorul P.C.M.) mergînd la Ministerul de Finanțe la CRAIU și apoi la IACOB ALEXANDRU au fost cazuri cînd față de sumele propuse de aceștia pentru a fi înscrise în planul de cassă- am aratat că sumele propuse sunt inferioare sumelor realizate în anii precedenți- în aceeași perioadă- arătîndu-le totodată că ar fi nevoie să se înscrie sume mai mari.

Aceștia ne răspundeau adeseaori că ei propun sume care să fie realizate cu siguranță pentru a nu rămîne numai cifre înscrise pe hîrtie. Aceste argumentări nu erau însă **juste** întrucît veniturile țărănimii erau în creștere și ar fi fost normal să se prevadă sume mai mari decît în anii precedenți.

Cu ocazia prezentării spre aprobarea Guvernului a planului de cassă, VIJOLI AUREL și RADULESCU GHEORGHE nu prezentau și o dare de seamă asupra felului cum s-a executat planul de cassă în trimestrul precedent pentru a da posibilitatea consiliului de miniștri să cunoască greutățile care au existat în realizarea planului de cassă și să ceară Ministerelor luarea de măsuri care să evite lipsurile eventuale în trimestrul ce se planifica. În loc de acestea se prezenta Consiliului de Miniștri simple tablouri- fără o analiză a conținutului lor, iar prin faptul că lipsea această analiză pe baza căruia trebuiau să se ia măsuri concrete de asigurare a realizării tuturor indicilor planului de cassă, planurile de cassă prezentate Consiliului de Miniștri erau planuri formale.

Tin să mai menționez că VIJOLI AUREL și RADULESCU GHEORGHE nu țineau seama nici măcar de propunerile făcute de conducerea C.S.P. în legătura cu stabilirea anumitor capitole din planul de cassă. Astfel au fost situații cînd PAPUC EMIL împreună cu subsemnatul am fost trimiși de către VIJOLI AUREL și RADULESCU GHEORGHE

la conducerea Comitetului de Stat a Planificării pentru a cere acestuia, să se repartizeze mărfuri suplimentare în vederea echilibrării planului de casă. Din discuțiile avute cu conducerea C. S. P. ului, aceasta arată însă că ar fi mai bine ca în loc să cerem mărfuri în plus să mergem la Ministerul de Finanțe și să cerem să încaseze integral impozitul agricol prevăzut în bugetul de Stat pe anul 1951 (și anume 12 miliarde lei, ci nu 9 miliarde lei cum face Ministerul de Finanțe) iar Banca de Stat să-și încaseze debitorii agricoli rămași restanți din anii 1947-1948. Cele spuse de conducerea C.S.P. respectiv de BALACEANU- NICULCEANU- ARSENE LUNGESCU și alții- au fost transmise de fiecare dată lui VIJOLII AUREL și RADULESCU GHEORGHE- însă aceștia n-au ținut seama de ele și continuau să prevadă în planul de casă cifrele comuniste de către Ministerul de Finanțe.

Pentru o mai justă reglementare a circulației bănești era necesar ca aceasta să se facă centralizat și personal de conducerea Băncii respectiv de RADULESCU GHEORGHE care să de aprobările de scoatere a numărului din fondurile de rezervă. În realitate numărul din casele de circulație nu era cuprins în circulație cu toate că din literatura de specialitate reșea acest fapt și la timpul său prin anul 1950- am propus împreună cu FAFUC EMIL acest lucru conducerii Băncii- printr-un referat, dar acesta (RADULESCU GHEORGHE a spus că va trebui să așteptăm un moment de scădere a circulației bănești. Cu toate acestea pînă la reforma bănească nu a luat nici-o măsură pentru introducerea plafoanelor casselor de circulație în circulație.

O bună parte din anul 1950 aprobările de scoatere din fondul de rezervă erau date de către Sectorul P.C.M. și nu de către conducerea băncii, ceea ce a dus la creșterea circulației bănești și la nerealizarea planului de casă- aceasta datorită faptului că dirijarea circulației bănești nu se făcea în mod centralizat de către conducerea băncii.

- Planurile de casă comunicate sucursalelor Băncii nu erau aprobate de către Președintele Băncii și nu se dădea o decizie de către acestea pentru stabilirea sarcinei circulației bănești- pe fiecare regiune în parte. Din această cauză sucursalele băncii nu simțeau răspunderea ce le revine pentru realizarea planului de casă și respectarea circulației bănești planificate. În același timp conducerea Băncii VIJOLII și RADULESCU nu se interesau de felul cum se realiza planul de casă al fiecărei regiuni în parte și nu interveneau pentru tragerea la răspundere a directorilor de sucursale în cazul cînd aceștia nu realizau planul.

173

Intrebare: Care a fost activitatea desfășurată de VIJOLII AUREL și RADULESCU GHEORGHE, în privința planului de casă - în perioada pregătirii reformei bănești?

Răspuns: În perioada pregătirii reformei bănești VIJOLII AUREL și RADULESCU GHEORGHE au dus o politică de scădere a circulației monetare. Astfel planul de casă pe trim. IV-1951 a suferit importante reduceri - față de proiectul pe care la întocmit sectorul - la capitolele deplasări și carușie, iar la încasări s-au prevăzut sume mai mari la capitolele diverse încasări reprezentând rambursarea creditelor acordate debitorilor agricoli particulari.

În executarea planului de casă pe trim. IV.1951 întreprinderile au avut multe de suferit din cauză că Banca nu-i elibera sumele necesare pentru cheltuielile de deplasare și aprovizionare. În scopul satisfacerii nevoilor de numerar ale întreprinderilor sucursalele Băncii au solicitat să li se aprobe suplimentarea planului de casă. Cererile de suplimentare înaintate de sucursalele băncii, cu toate propunerile făcute de Sectorul P.C.M. de a se suplimenta planul de casă al întreprinderilor nu au fost decât într-o foarte mică măsură rezolvate favorabil. Din această cauză multe întreprinderi și instituții nu au putut să-și îndeplinească sarcinile lor de plan. Acest lucru reșea din sesizările sucursalelor sau direct ale ministerelor. Toate aceste sesizări au fost comunicate prin diferite referate și rapoarte lui RADULESCU GHEORGHE și VIJOLII AUREL ei n-au ținut cont de aceste sesizări.

Acest fapt a avut drept consecință scăderea circulației monetare - în loc ca el să fi crescut în scopul acumulării în mînile statului a cît mai multe bunuri din sectorul particular.

Pe de altă parte se necesita ca numeralul să rămînă asupra populației (în sectorul miciei producții de marfuri - comercianți și industriați particulari) pentru ca aceștia să vină la schimb cu banii iar nu ca acești bani să intre în mîna Statului înaintea reformei.

Deasemenea în cursul lunii ianuarie 1952 neexistînd un plan de casă aprobat de către Consiliul de Miniștri - VIJOLII AUREL și RADULESCU GHEORGHE au dispus ca plățile în numerar ce se vor efectua pînă la trimiterea planului de casă aprobat să se facă într-un procent foarte redus față de propunerile sucursalelor băncii. Sectorul Planificării circulației bănești după circa 10 zile de la comunicarea acestor procente a propus conducerei băncii să se majoreze procentele în limita carora se efectuează plățile în numerar întrucît aprobarea planului de casă pe trim. I întîrzie - iar sucursalele băncii

solicitau majorarea procentelor comunicate inițial. VIJOLII AUREL nu a aprobat însă această majorare. Consecința aceste neaprobări a fost că multe întreprinderi și instituții au avut de suferit în îndeplinirea sarcinilor de plan și totodată nu a făcut posibilă creșterea circulației monetare în perioada premergătoare reformei bănești așa cum ar fi fost normal.

Întrebare: Vi se prezintă un număr de 38 documente ce reprezintă ele ?

Răspuns; Documentele ce mi-au fost prezentate de anchetă reprezintă borderourile cererilor de suplimentare cerute de întreprinderi Băncii de Stat în lunile Octombrie Noembrie și Decembrie 1952- precum și sumele ce au fost aprobate de conducerea Băncii.

Întrebare; Ce rezultă din aceste documente?

Răspuns; Din aceste documente rezultă politica dusă de fosta conducere a Băncii de Stat -VIJOLII AUREL și RADULESCU GHEORGHE în trim.IV.1951- de restrângere a plăților.

Astfel deși întreprinderile solicitau suplimentarea pentru deplasări- aprovizionări- carăușie-etc, totuși conducerea Băncii de Stat a aprobat sume cu mult mai mici decât cele solicitate și care erau necesare pentru bunul mers al întreprinderilor. De exemplu în ziua de 23 noembrie 1951 s-a prezentat cererea întreprinderii de construcții regionale Bacău prin care se cerea pentru aprovizionări 2.500.000⁰ iar pentru deplasări 100.000 și 50.000 lei deplasări. Deasemeni I.P.I.E. Comănești-Bacăru Sovrom Transport Pitesti a solicitat 10 milioane și i s-a dat 3 milioane. Deasemeni au fost foarte multe cazuri când s-au chiar respins cererile neaprobându-se nimic ca de exemplu. In ziua de 21 noembrie întreprinderea feroviară de construcții Giurgiu a solicitat pentru carăușie 2.500.000 lei fără a i se aproba nimic. In aceeași situație a fost și cooperativa metalurgică B.C.I. care a solicitat 4 milioane pentru cumpărări de piese.

In general din fiecare borderou rezultă importante sume reduse sau respinse în total de către fosta conducere a Băncii GHEORGHE RADULESCU și VIJOLII AUREL, deși sectorul P.C.M. le considera bine justificate.

Întrebare; Mai aveți ceva de aratat în legătură cu VIJOLII AUREL și RADULESCU GHEORGHE?

183 - 9 -

Răspuns; Piu să mai văt următoarele ;

La 23 februarie 1952 am lucrat împreună cu PAFUC EMIL 174
IVANCRANU VICTOR la redactarea unui raport asupra îndeplinirii
sarcinilor de vărsăminte în numerar din planul de cassă pe perioada
28.I.- 20.II.1952. Prezentînd lui VIJOLI AUREL, împreună cu PAFUC
EMIL - acest raport- fiind și MARIN LUPU și RADULESCU GHEORGHE- și
citindu-se de către subsemnatul raportul întocmit de conducerea
Băncii respectiv VIJOLI AUREL, LUPU MARIN și RADULESCU GHEORGHE ausp
spus că nu este just pasagiul trecut la capitolul " Bugetul de Stat"
în care se critica Ministerul de Finanțe pentru reîncasarea impozite-
lor- pe considerentul că și Banca de Stat face parte din Ministerul
de Finanțe și nu este just să facem astfel de critică.

Apoi VIJOLI AUREL ne-a dat directive ca să trecem în raport
un nou pasaje în sensul că este de așteptat- în urma măsurilor luate
de Ministerul de Finanțe, că încasările dela bugetul Statului vor
crește.

În acest fel VIJOLI AUREL a căutat să ascundă în fața Consiliului
de Miniștri- lipsurile Ministerului de Finanțe în neîncasarea impozi-
telor după reforma bănească.

Intrebare; Vi se prezintă un document ce reprezintă acesta?

Răspuns; Acest document reprezintă raportul asupra îndeplinirii
sarcinilor de vărsăminte în numerar din planul de cassă mai sus și
care la pag.5 conține pasagiul schimbat de noi în urma dispozițiilor
date de către VIJOLI AUREL.

Dupăce am citit prezentul proces verbal de interogatoriu cuvînt
cu cuvînt și am constatat că corespunde cu cele declarate de mine
susțin și semnez propriu și nesilit de nimeni.

Anchetator,

ss.PARVU VIRGIL

Lt.Bistran Iosif,

3 ex./E.M.

Proces-Verbal de interogator

Intermit (Martor) PĂRVU VIRGIL născut la 16 Iulie 1923 în Buzău
fiul lui Constantin și Alexandrina - de profesie funcționar, în prezent șef al
Sectorului Planificării Circulației Râncului din 2^o de stat cu domiciliul în Buzău nr.
Pr. Stupinei P. 25 tel 942.71. (Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

4 august 1954

Localitatea Buzău

Interogatoriul a început la ora 8 și 30 min.

" s'a terminat la ora 14 și 30 min.

Intrebare: De când lucrați în cadrul sectorului Planificării
Circulației Râncului? (Sectorul P.C.M.)

Răspuns: În cadrul acestui sector lucrez din anul 1949 când
am fost numit reprezent. la Direcția Circulație. În acel timp colectivul de
conducere a sectorului era format din Rosca Nicolae - Sandăruțean
și Zehan Teofil.

În vara anului 1950 am fost numit ca planificator șef
în cadrul colectivului de conducere format din șeful de sector Popu
Emil și planificatorul șef Trăneanu Victor.

În martie 1952 am fost numit șef al sectorului. funcție
ce o dețin și în prezent.

Intrebare: Care a fost activitatea desfășurată de fostii conducere
a 2^o de stat - Vijoli Aurel și Rădulescu Ștefan - în problema planului
de cerșii?

Răspuns: Prin felul cum și-au dus activitatea Vijoli
Aurel și Rădulescu Ștefan în domeniul planului de cerșii
și a circulației râncoșilor - acțiunile n-au fost ca circulația
râncoșilor să corespundă nevoilor vieții economice. Astfel

Semnătura,

Parvulescu Virgil

Urmare: în perioada 1950-1951 (până în trimestrul IV) când ar fi trebuit să ducă o politică de restrângere a circulației bănești auzită prin felul cum au colaborat cu organele de ~~planificare~~ ^{planificare} economică - precum și prin toate activitatea lor au făcut să crească circulația monetară - și din contra în perioada de pregătire a reformei bănești - au dus o politică de ~~stabilizare~~ ^{stabilizare} a circulației bănești - prin restrângerea plăților.

Intrebare: Arătați în ce măsură în mod concret activitatea dusă de bădălele Șteoghe și Nijoli Avel - prin care a crescut circulația bănească în perioada ^{pregătirii} reformei bănești - și de scăderea a circulației monetare după această dată.

Răspuns: Din analiza executării planurilor de comerț începând cu trimestrul I 1950 - rezultă nerealizări importante la principalele capitole de încasări (vânzarea mărfurilor) și de plăți (salarii voluntării și achiziții). Această situație s-a accentuat în special în anul 1951 - când procentele de nerealizare au crescut simțitor. Nerealizarea încasărilor din vânzarea mărfurilor era o consecință a neîndeplinirii planurilor de circulație a mărfurilor și el în urma că populația nu se apropia zănos din comerțul socialist cu întreaga cantitate de mărfuri de care avea nevoie. În același timp nu se origina retragerea din circulație a numerarului tezaurizat sau a numerarului pus în circulație în acestă perioadă.

De asemenea în anul 1950 încasările din impozite și taxe nu s-au realizat cu nime importante ceea ce în afară de faptul că nu a origina retragerea numerarului din circulație a contribuit la creșterea veniturilor țărănimii care în felul acesta nu a mai fost determinată să și desfacă produsele către stat.

De asemenea nici încasarea deșeurilor agricole particulare nu s-a făcut conform cifrelor planificate - ceea ce a avut

Semnătura,
Pomerețu Vll

Urmare: drept consecință a înălbănirii nu s-a putut delega 76
 țara de stat și nu a fost stimulată pentru vânzarea de produse
 la achiziții.

Realizări importante au existat în toate principalele
 capitale de țară și în special la capitalul "salarii" precum și
 la colectării și achiziții. Realizarea țării la salarii
 se datoră în cea mai mare măsură faptului că fondul
 de salarii finanțat de SSP era mai mare decât salariile mece-
 rare realizări familiei economice la colectării și achiziții
 realizările se datorau în cea mai mare măsură
 faptului că pentru realizarea acestor planuri - erau erau
 organizate întreprinderi și măsuri de ordin economic și
 financiar care să ducă la realizarea acestor planuri.

(Soluna, apăsătorie a comunistului socialist cu mărțuri
 cu produse alimentare la oraș și în produse industriale la
 țară - și stabilirea unor impozite cerș puzătoare pe veniturile
 țărănești).

Cu toate că există această rituoli grand. Conducerea
 Bui de stat respectiv Vijoli Avrel și Rădulescu Șteoghe n-au
 mers în țara Comisiei de Miniștri prin Ministerul Finantelor
 să arate toate aceste realizări din trecut și consecințele aceste
 și să arate și să modifice indivizilor familiei de stat și
 întocmirea unui plan de cază pe baza reală sau marcia de
 măsuri economice care să organize realizarea familiei de
 stat. În țară să facă acest lucru Vijoli Avrel și Rădulescu
 Șteoghe prezentau Comisiei de Miniștri planuri de cază - care
 se țiau dinaintea că nu se vor realiza.

Întrebare: Vi se prezintă un număr de 17 documente ce reprezintă
 aceste documente?

Răspuns: Pentru 17 documente a mi-au fost prezentate de arhivă
 reprezentă planurile de cază pe trimestrul I - II - III și IV ale anilor
 1950 și 1951 - aprobate de către Comisii de Miniștri - precum și

Urmare: realizările planului de casso pe trimestrele I-III și IV 1950 și 1951 - și realizarea planului de casso pe trimestrul I 1952.

Intrebare: Ce rezultă din aceste documente?

Răspuns: Din aceste documente rezultă că planul de casso nu a realizat cu nimic importante la principalele capitole de încasări și plăți. Astfel în trimestrul I 1950 încasările de la bugetul Statului s-au fost realizat cu suma de 3,3 miliarde lei, în trimestrul II cu 3,5 miliarde lei în trimestrul III cu 170 milioane lei.

Decrementul la plăți mult nerealizării importante: în trimestrul I 1950 - la salarii nerealizat 3,6 miliarde lei; la colectări 1,2 miliarde lei, în trimestrul II la colectări nerealizat 1,1 miliarde lei - în trimestrul III la colectări 4,2 miliarde lei - iar în trimestrul IV - 2,7 miliarde lei - la colectări.

În cursul anului 1951 la vânzarea mărfurilor nu s-a realizat în trimestrul I - 10,2 miliarde lei - în trimestrul II - 10,4 miliarde lei în trimestrul III - 15,1 miliarde lei. Decrementul la plăți de salarii și colectări au continuat să existe nerealizări importante: în trimestrul I la salarii 2,3 miliarde lei - iar la colectări 3,4 miliarde lei. În trimestrul II ~~6,0~~^{6,0} miliarde lei la salarii iar la colectări 4,3 miliarde lei. În trimestrul III la salarii 4,3 miliarde lei iar la colectări 7,6 miliarde.

- În același timp din cifrele înscrise la capitolul Bugetul Statului se observă că aceste cifre au fost în scădere în aceeși timp ca ele să meargă paralel cu creșterea veniturilor țărănești.

Astfel în trimestrul I și-a planificat la capitolul Bugetul Statului - de către Ministerul de Finante respectiv de către locale Alexei Craiv loan - suma de 5,7 miliarde lei - deși în trimestrul I 1950 se realizase numai de 6,9 miliarde lei - planul nefiind însă realizat și 3,3 miliarde lei. Decrementul în trimestrul II 1951 s-a planificat suma de 5,5 miliarde deși în trimestrul II 1950 se încasase suma de 7 miliarde lei fiind că planul să fie fost

banaru M

Observație: Fiecare pagină a procesului-verbal se iscălește de către invinuit sau martor iar ultima pagină și de către anchetator.

Urmare: realizat cu 3,5 miliarde lei, la fel în trimestrul III 1951 suma planificată a fost de 9,8 miliarde lei față de 9 miliarde lei planificat pe trimestrul III 1950.

Intrebare: Vi se mai prezintă o situație ce reprezintă aceasta.

Răspuns: Situația ce mi s-a prezentat de arhetă reprezintă în măsurile planificate și realizat în anii 1950 și 1951 și în anii 1952 pentru încasarea debitelor agricoli particulari.

Intrebare: Ce rezultă din această situație?

Răspuns: Din această situație rezultă că conducerea Băii de Stat respectiv Vijel Burel și Rădăleșu Ștearghe - n-au luat pe măsuri pentru încasarea debitelor agricoli particulari în trimestrele I și II 1950 ne planificându-se nici o sumă, iar în trimestrul III măsurând sume foarte mici. Astfel dintr-o sumă de 200 miliarde de încasat de la debitorii agricoli particulari a număr de circa 6 miliarde lei se planificau trimestrial încasări de 150-300 milioane lei, din care cauza în cursul a doi ani (1950 și trimestrele I-II și III 1951) nu s-au încasat decât 1 miliard lei - ceea ce a avut consecințele pe care le-am arătat mai sus.

Din toate aceste situații ce mi s-au prezentat rezultă - ul declarat de mine mai sus, în sensul că datorită felului cum s-au dus activitatea în Băii de Stat Vijel Burel și Rădăleșu Ștearghe au făcut să circule în mod exagerat în apărând din trimestrul I 1950 și până în trimestrul IV 1951.

Intrebare: Acțiunile în continuare ce măsuri se necesită a fi luate în vederea eliminării deficiențelor existente la planul de casă.

Răspuns: În vederea eliminării deficiențelor ce au existat la planul de casă se necesită ca în primul rând ca față conducerea Băii respectiv Vijel Burel și Rădăleșu Ștearghe să fi analizat pe deplin atât la întocmirea planului de casă cât și la realizarea acestuia - cauzele economice care făceau să nu se realizeze planul de casă și care trebuiau să fie înăbușate cu ocazia întocmirii planului de casă. Alții Vijel Burel și Rădăleșu Ștearghe

Urmare: n-au dat dispozitii ca să se facă o asemenea analiză care ar fi dus la scutirea în evidență a deficiențelor existente cu toate că cunoșteau (din situațiile ce le prezentăm trimisului) că în ficsoa Ministerului planul de cursă nu se realiza pe principiile capitale.

Deasemenea Vijeli Anul și Roidulescu Shenghe n-au ținut un contact strâns și permanent cu conducerea superioară a C.S.P. pentru a analiza împreună cu acesta cauzele nerealizării planului de cursă și a iniția în colaborare măsurile necesare a fi luate pe linie economică sau financiară. Această analiză nu se făcea nici la întocmirea planului de cursă - medându-se astfel posibilitatea de a se întocmi planuri reale.

În loc ca să țină și contactul cu conducerea C.S.P. - dădeau dispozitii ca aceasta să se facă de către sectorul P.C.M. respectiv șeful sectorului Popovici și subsemnatul.

Contactul dintre sectorul P.C.M. și conducerea C.S.P. nu putea duce la rezultatele dorite deoarece nu se puteau lua măsuri de direcționare în domeniul economic sau financiar - și nici nu se putea analiza necesitatea schimbării anumitor indici ai planului de Stat.

În acest timp Vijeli Anul și Roidulescu Shenghe nu au luat o poziție față de sumele propuse de lașch și Craiu la planul de cursă - admitând să se treacă în planul de cursă sume mai mici decât posibilitățile de plată ale țărănimii și de necesitățile planului economic.

Subsemnatul împreună cu Dinu Piculac (planificator șef în sectorul P.C.M.) mergând la Ministerul de Finante la Craiu și apoi la Șeful Alexandru au fost coșuii când față de sumele propuse de aceștia pentru a fi înscrise în planul de cursă - au arătat că sumele propuse sunt în afară sumelor realizate în anii precedenți - în aceeași perioadă - arătându-le totodată că au fi

Observație: Fiecare pagină a procesului-verbal se iscălește de către învinuit sau martor iar ultima pagină și de către anchetator.

Urmare: conducerea C.S.P. respectiv de Bălăceanu - Nicolăescu - Arzene
hangeru și alții - au fost transmise de fiecare dată lui Vijoli
Avrel și Rădulescu Șteງှး - însă auții. n-au ținut seama de
ele și continuau să prevadă în planul de cossă, cifrele comuniste
de către Ministerul de finanțe.

→ Pentru o mai bună reglementare a circulației hânelor,
era necesar ca acesta să se poată centraliza și personal
de conducerea B.S. respectiv de Rădulescu Șteງှး care să dea
aprobările de scater a numeralelor din fondurile de rezerva.
În realitate numeralul din cossă de circulație nu era
cuprins în circulație cu toate că din literatura de specialitate
se știe că acest fapt s-a întâmplat în anul 1950 - am spus
în prima parte a procesului verbal de conducere Bănuș - puțin
reparat. dar acesta (Rădulescu Șteງှး) a spus că nu trebuie să
așteptăm un moment prielnic de scater a circulației hânelor.
Cu toate acestea până la reforma hânelor nu a luat nicio
măsură pentru introducerea planurilor cossă de circulație
în circulație.

Din partea din anul 1950 aprobările de scater din
fondul de rezerva erau date de către sectorul P.C.M. și
nu de către conducerea hânelor. ceea ce ducea la
creșterea circulației hânelor și la ne realizarea planului
de cossă - auarta, datorită faptului că dirijarea circulației
hânelor nu se făcea în mod centralizat de către conducerea
hânelor.

→ Planurile de cossă comuniste succursalelor B.S. nu
erau aprobate de către Președintele B.S. și nu se dădea o
decizie de către acesta pentru stabilirea sarcinilor circulației
hânelor - pe fiecare regiune în parte. Din această cauză
succursalele B.S. nu așteptau răspunderea și se revine
pentru realizarea planului de cossă și respectarea circulației

Observație: Fiecare pagină a procesului-verbal se iscălește de către învinuții sau martorii pe
ultima pagină și de către anchetator.

~~179~~

Urmare: hâneti lanificati. In acest timp canduvenim ~~si~~ ~~si~~ ~~si~~
Vijeli si Rădulescu nu se interesează de felul cum se
realiza planul de casa al fiecarei regiuni in parte si
nu interzicau pentru tragerea lor raspundere la directorii
de succursale in cazul cand acestia nu realizau planul.

179

Intrebare: Care a fost activitatea desfasurata de Vijeli si
Rădulescu Sheoghe in privinta planului de casa - in perioada
pregătirii reformei hâneti?

Răspuns: In perioada pregătirii reformei hâneti Vijeli si
Rădulescu Sheoghe au dus o politica de ocrotire a circulatiei
monetare. Totul planul de casa pe trimestrul IV. 1951 a suferit
importante reduceri fata de proiectul pe care la întocmit initial - la
capitolele deplasari si tarânsic - cauzat de incasari sau pierzuti
dumne mai mari la capitolele din case in case reprezentand
ramburarea creditelor acordate debitorilor agricoli particulari
si ~~si~~. In executarea planului de casa pe trimestrul IV. 1951
intreprinderile au avut mult de suferit din cauza ca B^{co} nu
dadera sumele necesare pentru cheltuielile de deplasare si aprovizi-
onare. In scopul ratificarii necesitatii de numerar de intreprin-
dutor succursale B^{co} au solicitat sa li se acorde suplimentar
planului de casa. Cererile de suplimentare inaintate de succursale
hâneti cu toate propunerile facute de Setoul P.E.M. de a se
suplimenta planul de casa al intreprinderilor nu au fost decit
intr-o parte mica masura rezolvate favorabil. Din aceasta
cauza multe intreprinderi si institutii nu au putut sa-si
indulneasca vanimile lor de plan. Acest lucru reiese din
reziziunile succursalelor sau direct ale ministerele. Toate aceste
rezizii au fost comunicate prin diferite referate si rapoarte
lui Rădulescu Sheoghe si Vijeli Anel - insa sa nu s-a tinut
cont de aceste rezizii.

Acest fapt a avut drept consecinta scaderea circulatiei
monetare - in loc ca sa se creasca in timpul anularii

Semnatura
Taruu IIII

Urmare: în mâinile statului a răst mai multe sumuri din
sectorul particular.

Pe de altă parte se recurge la numerul să rămână
asupra populației (în sectorul micilor producători de mărfuri - comercianți
și industriași particulari) pentru ca aceștia să vină la schimb cu banii
iar nu ca acești bani să intre în mânia statului înainte de reformă.

De asemenea în cursul lunii ianuarie 1952 neexistând un plan
de cursă aprobat de către Comitetul de Miniștri - Vijeli Avrel și
Rădulescu Theophile au dispus ca statul în numele și se vor
efectua până la trimiterea planului de cursă aprobat să se facă
într-un procent foarte redus față de propunerile succurselor băncii
Sectorul Planificării circulației bănești după circa 10 zile de la
comunicarea acestor procente a propus conducerea băncii să se
majoraze procente în limite în care se efectuează plățile în
numerele întreprinderii aprobarea planului de cursă pe trimestrul
I întârzie - iar succursalele băncii solicitau majorarea
procentelor comunicate inițial. Vijeli Avrel nu a aprobat însă
oarecâtă majorare. Comenziile acestor neaprobări a fost că
multe întreprinderi și instituții au avut de suferit în îndeplinirea
sarcinilor de plan și totodată nu a făcut posibilă creșterea
circulației banilor în perioada premergătoare reformei bănești
asa cum ar fi fost normal.

Întrebare: Vi se prezintă un număr de 3 documente ce
reprezintă el?

Răspuns: Documentele ce mi-au fost prezentate de anchetă
reprezintă borderourile cererilor de suplimentare cerute de
întreprinderi și de stat în lunile Octombrie - Noiembrie și
Decembrie 1952 - pe care și numele ce au fost aprobate
de conducerea băncii.

Întrebare: Ce rezultă din aceste documente?

Răspuns: Din aceste documente rezultă faptul că duse

Observație: Fiecare pagină a procesului-verbal se iscălește de către învinuit sau martor iar
ultima pagină și de către anchetator.

Vanna V. M.

Urmas: de joasa conducere a 3^{ei} de stat - Vijoli Aurel si 1811
Radulescu Ghorghe in trimestrul IV - 1951 - de restrangere a
plati lor.

Fostul desi intrupinduti solicitau implimentarea pentru
deplasari - aprovizionari - carauri etc - totusi conducerea B^{ei}
de stat a aprobat sume cu mult mai mici decat cele solicitate
de ei care erau necesare pentru bunul mers al intrupinderilor.

De exemplu in ziua de 23 Decembrie 1951 s-a prezentat cererea
intrupinderii de constructii regionale Bacau prin care se cerea
pentru aprovizionari 2.500.000 iar pentru deplasari 100.000
lei. Din aceste sume sa aprobat numai 1.000.000 la aprovizionari
si 50.000 lei la deplasari. De asemenea I.P.L. Comănești Bacău
a solicitat 7 milioane si i s-a aprobat numai 3 milioane.
Socrua transport Pitești a solicitat 10 milioane si i s-a aprobat
3 milioane. De asemenea au fost foarte multe cazuri cand
s-au chiar respins cererile reapetându-se nimic la de
exemplu: In ziua de 21 Decembrie intrupinderea Jernicari
de constructii Siurgiu a solicitat pentru calduri 2.500.000 lei
fara a ii aproba nimic - in acest situatie a fost si
operatiua metalurgica 351 care a solicitat 4 milioane pentru
cumparari de piese.

In general din fiecare bordoua rezulta importante
sume reduse sau respinse in total de catre joasa conducere
a B^{ei} Radulescu Ghe si Vijoli Aurel. - desi sectorul P.C.M. se
considera bine justificat.

Intrebare: Mai sunt case de acatut in legatura cu
Vijoli Aurel si Radulescu Ghorghe?

Raspuns: Tin sa mai arat urmatoarele:

La 23 Februarie 1952 am lucrat impreuna cu Papuc Emil
si Luăneanu Victor la redactarea unui raport asupra indepli-
rării sarcinii lor de vârstă în numeroase din anul de casa pe
perioada 28 I - 20 II 1952. Prezentând lui Vijoli Aurel impreuna

Urmare: cu Pape Emil - auz raport - de foto. Luce și Marin după
și Rădulescu Șteușke - și citându-se de către subsemnatul
raportul întocmit conducerii BCI respectiv Vijeli Aurel, după Marin
și Rădulescu Șteușke au spus că nu este just pasajul trecut în
capitolul „Bugetul de stat” - în care se critică Ministerul de
finanțe pentru neîncasarea impozitelor - pe considerentul
că și BCI de stat face parte din Ministerul de finanțe
și nu este just să facem astfel de critici.

Și Vijeli Aurel ne-a dat direcția ca să facem în raport
un nou pasaj în sensul că este de așteptat în urma măsurilor
luate de Ministerul de finanțe - că încasările dela bugetul statului vor
crește.

În acest fel Vijeli Aurel a căutat să ascundă în foto
Contribuția de Ministeri - lipsește Ministerul de Finanțe în
neîncasarea impozitelor după refuzul hâncos.

Între noi: Vi se prezintă un document ce reprezintă acesta?

Răspuns: Sunt document reprezentă raportul asupra
îndeplinirii sarcinilor de urmărire în nume de din
fașul de casă în perioada 28 I - 20 II 1952 - despre care
am vorbit mai sus și care la pagina 5 conține
pasajul reținut de noi. Dar urma dispozițiilor date de
către Vijeli Aurel.

După ce am citit raportul posesorul de
interogatoriul enunțat cu enunț și constatând că el
se referă la un fapt înțeles cu cele de mai sus de mine
sunt și numai propriu și necesar de judecată.

Anchetator
21. 7. 1952

Caran 1952

189/181

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

=====

Arestatul, PŌPESCU IOAN, de profesie funcționar, născut in comuna Braduri la 25 Octombrie 1904, fiul lui IOAN și PARASCHIVA, domiciliat in București, Str.N.Iorga Nr.22.

Vineri - 26 Februarie 1954
București. Interogatoriul a început la ora 21,15.

- . -

Intrebare: In procesul verbal anterior ai declarat că-lcunoști pe VIZOLI AUREL, arată imprejurările in care l-ai cunoscut pe acesta ?

Răspuns: Pe VIZOLI AUREL, l-am cunoscut in anul 1939 - 1940, când el a fost numit cadelegat din ăartea B.N.R. de către MITITA CONSTANTINESCU la Consiliul Superior Bancar.

Intrebare: Care erau persoanele cu care VIZOLI AUREL a avut rekații mai strânse din cadrul Consiliului Superior Bancar ?

Răspuns: VIZOLI AUREL, așa cum am mai declarat a fost in relații strânse cu RADULESCU GHEORGHE și cu moșierul GRIGORE BERENDEI, fostul secretar general al consiliului.

Intrebare: In ce au constat relațiile lui VIZOLI AUREL cu GRIGORE BERENDEI ?

Răspuns: Prin anii 1941 - 1942, VIZOLI AUREL, împreună cu RADULESCU GHEORGHE, au fost in două rânduri, invitați la Grigore Berindei, la vila acestui a din comuna Costinșeti, situată lângă stațiunea VASILE ROAITA.

Intrebare: După desființarea consiliului superior bancar, unde a lucrat GRIGORE BERENDEI ?

Răspuns: GRIGORE BERENDEI, a fost transferat in cadrul Băncii de Stat.

Intrebare: VIZOLI AUREL cunoștea faptul GRIGORE BERENDEI este nepotul lui DINU BRATIANU și că e moșier ?

Răspuns: Da , cunoștea acest lucru.

Intrebare: De unde știi acest lucru ?

Răspuns: Chiar RADULESCU GHEORGHE i-a spus lui VIZOLI AUREL acest lucru și in afară de aceasta, vila la care a fost VIZOLI, era chiar pe moșia lui BERENDEI ?

Intrebare: Ce mai cunoști in legătură cu activitatea lui VIZOLI in Banca de Stat ?

Răspuns:

Nu cunosc nimic, deoarece nu am lucrat in cadrul acestei instituții.

Acest proces verbal de interogatoriul după ce l-am citit cuvânt cu cuvânt și el corespunde cu cele declarate de mine, il susțin și semnez.

ss.LT.MAJ. ANGHEL MARIN

Slt. I.Bistran.

ss.
POPESCU IOAN.

Proces-Verbal de interogator

Arestat Popescu Ioan, de profesie avocat, judecator
născut în com. Braduți la 25 Oct 1904 fiul lui Ioan și
Pecolșivă Stamiciuță în Buc. St. h. Forța Nr 22

(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

Vineri 26 Feb. 1954

Orașul București

Interogatoriul a început la ora 20 și 30 min.
„ s'a terminat la ora 21 și 15 min.

Intrebare: Temporarul rețel anterior și deținut
de - 2 luni pe rețel Areș, unde îngrijărit în care lui
amplasat pe areș?

Răspuns: Pe rețel Areș l-am plasat în anul 1939
1940, când el a fost numit ca delegat din partea B.N.R.,
de către Comitetul Cantăntinescu la Comitetul Superior Banca
Tribunale. Care erau persoanele în care rețel Areș a avut
relații noi și din, din cadrul Comitetului Superior Banca?

Răspuns: Rețel Areș din anul am avut relații cu
foarte în relații din cadrul Comitetului Superior Banca
Tribunale. În ce au existat relații lui rețel Areș în
Banca Tribunal?

Răspuns: În anii 1939-1940-1942, rețel Areș, împreună
cu Comitetului Superior Banca a fost în două rânduri
unitate lui Banca Tribunal la stația de cale ferată din com.
Căstănești nr. 10, lângă Stația de cale ferată.

Tribunale: După organizarea Comitetului Superior Banca

Semnătura,

Urmare: unde o lucrez Enjane Berinolei?

Răspuns: Enjane Berinolei o fost transferat în cadrul
trăirii de stat

Întrebare: Ujoli Burel cum este faptul că Enjane
Berinole, este nepotul lui Simu Broliaanu și că
e moșier?

Răspuns: Do cum este acesta lucruri

Întrebare: De unde știți acest lucru?

Răspuns: Din nouă chiar Rodulescu theylu ia
spus. lui Ujoli Burel lucru și în ofero de aceasta
vile la care o fost Ujoli era chiar pe moșia lui
Berinolei -

- Întrebare: Ce mai cum este în legătură cu activitatea
lui Ujoli în banca de stat?

Răspuns: Nu cumva unele decizii nu au lucrat
în cadrul acestei instituții -

Ce este proces verbal de interdicție după ce s-au
cutit corant cu curant și al corectitudinilor cu cele deținute
de mine în notă și sumă -

Ujoli Burel Burel

M. Burel

11/11/11

Planul de casă al Birou de Stat se întărește pe baza declarațiilor de plan ale întreprinderilor și instituțiilor care erau concentrate în Centrul Birou și puse de acord cu cifrele planului de stat.

La întăririle planului de casă se va trece neches conducere a Birou să se facă o analiză economică profundă a rețtii economice a trimestrului și se planifică și aici să se căutau cauzele care au dus la nerealizarea planului în trimestrul precedent, pentru a se putea aduce ~~modificări~~ lua măsuri de îndreptare în trimestrul curent.

Odată cu necesitatea noii conduceri, planul de casă a suferit unele modificări în înșă structură lui, pentru a da posibilitatea unei analizei economice mai temeinice a cauzelor economice ce influențează circulația bănească. În același timp, schimbările făcute au dat posibilitatea să se facă o legătură mai strânsă între planul economic și planul financiar (pl. de casă, respectiv).

Modificările aduse în structura planului de cereri au fost următoarele:

- capitalul colectării, ochizării și contractării a fost defalcat în trei capitale.
- capitalul de transporturi, servicii și spectacole a fost desmembrat, defalcat în alte trei capitale.

Aceste defalcări au permis să se analizeze mai bine fiecare din aceste trei capitale.

Satadeti, nave conducere a Bencii o cerut în fiecare trimestru C.S.F.-ului să vizualizeze fondul de salarii planificat pentru ce arde să fie realizat în întregime și să nu se mai constate continue necerizări. Aceste reduceri n'au fost în trim. II, III și IV / 1952.

La întocmirea planului de cereri pt trim. IV / 1952, B-ca de stat a avut C.S.F.-ului să planul de desfacere al mărfurilor în planul de achiziții astfel cum au fost stabilite sunt iarăși nerealizabile și în planul de cereri se vor înregistra din nou importante necerizări.

C.S.F.-ul a prezentat consiliului de Miniștri pt. trim. IV / 1952 un nou plan de desfacere al mărfurilor.

184
1992

În concluzie, noua conducere a
nu se mulțumeste cu cefele planului de
stat așa cum îi sunt comunicate de către
C. S. F. și ea este la analiză și pro-
pune C. S. F.-ului modificările ce se
impun de la caz la caz.

Acest procedeu nu duce cu timpul
ca în planul de căști să nu se mai
treacă atât la încasări, cât și la plăți
pune nerăzlechile, datorită deficiențelor
în planificarea unor cifre de către C. S. F.

În același timp, noua conducere
adată cu proiectul planului de căști
prezintă Consiliului de Miniștri și nu
raport cu felul cum s-a realizat pla-
nul pe trimestrul precedent și ana-
lize proiectului de plan pe trimestrul
ce se planifică.

Acestea să pară la toate guvernelor
de a fi informat cu ~~pe~~ o serie de pra-
blème financiare importante, sau ar-
tarea gravă țării ce sunt întâmpinate și
foc tratate, posibil luarea de
măsură de îndreptare.

Un ghid în întocmirea plane-
rilor de căști, îl constituie în pre-
zent și de față de venitură și

cheltuieli înalte de populații.
Într-adevăr ei nu s'au reușit să
se întoarcă la halata perfectă,
dar totuși la parte semi-artiză ca
un îndepțat în întoarcerea planu-
rilor de casă trimestriale.

Buc., 5 X 1952

Paran VIII

În planul de casă prevederile delo capitalele Vânzarea Marf., Col., Achiziție în Rem. muncii se stabilesc în funcție de cifrele planului de Stat ce se comunică trimestrial de C.S.T. - B. cii de Stat.

Nerealizarea planului de casă la aceste capitale denotă nerealizarea planului de Stat în sectoarele respective ale ultii economice.

În trim. I / 1952, la aceste capitale s'au înregistrat nerealizări f. mari. Nerealizări mari s'au înregistrat în special la cap. Vânzarea mărfurilor, unde ca urmare a reformei honeste, s'a observat o scădere a încasărilor.

Banca de Stat, respectiv sectorul F.C.B. nu putea să reducă aceste cifre. Banca putea să ceară C.S.T. ului ce să renunțeze la cifrele de plan delo capitalele respective și să le modifice de ase natură încât ele să devină realizabile.

Faptul că în planul de casă s'au exprimat la unele capitale cifre mari, în multe cazuri nerealizabile, a avut următoarele consecințe:

- Exagerarea plătilor la capitalele colectări, Achiziție în Rem. muncii e

11

altas după sine exagerarea încasărilor
ni în special, a încasărilor din vân.
zinea mărfurilor, prin faptul că pt.
echilibrarea bilanțului de venituri ni
cheltuieli honeste ale populației
parcăm ni pt. echilibrarea planu-
lui de costuri tehnice găsite noi
resurse de încasări.

- În trim. I / 1952, necesitatea
încasărilor a dus ni la depășirea
circulației honeste planificate
pentru sfârșitul trim. I / 1952.

Buc, 5. I. 1952

Pavlov

PROCES-VERBAL DE INTEROGATORIU

Martorul PARVU VIRGIL, de profesiune funcționar, născut în Buzău la 16 Iulie 1922, fiul lui CONSTANTIN și ALEXANDRINA, cu ultimul domiciliu în București Școala Floreasca Nr.19.-

4 Iulie 1952, București

Interogatoriul a început la ora 23.-

" s'a terminat " 24,15

Intrebare :

Arată ce fel de politică financiară a dus Banca de Stat și Ministerul de Finanțe în perioada premergătoare reformei bănești.- ?

Răspuns :

În perioada premergătoare reformei bănești, atât conducerea Băncii de Stat cât și a Ministerului de Finanțe și în special persoanele care au primit sarcini dinainte de a pregăti reforma, a dus o politică dușmănoasă, de sabotarea reformei bănești

Intrebare :

Arată în ce a constat politica dușmănoasă de sabotarea reformei bănești dusă de conducerea Băncii de Stat și a Ministerului de Finanțe și care sunt persoanele care au dus această politică ?

Răspuns :

În perioada premergătoare reformei bănești, VIJOLII AUREL RADULESCU GHEORGHE și IACOB ALEXANDRU, nu numai că prin măsurile ce le-au luat, au sabotat reforma bănească, dar însă ei au sabotat și realizarea planului economic, prin aceea că deși în planul de casă au fost prinse sumele de numerar de care întreprinderile aveau nevoie pentru îndeplinirea planurilor de producție, cu a-probăriă planului de casă.- Aceste sume au fost reduse sub ne-cesarul minim al întreprinderilor, reduceri care nu au fost făcute în nici un alt trimestru dela introducerea planului de casă.-

///.

ss/. PARVU VIRGIL.-

In ceea ce privește sabotarea reformei, aceasta a fost dusă la îndeplinire prin următoarele măsuri luate de persoanele arătate de mine mai sus.-

1/. Restrângerea plăților cu numerar pentru deplasări și cărăușie, făcute de VIJOLI și VASILE LUCA, încă dela întocmirea planului de casă pe trimestrul IV.1951.-

2/. Reducerile masive făcute la cererile de suplimentare ce au fost prezentate de întreprinderi în cursul trimestrului IV.1951 ;

3/. Efectuarea plăților în luna Ianuarie 1952 (până la reforma bănească) într'un procent foarte redus, sub minimul de numerar necesar întreprinderilor.-

4/. Activarea încasării impozitului agricol, făcută de IACOB ALEXANDRU în cursul trimestrului IV.1951.-

5/. Lipsa de colaborare cu Ministerul Comerțului Interior și Centrocoup pentru a se retrage din circulație cât mai multe mărfuri, ce nu ar fi fost de primă necesitate pentru populație.

Intrebare :

Arată ce urmări a avut politica dușmănoasă de sabotaj dusă de persoanele pe care d-ta le-ai arătat în perioada premergătoare reformei bănești ?

Răspuns :

Această politică de sabotaj, a dat posibilitatea elementelor speculante dela orașe și sate, să-și plaseze banii într'o serie de mărfuri și să-și plătească impozitele pe care le datora mai demult, fiind ajutați prin aceasta să nu fie loviți de consecințele reformei bănești.- Toate acestea au dus la o scădere a circulației bănești în luna Ianuarie 1952.-

Iar în urma faptului că s'au restrâns în mod simțitor plățile, întreprinderile au fost stânjenite în realizarea planurilor lor de producție.-

Acest proces-verbal de Interogatoriu după ce l-am citit cuvânt cu cuvânt și el corespunde întocmai cu cele spuse de mine, îl susțin și semnez.-

LT.DE SECURITATE,

ss/. PARVU VIRGIL

Anghel Marin

39
~~196~~

Proces-Verbal de interogatoriu

Arestat Parone Vişel de profesune funcţionar
născut în Bucureşti la 16 Iulie 1922, fiul lui Constantin şi al lui Andriana
cu ultimul domiciliu în Bucureşti, strada Florescu nr. 19. (Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

11 Iulie 1952

Oraşul Bucureşti

Interogatoriul a început la ora 13 şi min.
" s'a terminat la " 21 şi 15

Intrebare: Orals să se fie calitatea financiară a d. d. Banca de Stat şi Ministerul de Finanţe în perioada punerea în aplicare a reformei Banesti

Răspuns: În perioada punerea în aplicare a reformei Banesti atât conducerea Banicii de Stat cât şi a d. d. Ministerului de Finanţe nu au permis nici unei persoane care au primit vreun fel de încredinţare de a pune în aplicare a d. d. politica d. d. Ministerului de Finanţe a reformei Banesti

Intrebare: Orals să se fie a d. d. cauzat politica d. d. Ministerului de Finanţe de conducerea Banicii de Stat şi a d. d. Ministerului de Finanţe în ceea ce priveşte persoanele care au dus o d. d. politică

Răspuns: În perioada punerea în aplicare a reformei Banesti după anul 1948, conducerea Banicii de Stat nu a avut nici un fel de încredinţare în ceea ce priveşte persoanele care au dus o d. d. politică

de acord cu conţinutul
Mod. 135
la rândul lui de
parone Vişel

Îscălitura,
Parone Vişel

Urmare: Realizarea planului economic pe an, în
ceea ce privește planul de costuri au fost prinse măsuri
de minimizare de costuri într-o măsură care nu se
puta îndeplini planurile de producție
de costuri pentru planul de costuri și
aceste surse au fost reduse sub nivelul
minim al îndeplinirii, reducerea este un
a fost făcut în niciun alt trimestru decât
introducerea planului de costuri

În ceea ce privește salariale și pensiile acordate a
fost dusă la îndeplinire prin acordarea salariilor
în luna de persoanele eligibile de nivel mai
sus.

1) Perțurirea plăților cu numerar pentru
diferenți în cazurile pentru de unde în rând
Luna în care de la întocmirea planului de costuri
pe trimestrul II 1951

2) Reducerea mării plăți la cererile de
suplimentare și au fost prezentate de către
pînă în cursul trimestrului II 1951

3) Îndeplinirea plăților în luna Ianuarie
1952 (parțial repararea salariilor) într-o
procent foarte redus, sub nivelul de minim
necesar al îndeplinirii

4) Activarea încasărilor impozitelor și
plăților de taxe. Elavand în cursul trimestru
Lui II 1951

5) Lipsa de colaborare cu trimestrul semestrului
inferior în Centrul de plan și se vede
din circulație este necesar unele măsuri
ce nu se pot face de primă necesitate pentru
populație

Încălitura,
Paran V. Ue

Urmare:

Intusorem: Anali ce unuere a unuere ~~194~~
politico demianasso de sobtoy duso ole 189
persone pe ese sto le-ci aletat, in
perissodi pemeptesse rezorucei saurei
Rospuno: Aleori politico de tabtoy a dot
partibilitato elmenteler speulante dilo crase
ni sale no-ni plosee bauci Intus serie de
morpui ni so-ni detesco impositile pe ese
le detaro inai demull fiind apotole pui
acardo no nu fie loiti de causei dilo reforme
baurei, toate deose o dus lo o scaderia a circulatiei
baurei in luna Ianuarie 1902 -

For in unna foftului co sa retrase in mod
nimbitar fatile intupindibile au fost stăruende
in realizarea paunilor lor de productie
Orest proces verbal de interogatoriu dupa ce l-au
scutit laudat in ceruot ni el core punde intoruce
cu cele opuse de mine il inidin ni venut

pepinu
It de fleurenta
huyhu

Pavun V M

Urmare:

Iscălitura,

49
~~198~~
190

PROCES-VERBAL DE INTEROGATORIU

Martorul PARVU VIRGIL, de profesiune funcționar, născut în Buzău la 16 Iulie 1922, fiul lui CONSTANTIN și ALEXANDRINA, cu ultimul domiciliu în București Str. Școala Floreasca Nr.19.-

4 Iulie 1952, București

Interogatoriul a început la ora 19,55

" s'a terminat " 23.-

Intrebare :

Ce rol are Sectorul Planificarea Circulației Monetare în cadrul Băncii de Stat ?

Răspuns :

Sectorul Planificarea Circulației Monetare se ocupă cu Planificarea Circulației Monetare prin mijlocul Planului de Casă, care este unul din instrumentele de punere în aplicare a politicii monetare a Guvernului.-

Deasemenea Sectorul Planificarea Circulației Monetare, au rolul de a veghea asupra menținerii unei circulații bănești cât mai scăzută, sesizând în acelaș timp toate fenomenele de ordin financiar economic, care ar putea influența în mod defavorabil la creșterea circulației bănești, propunând totodată măsurile care trebuiesc luate pentru menținerea unui volum normal al circulației monetare.-

Intrebare :

Sectorul Planificarea Circulației Monetare, dela înființarea sa și până în prezent, a aplicat întocmai politica Monetară a Guvernului prin Planul de Casă ?

Răspuns :

Politica Monetară a Guvernului nu a fost aplicată prin planul de Casă, prin faptul că Planul de Casă nu s'a realizat atât la încasări cât și la plăți pe principalele lui indicii (capitale).-

Intrebare :

Care au fost cauzele care au determinat nerealizarea

ss/. PARVU VIRGIL

planului de cassă la principalele lui indicii (capitale).- ?

Răspuns :

191

Dela introducerea planului de cassă, acesta nu a fost legat în mod strâns de planul economic, aceasta nefăcându-se nici la întocmire și nici la executarea planului de cassă.-

Intrebare :

Arată ce înțelegi d-ta când afirmi că planul de cassă nu a fost legat în mod strâns de planul economic ?

Răspuns :

Cu ocazia întocmirii planului de cassă nu s'a făcut o analiză aprofundată asupra posibilităților de realizare a cifrelor planului de Stat, care se aveau în vedere la întocmirea planului de cassă.- Deasemenea în executarea planului de cassă, unitățile Băncii de Stat nu au legat executarea planului de cassă de executarea planului economic.-

Intrebare :

Arată ce fel de date au fost trecute în planul de cassă?

Răspuns :

În planul de cassă întocmit de Banca de Stat, se treceau fără a se face o analiză aprofundată, cifre care în cursul executării planului nu puteau fi realizate întocmai, deci planul de cassă a conținut date nereale.-

Intrebare :

Toate planurile de cassă întocmite de Banca de Stat a conținut date nereale ?

Răspuns :

Începând dela introducerea Planului de Cassă (trimestrul IV - 1949) și până la reforma bănească cu excepția a 2 trimestre, toate planurile de cassă întocmite de Banca de Stat a conținut date nereale.-

Intrebare :

Arată dacă în urma întocmirii de către Banca de Stat a planurilor de cassă cu date nereale, economia națională a suferit consecințe ?

Răspuns :

Da.

ss/. PARVU VIRGIL

47
100
192

Intrebare :

Arată care sunt consecințele suferite de economia națională în urma întocmirii de către Banca de Stat a planurilor de cassă cu date nereale ?

Răspuns :

Ca o primă consecință suferită de economia națională, în urma întocmirii de către Banca de Stat a planurilor de cassă cu date nereale, este aceea că puterea de cumpărare a leului a scăzut, ceea ce a contribuit la scăderea nivelului de trai al clasei muncitoare și la neîndeplinirea planului de achiziții, a fost influențată de felul cum a fost stabilit impozitul agricol în ultimii ani, precum și de faptul că țărănimea deținea o sumă importantă de numerar în circulație.-

Nerealizarea planului de achiziții a determinat la rândul său nerealizarea planului de desfacere cu produsele alimentare prin Comerțul de Stat, precum și neaprovizionarea industriei cu unele materii prime.- Lipsa de produse agricole la Comerțul de Stat a determinat și la creșterea prețurilor la aceste produse pe piața neorganizată.-

Pe de altă parte faptul că în planul de cassă la plăți s'au trecut o serie de cifre nereale adică prea mari, a impus reduceri la alte capitole de plăți, cum sunt deplasările și aprovizionările.- Aceste reduceri în unele trimestre a produs greutăți importante întreprinderilor în îndeplinirea planurilor lor de activitate.-

Tot din cauza felului cum a fost întocmit și executat planul de cassă, a făcut posibil ca ⁱⁿ circulația bănească să existe fenomene nesănătoase care a determinat scurgerea numerarului în mediul rural.-

Intrebare :

Conducerea Băncii de Stat cunoștea situația arătată de d-ta mai sus ?

Răspuns :

Conducerea Băncii de Stat a cunoscut în întregime această situație.-

Intrebare :

Era necesar ca conducerea Băncii de Stat să ia măsuri de îndreptarea situației, ce se menținea în planul de cassă ?

././.

ss/. PARVU VIRGIL

Răspuns :

Această situație trebuia să fie îndreptată prin măsurile ce trebuiau luate de conducerea Băncii de Stat, de comun acord cu conducerea Ministerului de Finanțe.-

Intrebare :

In sarcina căror persoane din cadrul Băncii de Stat și a Ministerului de Finanțe cădea acest lucru ?

Răspuns :

Acest lucru cădea în sarcina fostului președinte AUREL VIJOLI și a fostului consilier RADULESCU GHEORGHW dela Banca de Stat și fostului Ministru al Finanțelor VASILE LUCA, și a Ministrului Adjunct IACOB ALEXANDRU.-

Intrebare :

Care erau măsurile ce trebuiau să le ia persoanele arătate de d-ta mai sus, pentru îndreptarea situației care a existat în planul de cassă ?

Răspuns :

Pentru remedierea situației care a existat în planul de cassă, situație care a adus economiei naționale consecințele arătate de mine în conducerea Băncii de Stat și a Ministerului de Finanțe, formată din persoanele enumerate de mine, trebuia să ia următoarele măsuri :

- 1/. Stabilirea unui impozit agricol just calculat, în funcție de veniturile reale ale țărănimii ;
- 2/. Incasarea debitelor agricole acordate țărănimii în anii 1947-1948.-
- 3/. In colaborare cu C.S.P., C.S.A. și M.C.I., adică cu Comisiunea de Stat a Planificării, Comitetul de Stat al Aprovizionării și Ministerul Comerțului Interior, trebuia revizuite planurile de circulație a mărfurilor de muncă și salarii precum și de achiziții, astfel ca aceasta să poată fi realizabile.-

Intrebare :

Cum explici d-ta că conducerea Băncii de Stat, compusă din AUREL VIJOLI și RADULESCU GHEORGHE și a Ministerului de Finanțe compusă din VASILE LUCA și IACOB ALEXANDRU nu a luat nici un fel de măsuri pentru îndreptarea acestei situații ?

Răspuns :

Dat fiind că atât conducerea Băncii de Stat cât și a Ministerului de Finanțe, cunoștea această situație și putea lua

măsuri de îndreptare și totuși nu le-a luat; aceasta denotă politica dușmănoasă a acestor elemente dusă în cadrul sistemului nanciero-bancar. 114

Faptul că conducerea Băncii de Stat și a Ministerului de Finanțe nu a luat nici un fel de măsuri pentru revizuirea fondului de mărfuri, a planului de muncă și salarii, precum și a planului de achiziții, aceasta se datorește și faptului că aceste elemente se fereau că prin revizuirea acestor planuri s'ar fi descoperit propriile lor acțiuni dușmănoase duse în politica impozitelor și a creditelor acordate agriculturilor particulari.-

Acest Proces-Verbal de Interogatoriu după ce l-am citit cuvânt cu cuvânt și el corespunde întocmai cu cele spuse de mine, îl susțin și semnez propriu.-

LT.DE SECURITATE,

ss/. PARVU VIRGIL

Anghel Marin

SE/ 5 ex.

103 195

Proces-Verbal de interogatoriu

Arestat Carne Virgil de profesie funcționar
reședință în Buc. nr. 16 July 1922 fiul lui Constantin și Alexandri-
na cu ultimul domiciliu în Buc. str. Ștefan Ponișca Nr. 19
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

10 July 195e

Orașul București

Interogatoriul a început la ora 19 și min. 55
” s'a terminat la ” 23 și ”

Intrebare: Ce rol are sectarul Planificarea Circula-
ției Monetare în cadrul Băncii de Stat?
Răspuns: Sectarul Planificarea Circulației Moneta-
re se ocupă cu Planificarea Circulației Monetare
prin mijlocul Planului de Cash, care este unul
din instrumentele de punere în aplicare a politicii
monetare a guvernului.
Scopurile Sectarului Planificarea Circulației
Monetare, au rolul de a veghea asupra menținerii
unei circulații bănești cât mai scăzută, sesizând
în orice timp toate fenomenele de ordin
financiar-banquesc care ar putea să influențeze
în mod defavorabil la creșterea circulației
bănești, propunând tot odori măsurile care
trebuie luate pentru menținerea unei
valori normale al circulației monetare
Intrebare: Sectarul Planificarea Circulației
Monetare are rolul de a fi un mijloc de

Încălitura,
Carne Virgil

Urmasare: in prezent, a aplicat intocmii politica
 bugetara a guvernului prin planul de casso
 Raspuns: politica bugetara a guvernului nu a
 fost aplicata prin planul de casso prin faptul
 ca planul de casso nu sa realizat atat la
 incasari cat si la plati pe principalele lui indici
 (capitale)

Intrebare: care au fost cauzele care au determinat
 nerealizarea planului de casso la principalele
 lui indici (capitale)

Raspuns: Dupa introducerea planului de casso ^{ca} me
 am a fost legat in mod strans de planul economic
 acesta na facandu-se nici la intocmire si nici
 la executarea planului de casso

Intrebare: Arata ce in legi de cand a firmii
 ca planul de casso nu a fost legat in mod
 strans de planul economic?

Raspuns: In ceasica intocmirii planului de casso
 nu sa putut a analiza aprofundata asupra
 posibilitatilor de realizare a cefelor planului
 de stat care se aveau in vedere la intocmirea
 planului de casso. Deosemena si executarea
 planului de casso, unitatile Bancii de stat
 nu au legat executarea planului de casso de
 executarea planului economic.

Intrebare Arata ce fel de date au fost trecute
 in planul de casso?

Raspuns: In planul de casso intocmit de
 Banca de stat, se tuciau fara ore fce o analiza
 aprofundata, si se care in cazul executarii planului
 nu putiau fi realizate intocmii, deci planul
 de casso a cantinut dati nreale.

Isca litura,
 Pannu Vlle

Urmare: Intrebare: In ce plamanile de casso inlocuiesc de Banca de Stat a cautiunel date verale >

Rospuns: Inpand dele inroducere plamanii de casso. (frimstul n-1949) a pãno la reforma lãurescã cu exceptie a 2 trimetre toate plourile de casso into unile de Banca de Stat a cautiunel date verale.

Intrebare: Arãti dacã in urma inlocuirii de catre Banca de Stat p plamanilor de casso cu date verale tranamãa nationalã a suferit causecinte.

Rospuns: Sa.

Intrebare: Arãti care sunt causecinte le suprite de tranamãa nationalã in urma inlocuirii de catre Banca de Stat a plamanilor de casso cu date verale >

Rospuns: Lo opinie causecinte suprite de tranamãa nationalã in urma inlocuirii de de catre Banca de Stat a plamanilor de casso cu date verale este acia cã putere de ocupãrare a leului a stãzut a ce a cautiunel lo radres nivelului de frã a clorã muncitore n la mied plinre plamanii de achizitiã. Realizãrea plamanii de achizitiã a fost in flucutãto de febl cum a fost stabilit in postul apical. in ultimi ani plinre n de feptul cã tranamãa detinea a sumã in portãulo de numerar in circulaie. Realizãrea plamanii de achizitiã a deteminat la rãndul sãu realizãrea plamanii de produse alimentare prin cautiunel de Stat plinre n negociãriãuãrea inductiei cu unile materiã plinre. Cipa de produse apicale la cautiunel de Stat a deteminat n la creãrea preturilor la odoyet cu unintãuãntul nru la rãndul 5 de yoo in fur.

Iscãlitura,
Parum Vll

Urmare: aceste produse pe piata mezoanxistă
 la dealti parte faptul că în planul de casă
 la fali sau trecut a serie de cifre verale
 edică' pua marii a im pus. reduceri la
 alte capitale de fali cum sunt al plosirio
 ni a plosi fiauarii. Aste educeri in
 vimele trimele a produs greutati importante
 intepinderilor in vimele plicirio planurilor
 lor de activitate

Dal din cauza into. fetului cum a fost in-
 toculul ni l'cedat planul de casa de fent
 perbil ca in l'culotio sauesca se l'cede pua-
 mere nesuatoase care a determinat surzirea
 numerarului in mediul rural.

Intulare: Canduerea bancii de stat emastia
 situatia aratata de Sto mai sus.

Raspuns: Canduerea bancii de stat a cauzat
 in l'culogine aceasta situatie.

Intulare: In necesar ca canduerea Bancii de
 stat sa la masuri de indultarea situatisei
 ce se mentinea in planul de casa

Raspuns: ~~Se imp~~ aceasta situatie trebuie sa
 fie indultata prin masurile ce trebuiau luate
 de canduerea Bancii de Stat de comun acord
 cu Canduerea Ministerului de Finante

Intulare: In sarcina celor persoane din cadrul
 Bancii de Stat si a Ministerului de Finante cãdea
 acest lucru.

Raspuns: Acest lucru cãdea in sarcina fostului
 președinte Aurel Răpă și fostului Consilier
 Radulescu Ghorghe de la Banca de Stat și
 fostului Ministerul de Finante vorile lui

Sters cu caminul meu
 la randurile 10 și 21 de sus in jos,

scãlitura,

Ramuz Vll

Ramuz Vll

✓

42

Urmare: n. o. ministrului Educatiei Soarel Alexandru
Intrebare: Care erau masurile ce trebuia sa se ia in 1947
persoanele aratate de st. nos. rus. pentru inaltarea
situatiei care a existat in planul de costuri?

Raspuns: Pentru remedierea situatiei care
a existat in planul de costuri, situatie care a
adus la cunoscinta Comitetului National de
aratare de mine noi Comitetul Bancii de
Stat n. o. ministrului de Finante farma de din
persoanele urmande de mine trebuia sa se
urmasorele masuri:

- 1) Stabilirea unui impozit agricol just calculat
in functie de productia reale ale terenurilor
- 2) Inscutarea datoriilor agricole acordate terenurilor
mei in anii 1947-1948.
- 3) In colaborare cu C.S.P. C.S.A. n. o. M.C.-J. adica
cu Comisia de Stat a planificarii, Comitetul
de Stat al Organizarii n. o. ministrului Comitetului
Interior trebuia urmasorele planurile de circulatie
a lucrurilor, de munca n. o. salarii precum n.
de achizitie astfel ca acestea sa poata fi
realizabile

Intrebare: Cum explica st. no. Comitetul Bancii
de Stat Campara din anul 1947 n. o. Comitetului
n. o. ministrului de Finante Campara din anul 1947
n. o. Soarel Alexandru nu a luat niciun fel de
masuri pentru inaltarea acestei situatii?

Raspuns: Cel fiind ca el Comitetul Bancii
de Stat catot n. o. ministrului de Finante urmasorele
acestei situatii n. o. putea lua masuri de inaltare
situatii nu le-a luat; aceasta decizie politica
dus masoarea a acestor elemente deosebite in cadrul

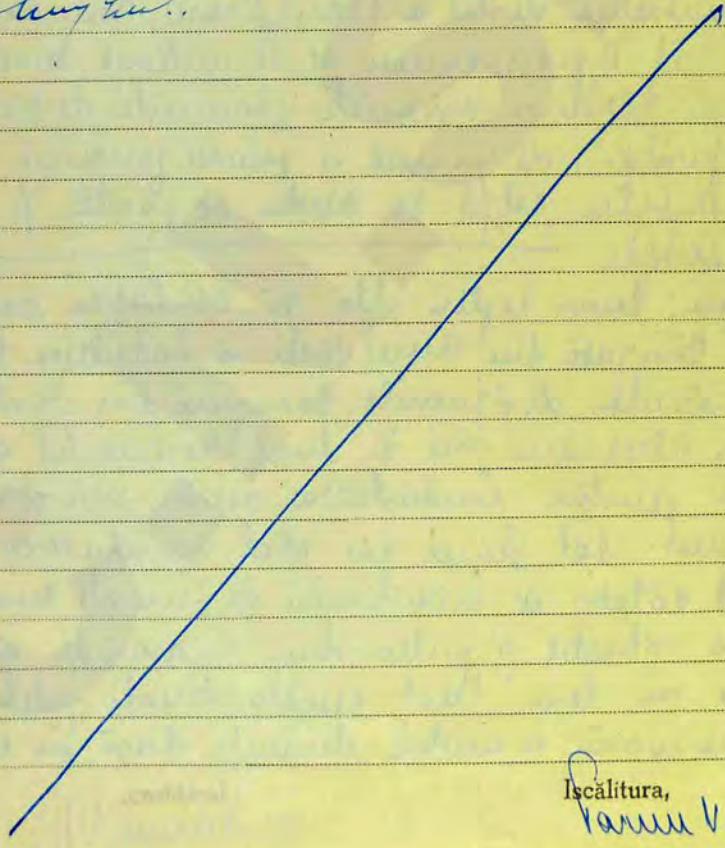
Iscaitura,
Paran VIII

Urmare: siile muii Fianauceero - Baueor

Faptul cã Cauducero Bauei de Hel n' a
Ministrului de Finante nu a luat niciun
fel de masuri pentru rezolvarea fraudului
de marfuri, o plambu de munco n' solorie
precum n' o plambu de achizitie a celor
de dotare n' faptul ca aceste elemente
se feriau ca pînã rezolvarea acestor plambu
s'ar fi descoperit propiile lor activitati
desmãnoare dure in politica impozitelor
n' a creditelor acordate apiculatorilor particulari
Acest proces s'ar de inlãptorie dupã ce l-au
setit curãnt cu curãnt n' el corespunde interesului
cu cele care el mine il vestiu n' semuã.

Supra
de securitate
curãnt.

Paruu V/II



Iscaitura,
Paruu V/II

284
1 în Capt. Hermann
1 în tabelul -

~~198~~

Proces-Verbal de interogator

Mentorul Poru Virgil, născut la 16 Iulie 1923, în orașul Bojia, județul Constanța în Alexandria, de profesie funcționar, cu ultimul domiciliu în București str. Hepinei No. 95
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

26 Martie 1953

Orașul București

Interogatoriul a început la ora 17 și min.
„ s'a terminat la ora 21 și min.

Intrebare: De când lucrați în B.R.P.R.?

Răspuns: În B.R.P.R. lucrez din luna Iulie 1951.

Intrebare: În anul 1951 dețineți o funcție o-ți definiți?

Răspuns: În anul 1951 dețineam funcția de planificator șef în Sectorul planificării circulației bănești din B.R.P.R.

Intrebare: În urma interogațiilor anterioare o-ți vorbiți despre întocmirea unui raport cu privire la: „Evoluția circulației monetare și a factorilor care o influențează această evoluție. - Arătați detaliat în ce fel de împrejurări și în ce mod sa început întocmirea acestui raport?

Răspuns: În luna August 1951, când se era ziua de 24 August, întrucât era o zi nelucrătoare, am fost chemat discursiv până orele 10 din dispoziția lui Virgili Arvel. - Mergeam la Bancă, în cabinetul lui Virgili Arvel, acesta mi-a spus că este necesar să întocmim de urgență o lucrare în legătură cu evoluția circulației bănești, cu explicația factorilor care o influențează această evoluție și să tratăm totodată și evoluția circulației bănești necesară economiei și problema

Semnătura
Virgili Arvel

Urmare: președinte - Sigali A. mi-a dat tot opai directivele după care să se întocmească această lucrare, iar eu am notat pe un coșt punctele principale. - Vijoli A. mi-a spus atunci că la această lucrare era bine să fi colaborat și Chirita în calitate de asistent să se gândească în consecință.

Alina că în zilele acestea mi se pare că într-o timp a venit și Poștăreanu Ștefan și a arătat că el la directivele pe care le trasa Vijoli A. pentru întocmirea lucrării.

Pentru întocmirea lucrării chiar în cursul aceluși zile au fost chemați deosebi rotunzi din sectorul planificării circulației bănești în vederea întocmirii ei. - Tot în aceeași zi pe la o telegramă Socursalelor Bănești pentru a comunica situația aprovizionării populației din regiunea respectivă pe principalele produse alimentare și industriale.

Aceste sunt neapărate în care au început lucrările de întocmire a raportului despre care este vorba.

Sotobore: Săptămâni în mod amănunțit ce indicațiuni și directive a trasat Vijoli A. pentru întocmirea raportului, cu această ocazie?

Răspuns: Directivele și indicațiile date de Vijoli A. în legătură cu întocmirea acestei lucrări, le am notate într-un coșt început chiar cu această lucrare. - din memorie nu se putea recădea cu exactitate toate indicațiile primite din partea lui Vijoli A.

Sotobore: Vi se prezintă un coșt, și l' am notat?

Răspuns: Da și l' am notat, este coștul meu, în care sunt notate de la fila № 4 până la fila № 11 inclusiv, toate directivele date de Vijoli A. în legătură cu întocmirea raportului.

Sotobore: Săptămâni în explicații de la fiecare pagină directivele date de Vijoli A. în această ocazie?

Semnătura,
[Signature]

Urmare Raspuns: Debita nr 4-11000 notat următoarele directive
state de vijali Avrel:

~~199~~ 199

1) Analiza evoluției circulației bănești în țară pe două etape importante. Prima etapă, când am existat un Plan de Cărbuni și pentru care am avem date suficiente de analiză și aduca etapă, după introducerea planului de cărbuni (sept. 1948) când avem date mult mai complete.

2) Să se analizeze felul cum volumul de mărfa a influențat circulația bănească. - La acest punct vijali A. arată ca în raport cu ce indice cum la un anumit volum de mărfa a corespuns, o anumită cantitate de numerar (o circulație bănească) și ce legătură există între circulația mărfașilor și circulația bănească.

3) În raport să se arate câte bani au fost puși în circulație, după reforma monedei din 1947. Pentru aceasta să se ia în calcul toate emisiile, și să se analizeze cum a crescut circulația bănească imediat după reforma din 1947 și aceasta să se explice prin cauzele economice care au influențat aceste emisiuni.

4) În ceia ce privește evoluția circulației bănești vijali A. ar arătat că va trebui să se arate influența pe care a avut-o asupra acesteia realizarea planului de investiții, care în ultimul timp a necesitat sume importante. El spune că pentru recuperarea acestor bani în ultimul timp nu se luase în calcul o măsură așa cum au procedat alte țări de democrație populară sau cum au procedat în țara noastră când am făcut un împrumut de mărfa.

El vine cu această în evidență că în măsura creșterii planului pentru lucrările de investiții care a existat și o presupune pentru mărirea veniturilor de consum. În felul acesta se neglija însă și o altă măsură importantă

Semnătura
Parușe

Urmare: nu era locuit de grecii si in aceasta zona.

Folosind acesti indici a constatat o bogata traditie pentru analiza raportului.

2 (1)

Analiza evolutiei circulatiei bonesti in a preturilor vijoli A. gurea nu se face in doua feluri: In primul rând stau chestiunea circulatiei bonesti concordu cu eventuale preturile in perioada epole si in al doilea rând nu se analizeze cu o luna - daru intregirea stau preturile au venit fata de chestiunea circulatiei bonesti.

b) Intruon capital epole vijoli A. a indicat nu se face analiza cauzelor care a impins la cresterea preturilor. El orita cu sumari in sectoare elementar a venit preturile si acest fapt a dus la deschiobrea forfecului in favoarea foronimii. Apoi el orita care sunt cauzele care au determinat deschiobrea forfecului preturilor in favoarea foronimii. El gurea cu in suri un caz acesta nu ca deschiobrea cauza cresterei preturilor epole ole colectari si in aceasta privinta el gurea cu putem compara preturile dela colectari cu acelea din 1938. In aceasta privinta gurea cu in timp se puterea de comporre a seului este de 4 ori mai stau ca in anul 1938, preturile la colectari sunt cu mult mai putin cresute, hesece a determinat ino cresterea preturilor si deschiobrea forfecului in favoarea foronimii au fost preturile libere si in special acelea practicate pe piata neorganizata.

Principiului inchebasa; dece sunt anvi, aceste din vramo preturi (pe piata neorganizata) el es plura prin vramo brelle:

- Lipsa de anofri industriale si in general a materialelor de constructii de care au nevoie foroni;
- Măsurile politice fuate in contra foronimii

Semnatura
Parușu

Urmare: prima restrictia la intrarea in țara:

- Proasta organizare a achizițiilor: In aceasta privinta Vijeli A. orșta nu există o mare clasificare de felul cum lucrea comerțul particular și cum lucrează artiștii independenții Comuniste cu oțel de oțeluri.

- Comerțul de oțel și cooperativă sau au luat parte oțeluri de fabricație la vânzarea la liber a unor produse agricole. - El guinea nu oțeluri unde sunt oțeluri mari de produse agricole oțeluri și pentru că intervină la vânzător oțeluri de fabricație pentru a determina oțeluri de fabricație.

- Reproducerea cu care au fost fixate unele politici de achiziție. Târziu a reține schema de responsabilitate.

Si în aceasta privinta Vijeli A. orșta nu particulari plăseau înaintea fabricii diferite în funcție de sezon.

- Exportul unor produse care se piată.

- Consumul mai mare la oțeluri.

- Lipsurile provocate din cauza scurtei

scurta erau după Vijeli A. cauzele importante care au determinat lipsurile pe piața neorganizată și deschi- darea fabricii în favoarea fabricii. - In oțeluri de ale de oțeluri, tot la acest capital Vijeli A. orșta nu este necesar și se crește pe care produs în parte și oțeluri se sa făcut cu el.

7) Intron capital sau Vijeli A. orșta nu trebuie analizat necesarul de numerar pentru circulația comers.

El oțeluri nu în calculul necesarului de numerar în circulație trebuie oțeluri în vedea ansamblu venisului național.

El oțeluri nu în raport trebuie indicat faptul nu pe baza formulei lui Marx sau se poate face un calcul exact al necesarului de numerar în circulație. - Succesul el

Semnătura,
Porneu M

Urmare: deoarece ea va trebui să se orienteze după dezvoltarea
 vitei economice în care se prezintă necesarul de sume, și în
 oțoșoară ea devine la o viață economică de (X) și compunso
 o circulație de (Y) de ce a crescut apoi numărul în
 circulație. În final el oțoșoară în raport cu o serie
 de deni și porea cu circulația monetară se poate lipsi
 de o cantitate de sume și în felul acesta
 prin forțarea, accoșoară mōșoară cu o influență asupra
 prețurilor. - În felul acesta el are atribuia oțoșoară
 circulației dōșoară importantă pe care o are asupra oțoșoară
 prețurilor, și este dōșoară la o oțoșoară importantă a
 oțoșoară circulației dōșoară, oțoșoară la o belingșoară a
 monedei, prețurile de pe piața neorganizată vor fi
 în oțoșoară. - Vijeli A. pune problema influenței circulației
 dōșoară asupra prețurilor pe un plan cu totul secundar,
 incluzoșoară în consideroșoară faptul că prin oțoșoară circulației
 dōșoară se poate realiza planul de colectoșoară și
 achiziții și în felul acesta determină oțoșoară
 prețurilor pe piața neorganizată.

În oțoșoară analiza de mai sus cu privire la prețuri
 și la circulația dōșoară se oțoșoară din vedere oțoșoară
 influenței pe care o are impoșoară agricol asupra
 prețurilor și a monedei, pentru ca sume și în parte.
 Fiind oțoșoară opoșoară și oțoșoară se pot lua oțoșoară
 mōșoară pentru ^{secundară} circulației dōșoară:

- Mōșoară impoșoară agricol
- buna funcțoșoară a comerțului de stat
- În lavoșoară de rōșoară Banca de Stat din dōșoară le
 agricole.

- Mōșoară obligoșoară de Stat și alte mōșoară

În oțoșoară parte fiind oțoșoară Vijeli A. oțoșoară

Semnătura,
 Vasile V. U

Urmare: trebuie spus in evidenta faptul ca decizia formata
 cu inceptul no iunie in S. A. C. acceptata nu vor sa ni
 mai protejeze datorita fetei de banca. - In felul
 acesta se cauta in buna masura sa se justifice
 una din lipsurile bancii cu privire la incasarea
 debitorilor agricoli.

Acum au fost primite datele indirecte de
 vizeli anul cu privire la raportul respectiv, indicatiile
 care ulterior au fost completate prin modificari la
 soluce lucros.

Prin indicatiile date in legatura cu evaluatia
 circulatiei banesti vizeli A. cauta sa se evite ca circulatia
 banescă sa aiba in sine o influenta substantiala negativă
 asupra nivelului preturilor.

Cat priveste nivelul circulatiei banesti
 de asemenea el cauta sa se evite ca in circulatie sa
 banescă nu sa existe un surplus de numerar
 prea important cu efecte negative in viata economica
 si in deservirea evolutiei circulatiei banesti el
 a suplinat unul din factorii principali care cu toate
 moneda si sumele importante. Problema impozitelor
 agricole vizeli A. o parte sumei in parte finala a
 populatiei, cu o probabilitate de retrogradare a numerarului
 din circulatie, dar el care are in vedere influenta politico-
 economica pe care impozitul agricol o are asupra
 nivelului preturilor si a monedelor. Din indicatiile
 date au rezultat in mod clar necesitatea reducerii
 circulatiei banesti si efectele negative pe care surplusul
 de numerar din vremea ceia si l' avea asupra
 preturilor. De la baza indicatiilor lui raportul cu prezenta
 relatata cu privire la surplusul de numerar in circulatie

Semnatura, *Paru*

Urmare: *si la influenta lui asupra profesorilor -*
Medicina va incheiept. -

~~100~~

Acest proces va fi de incheiere, dupa ce am citit
curios cu curiozitate si constatand ca cele scrise sunt
indeosebi cele declarate de mine, notii si amare
proprie veniti de oameni: -

Amuletata
Elly V. Vintu

Monte.
Pierre V. Vintu

Urmare :

Lined writing area with horizontal lines and a dashed midline.

Semnătura,

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU
=====

Martorul PARVU VIRGIL, nascut la 16 iulie 1923 in Buzau, fiul lui CONSTANTIN și ALEXANDRINA, de profesie funcționar de Bancă, cu domiciliul în București Str. Stupiniei No. 25 tel. 9.42. 21.

30 iulie 1954- București

Interogatoriul a inceput la ora 8,30'

" s-a terminat la ora 13.

Intrebare; Care a fost circulația monetară la data de 27 ianuarie 1952 ?

Răspuns; Circulația bănească la data de 27 ianuarie 1952 a fost cea care rezulta din registrele de contabilitate ale Băncii și care se verificau și prin încasările și plățile planului de casă și anume suma de 44.841.000.000 lei.

Intrebare; Care a fost cifra prezentată de VIJOLI AUREL consiliului de miniștrii ca existentă în circulație la data de 27 ianuarie 1952?

Răspuns; VIJOLI AUREL a prezentat Consiliului de Miniștri ca existent în circulație suma de 48.036.000.000 lei.

Intrebare; Era justă această cifră.

Răspuns; Această cifră era o cifră falsă- deoarece încasările efectuate de bancă în zilele de 26 și 27 ianuarie 1952 au dus la scăderea circulației bănești dela 48.036. milioane la 44.841 milioane lei.

Intrebare; Arătați felul în care VIJOLI AUREL a făcut această falsificare.

Răspuns; Stiu că Dir. Contabilității Băncii de Stat după reforma bănească din 27 ianuarie 1952 (nu-mi mai aduc bine aminte data-) a primit dela VIJOLI AUREL dispoziția de a comunica sediilor Băncii ca încasările efectuate în zilele de 26 și 27 ianuarie 1952 să fie considerate ca încasări făcute în zilele de 28 ianuarie și deci să nu fie recalulate la coeficientul de 1,20 ci la coeficientul de 1,200. Această dispoziție a fost primită în scris dela VASILE LUCA.

După reforma bănească au început operațiunile de întocmire a planului de cassă pe trim.I.1952. Pentru întocmirea acestui plan de cassă VIJOLI AUREL mi-a dat următoarea dispoziție.

Planul de cassă să se întocmească pentru perioada de 1 la 27.I.1952 în lei vechi iar pentru perioada 28.I.- 31 martie 1952 în lei noi. Totodată VIJOLI AUREL mi-a spus că în planul de cassă pentru perioada 1 la 27 ianuarie nu trebuiesc luate la încasări sumele realizate în zilele de 26 și 27 ianuarie întrucât acestea sunt considerate ca numerar prezentat la schimb și că ele se vor contabiliza cu un alt coeficient decât acela obișnuit de 1 la 20.

VIJOLI AUREL mi-a mai spus că dacă mai voi scădea din încasări zilele de 26 și 27 ianuarie va trebui să ajung la circulația bănească de 48 miliarde lei pe care el o considera ca circulație reală în momentul înfrățuirii reformei bănești.

Această circulație de 48 miliarde fusese deja comunicată lui VASILE LUCA deoarece dispoziția dată de VASILE LUCA de modificare a coeficientului de calcul a încasărilor din zilele de 26 și 27 ianuarie 1952- avea drept scop tocmai stabilirea acestei circulații de 48 miliarde.

Dispozițiile de mai sus le-am primit dela VIJOLI AUREL în cabinetul lui- de față fiind și Consilierul RADULESCU GHEORGHE. Pe baza acestor dispoziții am înscris în planul de cassă numai încasările din perioada 1 la 25 ianuarie, așa după cum ele au fost comunicate de sedii, iar încasările din zilele de 26 și 27 s-au considerat ca fiind în circulație în momentul înfrățuirii reformei bănești.

VIJOLI AUREL considera că data de înfrățuire a reformei bănești trebuie socotită ca 25 ianuarie 1952 când s-a dat comunicatul de închidere a magazinelor și nu data de 28 ianuarie 1952. În realitate însă circulația bănească din momentul înfrățuirii reformei bănești trebuie considerată aceia din 28 ianuarie 1952- din care este scăzută suma încasărilor realizate în zilele de 26 și 27 ianuarie 1952, întrucât H.C.M. de înfrățuire a reformei bănești, fixează ca termen de schimb ziua de 28 și nu pe cea de 25.

Intrebare; Care era proveniența sumelor încasate de către Banca de Stat în zilele de 26 și 27 ianuarie 1952?

Răspuns; În general sursele încasărilor din zilele de 26 și 27 ianuarie 1952 au fost următoarele;

- Incasările realizate de întreprinderile care au funcționat în mod legal în zilele de 26 și 27 ianuarie 1952 ca de exemplu; magazinele de desfacere a pînii, farmaciile, întreprinderile de transporturi, spectacole, etc.

././.

- 3 -
112/204

- Numerarul existent asupra organizațiilor comerciale și care proveneau din vânzările efectuate în zilele precedente și nedepuse încă la Bancă.

- Numerarul existent asupra agenților fiscali provenit din impozitele încasate mai înainte.

- Restituiri de sume ridicate de către întreprinderi dela Bancă în zilele precedente și care nu au mai fost utilizate ca de exemplu; plăți de salarii, colectări, achiziții, deplasări etc.

Aceste restituiri trebuiau să fie efectuate în mod obligatoriu de către întreprinderi atâta timp cât ele nu mai putea fi folosite în scopul pentru care au fost luate.

- Deasemeni au fost cazuri când întreprinderile și-au depus numerarul din plafoanele de cassă. Această sumă este foarte mică deoarece totalul plafoanelor de cassă pe întreaga țară reprezentau numai circa 5-600 milioane lei- iar întreprinderile ce și-au vărsat acești bani au fost numai câteva.

În urma încasărilor din aceste zile se pot considera că au existat și unele ilegalități ca vânzări de mărfuri cu o dată precedentă, încasări de impozite deasemeni cu o dată precedentă etc.

Sumele încasate în zilele de 26 și 27 ianuarie 1952 au fost încasări ce au scăzut circulația monetară cu circa 3 miliarde lei- și deci VIJOLU AUREL trebuia să prezinte Consiliului de Miniștri că existau în circulație suma de 44.841.000.000 lei.

Dupăce am citit prezentul proces verbal de interogatoriu cuvînt cu cuvînt și constatînd că cele scrise corespund întocmai cu cele declarate de mine susțin și semnez propriu și nesilit de nimeni.

Anchetator,
Lt. I. Bistran

ss. PARVU VIRGIL

3 ex./E.M.

Proces-Verbal de interogator

Invitat (Martor) Poerum Virgil născut la 16 Iulie 1923 în
Bogdan fiul lui Constantin și Alexandrina - de profesie funcționar de B^o
cu domiciliu în București Str. Stupiniei nr. 25. Tel. 942.21. (Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

30 iulie 1954

Localitatea București

Interogatoriul a început la ora 8 și 30 min.

" s'a terminat la ora 13 și - min.

Intrebare: Care a fost circulația monetară la data de 27 ianuarie 1952?

Răspuns: Circulația bănească la data de 27 ianuarie 1952 a fost aceea care rezultă din registrele de contabilitate ale Băncii și care se verificau și prin încasările și plățile planului de casă, și anume suma de 44.841.000.000 lei.

Intrebare: Care a fost cifra prezentată de Vijoli Iurel Comisului de Miniștri ca existentă în circulație la data de 27 ianuarie 1952?

Răspuns: Vijoli Iurel a prezentat Comisului de Miniștri ca existent în circulație suma de 48.036.000.000 lei.

Intrebare: Era vorba de această cifră?

Răspuns: Acesta: cifră era o cifră falsă - deoarece încasările efectuate de bancă în zilele de 26 și 27 ianuarie 1952 au dus la scăderea circulației bănești de la 48.036 miliarde la 44.841 miliarde lei.

Intrebare: Să-l te rog să-mi spui în ce mod Vijoli Iurel a făcut această falsificare.

Răspuns: Știu că Direcția Contabilității Băncii de Stat

Semnătura,
Poerum Virgil

Urmare: dupa reforma banarasca din 27 ianuarie 1952 (nu mi
mai aduc nimic amint dat) a primit dela Vijoli Aurel
dispozitie de a comunica rediube Banii ca incasarile
efectuate in zilele de 26 si 27 ianuarie 1952 sa fie considerate
ca incasari facute in zilele de 28 ianuarie si deci sa nu
fie recalculate la coeficientul de $1/20$ ci la coeficientul de $1/200$.
Acesta dispozitie a fost primita in casa dela Parile hnea.
După reforma banarasca au inceput operatiunile de
intocmire a planului de cursa pe trimestrul I 1952.
Pentru intocmirea acestui plan de cursa Vijoli Aurel
mi-a dat urmatoarea dispozitie.

Planul de cursa sa se intocmeasca pentru perioada
de la 27 I 1952 in lei vechi iar pentru perioada 28 I -
31 martie in lei noi. Totodata Vijoli Aurel mi-a spus ca
in planul de cursa pentru perioada 1 la 27 ianuarie nu
trebuie luata la incasari sumele realizate in zilele de 26 si 27
ianuarie intrucat acestea sunt considerate ca numerar prezentat
la schimb si ca ele se vor contabiliza cu un alt coeficient
deciut acela obligat de la 20.

Vijoli Aurel mi-a mai spus ca daca noi scadem
din incasari zilele de 26 si 27 ianuarie va trebui sa ajung
la circulatia banarasca de 48 miliarde lei pe care el considera
ca circulatie reala in momentul infaptuirii reformei banarilor.

Aceasta circulatie de 48 miliarde fusese deja comunicata
lui Parile hnea deoarece - dispozitie data de Parile hnea de
modificare a coeficientului de calcul a in concordanta din
zilele de 26 si 27 ianuarie 1952 - avea drept scop tocmai
stabilirea acestei circulatii de 48 miliarde.

Dispozitiile de mai sus le-am primit dela Vijoli Aurel
in cabinetul lui - de fata fiind si Comitetul Roudulescu Stoeny.
Pe baza acestor dispozitii am inceput in planul de cursa

Semnatura,

Parile hnea

111

Urmare: numai încasările din perioada 1 la 25 ianuarie, care după cum se au putut constata au fost încasate de sechi, iar încasările din zilele de 26 și 27 s-au considerat ca fiind în circulație în momentul înfăptuirii reformei bănești.

Vișoiu s-a considerat că data de înfăptuire a reformei bănești trebuie stabilită ca 25 ianuarie 1952 când s-a dat comunicatul de închidere a magazinelor și nu data de 28 ianuarie 1952. În realitate însă circulația bănească din momentul înfăptuirii reformei bănești trebuie considerată ca fiind din 28 ianuarie 1952 - din care este răzută suma încasărilor realizate în zilele de 26 și 27 ianuarie 1952, întrucât Hotărârea Comitetului de Miniștri de înfăptuire a reformei bănești, fixând ca termen de schimb a zinei de 28 și nu pe cea de 25.

Intrebare: Care era proveniența sumelor încasate de către Banca de Stat în zilele de 26 și 27 ianuarie 1952?

Răspuns: În general sursele încasărilor din zilele de 26 și 27 ianuarie 1952 au fost următoarele:

- încasările realizate de întreprinderile care au funcționat în mod legal în zilele de 26 și 27 ianuarie 1952 ca de exemplu: magazinele de deservire a pâinii, farmaciile, întreprinderile de transporturi, petrol etc.
 - numerarul existent asupra organizațiilor comerciale și care provine din vânzările efectuate în zilele precedente și redeștinate încasării la Banca -
 - numerarul existent asupra agenților fiscali provenit din impozitele încasate mai înainte.
 - restituirii de sume ridicate de către întreprinderile de la Banca în zilele precedente și care nu au mai fost utilizate ca de exemplu - plăți de salarii - cedulenți - obligații - depozite etc.
- Aceste restituirii trebuiau să fie efectuate în mod obligatoriu de către întreprinderi atâta timp cât de nu mai puteau fi plătite în regul pentru care au fost luate

Semnătura
I. M. M.

Urmare : - deasemenea au fost uzuri când întreprinderile n-au depus
 numerarul din plăcuțele de casă. Această muncă însă este foarte
 mică deoarece totalul plăcuțelor de casă pe întreaga țară reprezintă
 numai circa 5-600 milioane lei - iar întreprinderile ce n-au
 vărsat astfel lei au fost numai câteva.

- În muna în cauză din aceste zile se pot considera că
 au existat și unele ilegalități ca vânzări de mărfuri modată
 precedentă, încasări de impozite deasemenea modată precedentă etc.

~~În general însă muna susținuți a Simbea încasate~~
 în zilele de 26 și 27 ianuarie 1972 au fost încasări ce au
 rămas circulația monetară ce circa 3 milioane lei - și dăci Nijol
 Aurel Valeriu să prezinte consiliului de Miniștri ca existent în
 circulație muna de 44.841.000.000 lei.

Stare cu caracterul
 sau „ în general însă
 muna în cauză ”
 P. V. U. U.

Deoarece am citit prezentul proces verbal de
 interogatoriul amând doi amândoi n-au constatat că cele
 scris corespund întocmai cu cele dezbătute de mine susțin și
 senzaș propiu și veridicitate minime.

Subscris
 M. J. Tray

P. V. U. U.

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

Martorul PIRVU VIRGIL, de profesiune funcționar, născut în Buzău la 16 iulie 1923, fiul lui CONSTANȚIN și ALEXANDRINA, domiciliat în București str. Stupinei nr. 25.-

joi 13 mai 1954
Orașul București
Interogatoriul a început la 17.-
" s-a terminat la 21.-
- . -

Intrebare: Ce material documentar ați folosit la întocmirea raportului cu privire la evoluția circulației bănești ?

Răspuns: La întocmirea acestui raport am folosit următorul material: Datele cu privire la realizarea planurilor de casă, dela introducerea acestui trimestru IV/1949 și pînă în trimestrul III 1951, datele cu privire la evoluția circulației bănești pe ani 1947-1951, primite dela Direcția Contabilității Bancii, indicile de evoluție a prețurilor pe piața Bucureștiului întocmite de sectorul Planificarea circulației monetare, datele cu privire la creditele acordate de banca particularilor și după cite îmi aduc aminte și a celor acordate Gospodar ilor Agricole de Stat. Deasemenea am mai folosit niște acte primite dela AUREL VIJOLI și care conțineau dări de seamă cu privire la realizarea planului de stat pe anii 1950 (și cred pe anul 1949) date din diferite balanțe de venituri și cheltueli bănești ale populației pe anii 1950 și 1951 primite dela C.S.P. (Comitetul de Stat al Planificării) precum și diferite extrase din materialul vechi cu privire la prețuri și la producția agricolă (din materialele întocmite înainte de 23 aug. 1944).-

Intrebare: Acest material dădea posibilitatea de a se face o analiză științifică, reală ?

Răspuns: Materialul folosit de noi la întocmirea raportului cu privire la evoluția circulației bănești, nu dădea în totalitatea lui posibilitatea de a se face o analiză economicofinanciară, științifică reală, deoarece unele din datele folosite ca de exemplu indicile prețurilor, nu reprezenta o situație reală a evoluției prețurilor pe întreaga țară din cauză că aces-

./.

tea erau făcute numai pe piața Bucureștiului, ele nu erau împărțite pe mai multe subdiviziuni ale prețurilor (ca prețurile produselor agricole vândute de țărănime pe piața neorganizată, prețurile produselor agricole vându-te între țărani, prețurile produselor agricole vândute de țărani statului etc.) și în afară de acestea, indicile prețurilor pe piețele Bucureștiului erau făcute de oameni care nu aveau o temeinică pregătire în această problemă. Întrucât eu mi-am dat seama că aceste indici de prețuri nu sunt corespunzătorii lucrării, personal i-am atras atenția în această privință fostului Președinte al Bancii de Stat AUREL VIJOLII, care ne-a spus că noi să folosim acest indice căci nu avem altul mai bun și că el a cerut dela Dir. Generală de Statistică, unde i s-a răspuns -spunea el- că nu are.-

Întrebare: Arată la ce concluzii s-a ajuns în acest raport pe baza acestui material ?

Răspuns: Pe baza acestui material precum și în urma corectărilor și indicațiilor date de VIJOLII AUREL înainte și în timpul lucrării, s-a ajuns la concluzia că circulația bănească nu a influențat prețurile pe piața neorganizată. În raport, urcarea prețurilor pe piața neorganizată era atribuită unor factori puri economici și nu monetari, cum era de exemplu: Lipsa de mărfuri pe piață, măsurile luate în legătură cu poarta neorganizată, nerealizarea planurilor la achiziții și colectari, etc.- Acești factori au dus la creșterea prețurilor, iar surplusul de monedă aflat în circulație a contribuit numai la menținerea prețului ridicat al mărfurilor.-

Prin această concluzie, se urmărea a se demonstra că surplusul de numerar pus în circulație nu a avut nicio influență asupra prețurilor ci numai la menținerea prețurilor la un nivel crescut.- Acest lucru nu este într-utotul adevărat, întrucât punerea banilor în circulație peste necesar, constituie și ei la creșterea prețurilor.- Ori cum în acea perioadă exista un surplus de numerar se cauta să se arate că el nu are o influență asupra nivelului prețurilor.-

Deși în raport se recunoaște că cifrele cu privire la calcularea necesarului de numerar în circulație sunt aproximative și că asupra rezultatului final trebuiesc făcute rezerve, totuși la urmă se trag concluzii categorice și anume că surplusul de numerar aflat în circulație față de circulația normală de 33,5 miliarde (media circ. bănească stabilită de raport) surplusul este de numai

de cca. 10 miliarde și că acest surplus nu influențează ²⁹⁸ creșterii prețurilor ci numai la menținerea nivelului crescut al prețurilor.-

Intrebare: Cum se demonstrează că în evoluția prețurilor și circulația bănească nu ar exista nicio legătură ?

Răspuns: Acest lucru se demonstrează prin compararea curbei de evoluție a circulației bănești cu aceea de evoluție a prețurilor pe piața Bucureștiului (graficul anexat la raport) Din cauză că în raport s-a făcut comparație numai între curba evoluției circ. bănești și al evoluției indicelui general al prețurilor de detaliu (în care intra atât indicele prețurilor produselor vândute prin sectorul socialist cât și acela de pe piața neorganizată) concluziile sunt viciate în bună parte.-

Pentru o justă comparație trebuia să se ia numai indicile prețurilor pe piața neorganizată care numai el este influențat de surplusul de numerar pus în circulație. Faptul că în grafic s-a luat numai indicele general al prețurilor de detaliu în care a intrat și cel socialist la un loc cu cel al pieții neorganizate, cel socialist a diminuat oscilațiile celui din piața neorganizată și nu arată influența pe care moneda ar fi putut să o aibe asupra prețurilor.- Dacă la această situație adăugăm și faptul că chiar indicele general al prețurilor ce este anexat la raport nu este un indice just, așa după cum s-a arătat mai sus, concluziile nu puteau fi cele reale.-

Intrebare: Cum a fost făcut calculul de stabilire a necesarului de numerar în circulație și ce valoare are acest calcul ?

Răspuns: Calculul făcut în legătură cu necesarul aflat în circulație, este un calcul empiric făcut pe baza unor date cu totul aproximative, iar rezultatul lui final, respectiv cifra de 33,5 miliarde lei este cu totul aproximativă și nu se pot trage concluziile cele mai reale din ea.-

Intrebare: Ce surplus de numerar s-a recunoscut în raport că există în circulație ?

Răspuns: În raport se arată că surplusul de numerar la data de 30 septembrie ar fi de cca. 15,5 miliarde lei, mai de parte se spune însă, că pentru o justă comparație trebuie făcută diferența dintre media circulației bănești din anul 1951 și rezultatul final al calculului necesarului de numerar (care este media circulației bănești) și se trage concluzia că surplusul de numerar ar fi numai de cca. 10 miliarde lei.-

Intrucît calculul necesarului de numerar nu a fost un calcul real pe baza caruia să se poată pune temei, ci a fost un calcul cu totul aproximativ, atît suma de 15,5 cît și aceea de 10 miliarde lei, nu poate fi considerată o cifră certă.-

Intrebare: Dece s-au evitat perioadele care puteau să infirme teza susținută de VIJOLI AUREL că circulația bănească nu influențează prețurile ?

Răspuns: Conform indicațiilor date de VIJOLI AUREL, comparația între circulația bănească și evoluția prețurilor s-a făcut începînd dela 1 ianuarie 1948. Pentru perioada 15 aug. 1947-1 ianuarie 1948 VIJOLI AUREL ne-a indicat că nu este nevoie a se face comparație, intrucît în această perioadă a fost o epocă de adaptare a circulației bănești la necesitățile economice.- În cazul cînd s-ar fi făcut această comparație și din ea ar fi rezultat o creștere simțitoare a prețurilor concomitent cu evoluția (creșterea) evoluției bănești, teza susținută de VIJOLI AUREL în sensul că circulația bănească nu a influențat cu nimic creșterea prețurilor pe piața ar fi fost constantă.

Intrebare: Ce se urmărea prin acest raport ?

Răspuns: Prin raport urmărea să se arate:

Că nivelul circulației bănești la data întocmirii raportului (6 sept. 1951) nu depășește cu mult necesitățile economiei naționale, că surplusul de numerar existent în circulație nu este prea însemnat și nu este de natură să influențeze prețurile de pe piață, că sporirea prețurilor pe piață, că sporirea prețurilor pe piață s-ar datora altor fenomene pur economice decît cele de ordin financiar. Că Banca de Stat a dirijat circulația bănească în condițiuni foarte bine. Prin acest raport forurile care au cerut acest raport nu erau informate în mod just asupra situației circulației bănești la acea dată, a consecințelor economice.-

În afară de acestea VIJOLI AUREL susține că din această situație pe care el o considera mai mult normală se poate eși numai în urma luării unor măsuri pur economice, excluzîndu-le pe acelea de ordin financiar, ceea ce în mod indirect constata necesitatea infăptuirii unei reforme bănești.-

Dupa ce am citit cuvînt cu cuvînt acest proces verbal de interogatoriu și am constatat că el corespunde întocmai cu cele declarate de mine verbal și îl susțin și semnez propriu, nesilit de nimeni.-

ANCHETATOR
LT MAJ. N. Nistor
LT MAJ. Anghel Marin

MARTOR
PIRVU VIRGIL

1700
1700
1700

117
209

Proces-Verbal de interogator

Arrestat Martonul. DITVU VIRGIL, de profesie funcționar, născut
în Botoșani la 16 Iulie 1923, fiul lui Constantin și ALEXANDRINA
domiciliat în București Str. STUPINEI Nr 25
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

zoi 13 noi 1954
Orașul București

Interogatoriul a început la ora 17 și _____ min.
„ s'a terminat la ora 21 și _____ min.

Intrebare: Ce materiale documentare și folosit la întocmirea
raportului cu privire la evoluția circulației bănești?

Răspuns: La întocmirea acestui raport am folosit următoarele
materiale: datele cu privire la realizarea planurilor
de cash, de la introducerea acestui trimestru în 1949 și până
în trimestrul III 1951, datele cu privire la evoluția circulației
bănești pe anii 1947-1951 primite de la Direcția
Contabilității bănești, indicate de evoluție și prețurilor
pe piața Bucureștilor întocmite de Secțiunea Planificarea
Circulației Monetare, datele cu privire la creditul acordat
de bănci particulare și de bănci imi aduc aminte și a celor
acordate gospodăriilor agricole de Stat. Deosebit
am mai folosit și date primite de la anul 1941 și care
conțin datele de plan și de seamă cu privire la realizarea
planului de Stat pe anii 1950 și anul 1949, date din diferite
trabaluri de recensământ și chestiuni
naționale de populație pe anii 1950 și 1951 primite de la
C.S.P. (Comitetul de Stat al Planificării economice și

Semnătura,
Ionuș V. M.

Urmare: diferite extrase din materialul rechi au privit la feluri
n la productie agricola (din materialele intamplatic inainte
de 23 august 1944)

Intrebare: Acest material dădea posibilitatea de a se
face o analiză statistică, reală?

Răspuns: Materialul folosit de noi la întocmirea rapor-
tului eu punce la evaluarea circulației mărfurilor, nu dădea
ni laabilitatea lui posibilitatea de a se face o analiză eco-
nomico-financiară, statistică reală, deoarece unele din
datele folosite ca de exemplu indicii preturilor ~~nu~~ nu
reprezenta o situație reală o evoluție preturilor pe întreaga
țară din cauză că acestea erau făcute numai pe baza succesiunii
lui, ele nu erau împărțite pe mai multe subdiviziuni de
preturilor (ca preturile produselor agricole vândute de
țărăni pe piețe neorganizate, preturile produselor agricole vândute
pe piețe organizate, preturile produselor agricole vândute
de țărani laolaltă), și în afară de acestea, indicii preturilor pe piețe București-
ului erau făcute de oameni care nu aveau ofermănică pre-
gătire în această problemă. Înțeleg eu mi-am dat seama
că aceste indicii de preturi nu sunt compozitori lucioși,
personal în am oțra oțentia în această privință fostului

Președintele al Băncii de Stat Aurel Ușchi, care mia
răspuns că noi să folosim acest indice, căci nu avem altul
mai bun și că el a cerut de la șef. Generalul de Statistică
unde ia răspuns - spune el - că nu are.

Intrebare: Arată la ce concluzii sa ajuns în acest raport
pe baza acestui material?

Răspuns: Pe baza acestui material ~~într-un raport~~
~~la concluzie~~ precum și în urma cercetărilor în indicii de
date de nivelul anual înainte și în timpul lucrării, sa ajuns
la concluzie că circulația mărfurilor nu a răstăruitat

stă cu
cunoscătorul
meu
Iarum III

Semnătura,
Iarum III

118
10

Urmare: preturile pe piata marfuri. In raport cu preturile pe piata marfurilor era distribuita suma preturilor
 puri cauzandu-i si nu monetari cum era de exemplu:
 lipsa de marfuri pe piata, micsunile tuse si legaturile cu
 piata marfurilor, realizarea stocurilor la celelalte si colectari
 etc. Fiesti factori au dus la cresterea preturilor, iar moneda
 surplusul de moneda aflat in circulatie a contribuit
 numai la mentinerea pretului ridicat al marfurilor

Alina cu cauzat
 monetarului
 Roman V/M

Prin aceasta concluzie se demonstreaza ca se demonstreaza
 ca surplusul de moneda pus in circulatie nu a avut
 nici o influenta asupra preturilor si numai la
 mentinerea preturilor la un nivel crescut. Acest
 lucru are este rezultatul adevarat al cresterea
 banilor in circulatie peste necesar contribuie si la
 cresterea preturilor. Ori cum in aceia perioada
 exista un surplus de moneda se cauta sa se
 caute ca el are o influenta asupra nivelului
 preturilor.

colocul cu
 cauzat
 Roman V/M

Dei in Raport se recunosc ca cifrele cu privire
 la calcularea necesarului de moneda in circulatie sunt
 aproximative, si ca asupra nivelului final trebuie
 facute referente, plus la ^{si} ~~concluzii~~ ^{concluzii} categorice ca
 monome ca surplusul de moneda aflat in circulatie
 este de o circulatie ^{si} ~~de~~ ^{de} 33,5 miliarde (media
 circ. banilor stabilita de raport) surplusul este de moneda eco.
 10 miliarde si ca acest surplus are influenta asupra
 cresterei preturilor si numai la mentinere a nivelului
 crescut al preturilor.

Totdeauna cum se demonstreaza ca intre evaluatia
 preturilor si circulatia banilor nu exista nici o
 legatura?

Semnatura
 Roman V/M

Urmare: Răspuns: Acest lucru se demonstrează prin compararea curbei de evoluție a circulației bonesti cu aceea de evoluție a peșterilor pe piața bursei lui (borsiere anexat la raport). Alina cunoaște ^{ca} în raport nu s-a făcut comparație numai între curba evoluției lirei bonesti și cel evoluția indicelui general al peșterilor de dețoliv (în care intră atât indicele peșterilor produsele vândute prin sectorul socialist, cât și acela de pe piața neorganizată) concluziile sunt viciate în două puncte.

Pentru o foto comparativă trebuia să se ia numai indicele peșterilor pe piața neorganizată, care sunt mai el este influențat de excesul de numerar pus în circulație. Faptul că în profie nu luăm numai indicele general al peșterilor de dețoliv în care a intrat și cel socialist la un loc cu cel al pieței neorganizate cel socialist a diminuat oscilațiile celui din piața neorganizată și are o influență pe care moneda și li putut să o aibe asupra peșterilor. Dacă la această ipoteză adăugăm și faptul că este indicele general al peșterilor ce este anexat la raport nu este un indice just care după cum sa arătat mai sus, concluziile nu puteau fi cele reale.

Intrebare: cum a fost făcut calculul de stabilire a necesității de numerar în circulație și ce valoare are acest calcul?

Răspuns: Calculul făcut în legătură cu necesarul de numerar aflat în circulație, este un calcul empiric făcut pe baza unor date cu totul aproximative iar rezultatul lui final respectiv cifra de 33,5 miliarde lei este cu totul aproximativă și nu se pot trage concluziile cele reale din ea.

Semnătura
Vornu

Urmare: Tehebre: Ce surplus de numerar au recunoscut in raport, co exista in circulatie?

Raspuns: In raport se erata co surplusul de numerar la data de 30 Septembrie ar fi de circa 15,5 miliarde lei, mai departe insi se spune co pentru o parte recuperati trebuie facuta diferenta dintre media circulatiei brauzesti din anul 1950, si rezultatul final al calculului necesului de numerar (care este media circulatiei brauzesti) si se trage concluzia co surplusul de numerar ar fi numai de cea 10 miliarde lei. Intrucat calculul necesului de numerar nu o pot fi calculat val pe baza cunosc si se poate pune seama, si o fost nu calculat in total aproximativ, dat suma de 15,5 mil si cea de 10 miliarde lei nu poate fi considerata ca o cifra exacta.

Intrebare: De ce nu exista perioadele care putrau sa infirme teza sustinuta de viziti Anul co circulatia banneasa nu influentati putuile?

Raspuns: Cauzele indicatiilor date de viziti Anul comparatia intre circulatia banneasa si evolutia putuilor sa facut incepand data 1 Ianuarie 1948. Pentru perioada 15 August 1947 - 1 Ianuarie 1948 viziti Anul indicat co nu este vorba de o se face recuperatie, intrucat in aceasta perioada o pot o epoca de adoptare a circulatiei brauzesti la necesitate ceruamice.

In cazul cind nu si facut aceasta comparatie si din ea ar fi rezultat a cresterii ^{putuilor} a putuilor ceruamice in evolutia (crustina) circulatiei brauzesti se poate sustinuta de viziti Anul si numai co circulatia brauzesa nu influentati cu nimic cresterii putuilor pe parte ar fi fost constatata.

colonyat cu
ceruamice
men ceruamice
"simptome"
Vomuu Vke

Semnatura
Vomuu Vke

Urmare:

⁶
Intrebare: Ce se neamăna prin acest raport?

Răspuns: Prin raport urmează să se creeze:

Că nivelul circulației bănești la data înlocuirii raportului (6 septembrie 1957) nu depășește cu mult necesitățile economice naționale, că surplusul de numerar existent în circulație, nu este prea însemnat și nu este de natură să influențeze gravitatea de pe piață, că speranța puterii pe piață se datora altor fenomene pur economice decât cele de ordin financiar, că Banca de Stat a dirijat circulația bănească în condiții bune. Prin acest raport ferim de a avea acest raport un caracter informativ în mod just asupra situației circulației bănești la cea dată, a consecințelor economice pe care aceasta o are asupra netei economice.

În afară de acestea tipul și nivelul netei este din această situație pe care el o cunoașterea mai mult normală se poate să numim în urma lucrării unei măsuri pur economice, excluzându-l pe cel de ordin financiar. Dacă în mod indirect cunoașterea necesității în politica unei reforme bănești.

După ce am vădit că sunt să avem acest proces verbal de interpretare și cum este să se el corectează întocmirea cu cele schimbate de mine verbal și nete și de cum se propună un fel de unime.

Amplasatori

Și major V. I. Iștun

Și major O. I. Iștun

Director

Ionuț M. M.

Semnătura,

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

Martorul PARVU VIRGIL, născut la 16 iulie 1923 în orașul Buzău, fiul lui CONSTANTIN și ALEXANDRINA, de profesie funcționar, cu ultimul domiciliu în București str. Stupinei 25.-

26 martie 1954

Orașul București

Interogatoriul a început la ora 17.-

" s-a terminat la ora 21.-

- . -

Întrebare: De când lucrați la B.R.P.R. ?

Răspuns: În B.R.P.R. lucrez din luna iulie 1947.-

Întrebare: În anul 1951 ce funcție ați deținut ?

Răspuns : În anul 1951 dețineam funcția de planificator șef în sectorul planificării circulației bănești din BRPR.-

Întrebare: Într-un interogatoriu anterior ați vorbit despre întocmirea unui raport cu privire la "Evoluția circulației monetare și a factorilor care au influențat această evoluție: Arătați detaliat în ce fel de împrejurări și în ce mod s-a început întocmirea acestui raport ?

Răspuns: În luna August 1951, cred că era ziua de 24 aug., intrucît era o zi nelucrătoare, am fost chemat de acasă pe la orele 10 dim. dispoziția lui VIJOLI AUREL. Mergînd la Bancă în cabinetul lui VIJOLI AUREL, acesta mi-a spus că este necesar să întocmim de urgență o lucrare în legătură cu evoluția circulației bănești, cu explicarea factorilor care au influențat această evoluție și să tratăm totodată și volumul circulației bănești necesar economiei și problema prețurilor.- VIJOLI A mi-a spus atunci că la această lucrare era bine să fi colaborat și CHIRI-TESCU COSTIN, care atunci se afla în concediu.-

Din cîte îmi aduc aminte mi se pare că între timp a venit și RADULESCU GHEORGHE și a asistat și el la directivele pe care le trasa VIJOLI AUREL, pentru întocmirea lucrării.-

Pentru întocmirea lucrării, chiar în cursul acelei zile au fost chemați de acasă salariații din sectorul planificării cir-

culației bănești în vederea întocmirii ei.- Tot în același zi s-a dat o telegramă sucursalelor Bancii pentru a comunica situația aprovizionării pieței din regiunea respectivă pe principalele produse alimentare și industriale.-

Acestea sunt împrejurările au început lucrările de întocmire a raportului despre care este vorba.-

Intrebare: Arătați în mod amănunțit ce indicațiuni și directive a trasat VIJOLI AUREL pentru întocmirea raportului cu această ocazie ?

Răspuns: Directivele și indicațiile date de VIJOLI A în legă ură cu întocmirea acestei lucrări, le am notate într-un caet început chiar u această lucrare.- Din memorie nu ași putea reda cu exactitate indi ațiile primite din partea lui VIJOLI A.-

Intrebare: Vi se prezintă un caet, îl recunoașteți ?

Răspuns: Da, îl cunosc, este caetul meu, în care sunt notate dela fila nr.4 pînă la fila nr.11 inclusiv, toate directi-vele date de VIJOLI A în legătură cu întocmirea raportului.-

Intrebare: Arătați și explicați dela fiecare pagină directivele date de VIJOLI AUREL cu acea ocazie ?

Răspuns: Dela fila nr.4-11 am notat următoarele direc-tive date de VIJOLI AUREL ?

1.- Analiza evoluției circulației bănești să se facă pe două etape importante.- Prima etapă cînd nu exista un plan de cassă și pentru care nu avem date suficiente de analiză și a doua etapă, după introducerea planului de cassă (Sept.1949) cînd avem date mult mai complete.-

2.- Să se analizeze felul cum volumul de mărfuri a influențat circulația bănească.- La acest punct VIJOLI A arăta ca în raport să se indice cum la un anumit volum de mărfuri a corespuns o anumită cantitate de numerar (o circulație bănească) și ce legături există între circulația mărfurilor și circulația bănească.

3. În raport să se arate căile prin care banii au fost puși în circulație după reforma monetară din 1947, Pentru aceasta din cîte imi aduc aminte, el spunea să se analizeze cum a crescut circulația bănească imediat după reforma din 1947 și aceasta să se explice prin cauzele economice care au influențat aceste creșteri.-

4.- În cecece privește evoluția circulației bănești, VIJOLI A a arătat că va trebui să se arate influența pe care a avut-o asupra acesteia realizarea planului de investiții, care în ultimul timp a necesitat sume importante.- El spunea că pentru retragerea acestor bani în ultimul timp nu s-a luat nicio măsură așa cum au

procedat alte țări de democrație populară sau cum am procedat și noi în anul trecut când am făcut un import de mărfuri.-

El vroia să scoată în evidență că în măsura creșterii plăților pentru lucrările de investiții nu a existat și o preocupare pentru mărirea bunurilor de consum.- În felul acesta se neglija însă și o altă sursă importantă de retrașere a numerarului de pe piață și anume impozitele.-

Apoi VIJOLI a arătat că la creșterea circulației bănești a mai contribuit și următorii factori :

- creșterea stocurilor în industrie și comerț
- Banca de Stat a plătit în locul M.F. întreprinderilor pierderi și fonduri date pentru investiții de 30 miliarde lei.-

- fondul de salariu a crescut într-un ritm prea accelerat.-

- planul de casă nu s-a realizat, întrucît nu s-au dat în desfășurare toate mărfurile planificate. În această privință VIJOLI A spunea că aceasta constituie o lipsă a C.S.P.-ului și delăsare a Ministerelor care au avut astfel de sarcini. El spunea în ace laș timp că la nerealizarea desfășurării planurilor a contribuit și nerealizarea colectărilor și achizițiilor, dar el nu a indicat să se analizeze profund cum puteau fi realizate colectările și achizițiile și dacă moneda nu a avut o influență negativă asupra realizării acestor planuri.-

5.- Într-un capitol aparte VIJOLI A a arătat să se prezinte graficul evoluției circulației bănești și a evoluției prețurilor.- Ca material el a indicat să se folosească indicile prețurilor, făcut de Banca de Stat pe piața Bucureștiului, despre care VIJOLI A, spunea că dă o indicație suficientă. El arăta că în raport să se indice faptul că nu avea un alt indice mai bun dat de statistică, deși indicile folosit în acest raport nu era un indice perfect și avea mari lipsuri. El prezenta situația numai din orașul București și nu era făcut de specialiști în această materie.-

Folosirea acestui indice, a constitui o bază, subredă pentru analiza raportului.-

Analiza evoluției circulației bănești și a prețurilor VIJOLI A spunea să se facă în două feluri. În primul rînd dacă creșterea a circulației bănești concorda cu creșterea prețurilor în perioade egale și în al doilea rînd să se analizeze

cu o lună-două întârziere dacă prețurile au crescut față de creșterea circulației bănești.-

6.- Într-un capitol aparte VIJOLI A a indicat să se facă analiza cauzelor care a împins la creșterea prețurilor. El arăta că numai în sectorul alimentar au crescut prețurile și acest fapt a dus la deschiderea foarfecelui în favoarea țărănimii.- Apoi el arăta care sunt cauzele care au determinat deschiderea foarfecelui prețurilor în favoarea țărănimii.- El spunea că în niciun caz acesta nu s-a deschis din cauza creșterii prețurilor oficiale de colectări și în această privință el spunea că putem compara prețurile de la colectări cu acelea din 1938.- În această privință spunea că în timp ce puterea de cumpărare a leului este de 4 ori mai slabă ca în anul 1938, prețurile la colectări sunt cu mult mai puțin crescute. Ceea ce a determinat însă creșterea prețurilor și deschiderea foarfecelui în favoarea țărănimii au fost prețurile libere și în special acelea practicate pe piața neorganizată.-

Punându-și întrebarea: de ce sunt mari aceste din urmă prețuri (pe piața neorganizată) el explica prin următoarele:

Lipsa de mărfuri industriale și în special a materialelor de construcții de careau nevoie țaranii.- .-

- Măsurile polițiste luate în contra țărănimii prin restricții la intrarea în târguri.-

- Proasta organizare a achizițiilor.- În această privință VIJOLI A arăta că există o mare deosebire de felul cum lucrează comerțul particular și cum lucrează astăzi întreprinderile comerciale cu astfel de sarcini.-

- Comerțul de stat și cooperatist nu a luat parte alături de țărănime la vânzarea la liber a unor produse agricole. El spunea că acolo unde sunt cantități masive de produse agricole statul ar putea să intervină ca vânzător alături de țaran, pentru a determina scăderea prețurilor.-

- Rigiditatea cu care au fost fixate unele prețuri de achiziții, fără a se ține seama de sezonabilitate și în această privință VIJOLI A arăta că particularii plăteau înainte prețuri diferite în funcție de sezon.-

- Exportul unor produse rare pe piață

- Consumul mai mare la armată

- Lipsurile provocate din cauza secetel.

Acestea erau după VIJOLI A cauzele importante care au determinat creșterea prețurilor pe piața neorganizată și deschiderea foarfece-

lui în favoarea țărânimii.- În afara de cele de mai sus, tot la acest capitol, VIJOLI A arată că este necesar să se cerceteze fiecare produs în parte și să se arate ce s-a făcut cu el.-

7.- Într-un capitol nou, VIJOLI A arată că trebuie analizat necesarul de numerar pentru circulația bănească. El arată că în calculul necesarului de numerar în circulație, trebuie avută în vedere creșterea venitului național. El arată că în raport trebuie indicat faptul că pe baza formulei lui MARX nu se poate face un calcul exact al necesarului de numerar în circulație. Deaceia el spunea că va trebui să ne orientăm după dezvoltarea vieții economice în ceiace privește necesarul de numerar și să arătăm că dacă la o viață economică de (X) a corespuns o circulație de (Y) de ce a crescut apoi numerarul în circulație. În final el arată că în raport să se scrie că deși ar părea că circulația monetară se poate lipsi de o cantitate de numerar și că în felul acesta s-ar fortifica, această măsură nu ar influența asupra prețurilor.- În felul acesta el nu atribuia scăderii circulației bănești importanța pe care o are asupra scăderii prețurilor, ori este știut că la o scădere importantă a scăderii circulației bănești, adică la o stelizare a monedei, prețurile de pe piața neorganizată vor fi în scădere.- VIJOLI A pune problema influenței circulației bănești asupra prețurilor pe un plan cu totul secundar, neluând în considerare faptul că prin scăderea circulației bănești se poate realiza planul de colectări și achiziții și în felul acesta determină scăderea prețurilor pe piața neorganizată.-

În toată analiza de mai sus cu privire la prețuri și la circulația bănească se scapă din vedere arătarea influenței pe care o are impozitul agricol asupra prețurilor și a monedei, pentru că numai în partea finală a raportului, el să spună, se pot lua următoarele măsuri pentru scăderea circulației bănești :

- mărirea impozitului agricol
- buna funcționare a comerțului de stat
- încasarea de către Banca de Stat din datoriile agricole.-
- asigurări obligatorii de stat și alte măsuri.-

În această parte finală VIJOLI A, arată că trebuie scos în evidență faptul că de când țărânii au început să intre în GAC aceștia nu vor să-și mai plătească datoriile față de bancă. În cazul acesta se caută în buna măsură să se justifice una din lipsurile băncii cu privire la încasarea debitorilor agricoli .-

Acestea au fost principalele indicații date de VIJOLI AUREL cu privire la raportul respectiv, indicații care ulterior au fost completate prin modificările aduse lucrării.-

Prin indicațiile date în legătură cu evoluția circulației bănești, VIJOLI A, căuta să arate că circulația bănească a avut și are o influență cu totul neglijabilă asupra nivelului prețurilor.-

Cît privește nivelul circulației bănești, deasemenea el cauta să arate că în circulația bănească nu ar exista un surplus de numerar prea important cu efecte negative în viața economică și în descrierea evoluției circulației bănești, el a neglijat unul din factorii financiari care au slăbit moneda și anume impozitele.- Problema impozitului agricol, VIJOLI A o arată numai în partea finală a raportului, ca o posibilitate de retragere a numerarului din circulație, dar el nu are în vedere influența politico-economică pe care impozitul agricol o are asupra nivelului prețurilor și a monedei.- Din indicațiile date nu rezultă în mod clar necesitatea reducerii circulației bănești și efectele negative pe care surplusul de numerar din vremea aceea îl avea asupra prețurilor.- Pe baza indicațiilor lui raportul nu prezintă realitatea cu privire la surplusul de numerar în circulație și la influența lui asupra prețurilor.-

Audiența s-a întrerupt.-

Acest proces verbal de interogatoriu, după ce l-am citit cuvînt cu cuvînt și constatînd că cele scrise sunt întocmai cu cele declarate de mine, susțin și semnez propriu nesilit de nimeni.-

ANCHEATOR
LT MAJ.

MARTOR,
PARVU VIRGIL

V.Nistor

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU
=====

Martorul PARVU VIRGIL născut la 16 iulie 1923 în Buzău, fiul lui CONSTANTIN și ALEXANDRINA, de profesie funcționar în prezent șef al Sectorului Planificării Circulației bănești din Banca de Stat, cu domiciliul în București Str. Stupinei No. 25 tel. 9.42.21.

31 iulie 1954- București
Interogatoriul a început la ora 8.

" s-a terminat la ora 14.

Întrebare; Arătați împrejurările în care a fost redactată și transmisă sediilor Băncii de Stat telegrama din 25 septembrie 1951.

Răspuns; În ziua de 24 septembrie 1951 am avut cu PAPUC EMIL- fostul șef al Sectorului Planificării Circulației monetare- o discuție asupra mersului realizării planului de casă pe trim. III-1951. Din discuțiile purtate subsemnatul am arătat lui PAPUC EMIL că, ținând seama de cifrele planului de casă la data de 20 septembrie se poate considera că la 30 septembrie vom realiza circulația bănească planificată pe acest trimestru, fără a avea depășiri- cîin din contră există toate condițiile pentru a obține la 30 septembrie o circulație mai mică decît cea planificată.

Această părere a mea mi-o bazam pe faptul că la 20 septembrie 1951, circulația bănească existentă era în jurul cifrei planificate pentru sfîrșitul trimestrului și ea urma ca în perioada dela 20 la 30 septembrie să scadă, așa după cum se întîmplase în toate lunile precedente. În acelaș timp nu era nici-un factor care să indice că în perioada din 20 la 30 septembrie circulația bănească va crește.

În aceeaș zi, VIJOLI ABHEL la întreat la telefon pe PAPUC EMIL despre felul cum mîerge planul de casă pe trim. III-1951 și ia cerut totdată părerea asupra nivelului circulației bănești la 30 septembrie 1951.

PAPUC EMIL i-a răspuns că după toate datele cunoscute circulația bănească la 30 septembrie se va realiza în condițiuni

././.

favorabile și în nici-un caz nu vom depăși circulația monetară planificată. Asupra răspunsului pe care i-a dat VIJOLI AUREL, PĂPUȘ EMIL m-a consultat și pe mine, care în acel moment mă aflam în birou la el- eu fiind de acord cu acest răspuns. A doua zi pe data de 25 septembrie 1951 am fost chemat de fostul consilier RADULESCU GHEORGHE, în cabinetul său- împreună cu cifrele de realizare a planului de casă la data de 20 septembrie 1951. Din analiza datelor subsemnatul am arătat lui RADULESCU GHEORGHE, că vom realiza cu siguranță circulația bănească planificată la sfârșitul trimestrului și că nu sunt motive de a se lua măsuri deosebite pentru aceasta.

Cu toate acestea RADULESCU GHEORGHE a spus că el se teme că vom depăși circulația bănească și că este nevoie să se ia măsuri speciale în acest scop. La această propunere a lui RADULESCU GHEORGHE, subsemnatul am susținut mai departe că nu văd necesitatea de a se lua nici-o măsură excepțională specială- Aceasta nefiind necesar pentru circulația bănească.

În cele din urmă RADULESCU GHEORGHE și-a menținut punctul său de vedere și a spus că va trebui să dăm în aceeași zi o telegramă către sucursalele Băncii în care să li se ceară să țină ghișeele deschise, în după amiaza zilei de 29 septembrie și în ziua de 30 septembrie 1951 (sâmbătă și duminică).

Totodată sediile băncii- spunea RADULESCU GHEORGHE- vor trebui să ia măsuri pentru restrângerea plăților cu numerare prin întârzierea suplimentărilor planului de casă prin compensări.

După aceasta eu i-am repetat încă odată că nu este necesară trimiterea acestei telegrame după care RADULESCU GHEORGHE s-au dus la VIJOLI AUREL pentru a-i spune despre această telegramă și pentru a-i cere consimțământul de a o trimite sediilor Băncii.

Întorcându-se de la AUREL VIJOLI - RADULESCU mi-a spus că totuși este necesar să trimitem telegrama și mi-a spus că o redactez conform indicațiilor date de către el.

Telegrama a fost redactată chiar în biroul lui RADULESCU GHEORGHE, la dictarea acestuia.

Ciorna telegramei a fost bătută la mașină de secretara lui RADULESCU cu numele MARGINE, după care ea a fost semnată de RADULESCU GHEORGHE.

Cu originalul telegramei - semnată de RADULESCU GHEORGHE am mers în sectorul P.C.M. la PĂPUȘ EMIL arătându-i textul telegramei și spunându-i cele întâmplate la RADULESCU. I-am mai spus deasemeni că i-a demonstrat lui RADULESCU GHEORGHE, că nu este necesar trimiterea acestei telegrame, însă aceasta s-a încăpățânat să trimitem

124³ - -

această telegramă complet inutilă.

In cursul acelei zile telegrama a fost expediata 216
sediilor Băncii.

Intrebare; Care era situația circulației monetare la data de 20 iunie 1951 în comparație cu cea din 20 septembrie 1951?

Răspuns; Spre deosebire de 20 septembrie 1951 când circulația bănească era aproape la nivelul sumei aprobată de Consiliul de Miniștri pentru sfârșitul trimestrului, la 20 iunie 1951 situația circulației bănești era cu mult mai proastă eagăsindu-se cu aproape 2 miliarde superioară sumei aprobată pentru 30 iunie (sfârșitul trimestrului II.1951).

Deși nivelul circulației monetare la 20 iunie 1951 era superior sumei planificate pentru sfârșitul trim.II totuși datprită specificului ultimei decade din fiecare lună, când încasările sunt mai mari iar plățile sunt în scădere, circulația bănească a înregistrat o scădere de 2 miliarde lei realizându-se în felul acesta la 30 iunie o circulație sub cifra planificată.

Situația dela 20 iunie 1951, constituia în felul acesta o dovadă în plus că telegrama din 25 septembrie 1951 inițiată de RADULESCU GHEORGHE nu era absolut deloc necesară.

Iar dacă RADULESCU GHEORGHE ar fi vrut ca la sfârșitul trim-III să se realizeze o circulație mai mică decât cea planificată, ar fi trebuit ca în cursul trimestrului trei să fi inițiat luarea unei serii de măsuri economice nu ca acela luate la sfârșitul lunii septembrie care nu avea nici-un caracter economic - ci determina numai temporar cu o sumă mică scăderea circulației bănești.

Toată această situație precum și faptul că RADULESCU GHEORGHE nu a fost de acord cu argumentațiile sectorului - cum că nu este necesar trimiterea acestei telegrame - precum și stilul alarmist în care RADULESCU GHEORGHE - a redactat această telegramă dovedește atitudinea dușmănoasă față de regimul actual - avută de fostul consilier RADULESCU GHEORGHE în cadrul Băncii de Stat.

Intrebare; Ce consecințe a avut transmiterea sediilor Băncii a acestei telegrame?

Răspuns; Telegrama dată de Banca de Stat la 25 septembrie 1951 a produs - atât prin fondul ei cât și prin stilul în care a fost redactată - zvonuri despre o eventuală reformă bănească.

..//.

Asemenea svonuri au fost în regiunea Floești-București și în alte regiuni de care nu-mi reamintesc. Din cauza acestor zvonuri populația și în specaii elementele speculative care deținea cantități importante de numerar au asaltat magazinele de Stat cumpărând mărfuri indiferent dacă aveau sau nu nevoie de ele, creind totodată greutăți în realizarea planului de colectări și achiziții întrucât țărășimea auzind de svonuri de reformă n-au vrut să mai vîdă mărfuri statului.

La cîteva zile după trimiterea telegramei arătată mai sus VIJOLII AUREL ne-a chemat în cabinetul său pe RADULESCU, pe PAFUC EMIL și subsemnatul și ne-a comunicat pe un ton foarte supărat că telegrama dată de Banca de Stat pe ziua de 25 septembrie a produs zvonuri de reformă în țară atît datorită felului cum a fost redactată cît și prin conținutul ei.

Deasemeni ne-a mai spus că a primit dispoziții ca pe viitor orice dispoziție circulară atît telegramă cît și letrică să fie văzute de el personal și numai după aceea să fie trimise în sedii.

Intrebare: Ce declarații cunoști Dta că a făcut RADULESCU GHEORGHE comisiei controlului de Partid- în februarie 1952- în legătură cu inițierea și expedierea acestei telegrame?

Răspuns: Din felul cum am fost întrebat de comisia de control a Partidului- reeșea că RADULESCU GHEORGHE nu spune adevărul asupra condițiilor și a felului în care s-a dat telegrama din 25 septembrie 1951- nevrînd să recunoască că el a inițiat această telegramă. În cele din urmă am fost chemat de comisie și confruntat cu RADULESCU GHEORGHE- cu care ocazie RADULESCU GHEORGHE a fost nevoit să recunoască că el a inițiat această telegramă.

Dupăce am citit prezentul proces verbal de interogatoriu cuvînt cu cuvînt și constatînd că cele scrise corespund întocmai cu cele declarate de mine susțin și semnez propriu și nesilit de nimeni.

Anchetator,
Lt. I. Bistram

ss. PARVU VIRGIL

Proces-Verbal de interogator

Invitat (Martor) PĂRVU VIRGIL născut la 16 Iulie 1923 în Buzău

fiul lui Constantin și Alexandrina - de profesie funcționar - în prezent șef al secției
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)
 Planificării circulației bănești din Banca de stat cu domiciliul în București Str. Ștefaniei nr. 25 Tel. 94271.

31 iulie 1954

Localitatea București

Interogatoriul a început la ora 8 și min.

„ s'a terminat la ora 14 și min.

Intrebare: Arătați în peșterile în care a fost redactată și

transmisă rediilor 24 de stat telegrama din 25 Septembrie 1951

Răspuns: În ziua de 24 Septembrie 1951 am avut cu Papuc
Emil - șeful sec. al Sec. onului Planificării circulației bănești - o
discuție asupra măsurii realizării planului de casă pe
trimestrul III-1951. Din discuțiile purtate subsemnatul am arătat
lui Papuc Emil că, luând seama de cîpele floanelor de casă,
la data de 20 Septembrie se poate considera că la 30 Septembrie
nu se realizează circulația bănească planificată pe acest trimestru,
fără a avea depășiri - ci din contră există toate condițiile
pentru a obține la 30 Septembrie o circulație mai mică decît
ea planificată.

Această părere o mea mică rezam pe faptul că
la 20 Septembrie 1951 circulația bănească existentă era în
jurul cifrei planificate pentru sfîrșitul trimestrului și ea
sema să în jurisdia dela 20 la 30 Septembrie să scadă,
asa după cum se întîm plax în toate lunile precedente.

În același timp nu era niciun factor care să indice

Semnătura,

Parvu Virgil

Urmare: ca în perioada dela 20 la 30 Septembrie, circulatia hâneasca va creste.

La aceea zi Vijeli Iurel I-o în trebat la telefon pe Papuc Emil despre felul cum merge planul de curs pe trimestrul III-1951 și ia cerut totodată părerea asupra realizării circulației hânesce la 30 septembrie 1951.

Papuc Emil i-a răs-puns că după toate datele cunoscute circulația hâneasca la 30 septembrie se va realiza în condiții favorabile, și în nici un caz nu vom depăși circulația menționată planificată. Supra răspunsului pe care l-o dat lui Vijeli Papuc Emil m-a consultat și pe mine - care în acel moment mă aflam în birou la el - eu fiind de acord cu acest răspuns.

A doua zi pe data de 25 Septembrie 1951 am fost chemat de partul com. tis. Rădulescu Șteoghe în cabinetul său - împreună cu cifrele de realizare a planului de curs la data de 20 Septembrie 1951. Din analiza datelor subsemnatul am arătat lui Rădulescu Șteoghe că vom realiza cu siguranță circulația hâneasca planificată la sfârșitul trimestrului și că mi sunt motive de a se lua măsuri deosebite pentru aceasta.

Cu toate acestea Rădulescu Șteoghe a spus că el se teme că vom depăși circulația hâneasca și că este necesar să se ia măsuri speciale în acest scop. La această propunere a lui Rădulescu Ște. subsemnatul am insistat mai departe că nu văd necesitatea de a se lua nicio măsură excepțională specială - având în vedere necesitatea pentru circulația hâneasca.

În zilele următoare Rădulescu Ște. și-a menținut punctul său de vedere și a spus că va trebui să rămân în aceea zi o telegramă către succesorii Băneș în care să li se ceară să lăsa ghișeele deschise

Semnătura,

Ionuț Vlă

126

Urmare: în după amiaza zilei de 29 septembrie și în ziua de 30 septembrie 1951 (săptămâna și duminică)

Totodată sediile Rânnei — spre Rădulescu Șteoșche — vor trebui să ia măsurile pentru restrângerea plăților cu numerar prin interzicerea suplimentară familiei de a se plăti compensări.

După aceasta eu îmi repet în această ocazie că nu este necesară trimiterea acestei telegramme după care Rădulescu Șteoșche s-a dus la Pizoli Avrel pentru ai spune despre această telegrammă și pentru ai cere confirmământul de a o trimite sediilor P. S. S.

Întorcându-se de la Pizoli Rădulescu mi-a spus că totuși este necesar să trimitem telegramma și mi-a spus că o redactez cam pe următorii indicatori date de către el.

Telegramma a fost redactată chiar în biroul lui Rădulescu Șteoșche la dictarea acestuia.

Conținutul telegrammei a fost dat la mașină de secretara lui Rădulescu cu numele Margine după care ea a fost semnată de Rădulescu Șteoșche.

Ca originalul telegrammei — semnată de Rădulescu Șteoșche — am mers la înfățișarea P. S. S. la Pizoli Avrel arătându-i textul telegrammei și spunându-i că întâmplător la Rădulescu Șteoșche am mai spus deasupra că i-a demontat lui Rădulescu Șteoșche că nu este necesară trimiterea acestei telegramme, însă acesta sa împotrivit să trimitem această telegrammă complet înutilă.

În cursul auzes zile telegramma a fost expediată sediilor Rânnei.

Întrebare: Care era situația circulației monetare la data de 20 iunie 1951 în comparație cu cea din 20 septembrie 1951?

Răspuns: Spre deosebire de 20 septembrie 1951 când circulația bănească era aproape la nivelul sumei apăsate de lașind.

Semnătura
Parule V. B.

Urmare: de Ministeri pentru sfârșitul trimestrului, la 20 iunie 1951
situația circulației bănești era cu mult mai bună: se găsește
cu aproape 2 miliarde superioară sumei aprobată pentru 20
iunie (sfârșitul trimestrului II 1951)

Deși nivelul circulației monetare la 20 iunie 1951 era
superior sumei planificate pentru sfârșitul trimestrului II totuși
datorită specificului ultimei decade din fiecare lună, când
încașările sunt mai mari iar plățile sunt în scădere,
circulația bănească a înregistrat o scădere de 2 miliarde
lei realizându-se în plus față de 20 iunie o circulație
sub cifra planificată.

Situația de la 20 iunie 1951 constituită în plus față de
dovada în plus că telegrama din 25 septembrie 1951 inițiată
de Rădulescu Gheorghe nu era absolut de loc necesară.

În orice caz Rădulescu Gheorghe ar fi putut ca la sfârșitul
trimestrului III să se realizeze o circulație mai mică decât cea
planificată, ar fi trebuit ca în cursul trimestrului trei să fi
inițiat începerea unei serii de măsuri economice nu ca acestea
luate la sfârșitul lunii septembrie care nu aveau nici un
caracter economic - ci determinas măsuri temporare cu o sumă
mică scădere a circulației bănești.

Tacta acestei întreprinderi precum și faptul că Rădulescu Gheorghe
nu a fost de acord cu argumentațiile sectorului - cum că nu este
necesară trimiterea acestei telegramă - precum și titlul abuziv în
care Rădulescu Ghe. a redactat această telegramă caracterizată
atitudinilor dus măsura față de regimul actual - ar trebui să
poată servi ca Rădulescu Gheorghe în cadrul B^{ce} de stat.

Întrebare: Ce consecințe a avut transmiterea redacției B^{ce} a
acestei telegramă?

Răspuns: Telegrama dată de B^{ce} de stat la 25 septembrie 1951
a produs atât prin fondul ei cât și prin titlul în care a

Observație: Fiecare pagină a procesului-verbal se iscălește de către Ioan Vile în martor iar
ultima pagină și de către anchetator.

127

Urmare: foarte redactate - zvonuri despre o eventuala reformă, 219

hămesă. Asemenea zvonuri au fost în regiunea Ploestilor. Asemuși și în alte regiuni de care nu mi s-a reamintit. Din cauza acestor zvonuri populația și în special elementele speculative care dețineau cantități importante de numerar au arătat magazinelor de stat cumpărând mărfuri indiferent dacă aveau sau nu nevoie de ele - creștând totodată greutatea în realizarea fanului de colectori și achiziții întru cât țărănimii aușind de zvonuri de reformă și-au vrut să nu mai vândă mărfuri statului.

La câteva zile după trimiterii telegramelor arătate mai sus Pizoli Aurel s-a chemat în cabinetul său pe Rădulescu pe Popa Emil și subsemnatul și ne-a comunicat pe un ton foarte supărat că telegrama dată de Băbuș de stat pe ziua de 25 septembrie a produs zvonuri de reformă în țară atât datorită felului cum a fost redactată cât și prin conținutul ei.

Deosebit ne-a mai spus că a primit dispoziții ca pe viitor orice dispoziție circulară atât telegramă cât și letrie să fie redactate de el personal și numai după aceea să fie trimise în sedi.

Întrebare: Ca declarator am arătat ²¹⁰ că a fost Rădulescu Ștevoaie comisar controlului de Partid în februarie 1952. în legătură cu inițierea și expedierea acestei telegrami?

Răspuns: Din felul cum am fost întrebant de comisia de control a Partidului - reiese că Rădulescu Ștevoaie nu spune adevarul asupra condițiilor și a felului în care s-a dat telegrama din 25 septembrie 1951 - menționând în recuză că el a inițiat această telegramă. La cele din urmă am fost chemat de comisie și conștient că Rădulescu Ștevoaie - cu care creștind Rădulescu Ștevoaie a fost nevoit să recuză că el a inițiat această telegramă.

După ce am citit prezentul proces verbal de interogatoriu

Semnătura,
Popa Emil

Urmare: ~~curiosul~~ cu ~~curiosul~~ si constatand ca cele scrise
corespund intocmai cu cele declarate de mine in
Hmeș papiri si nesit de nimeni.

Anchetat

27 ~~4.10.1954~~

Parau Vll

Observație: Fiecare pagină a procesului-verbal se iscălește de către învinuit sau martor iar
ultima pagină și de către anchetator.

Declarație

Subsemnatul, Vasile Vigil, născut în Buzău la 16 Iulie 1923, fiu a lui Constantin și Alexandrina, funcționar la Banca de Stat București, domiciliat în București, str. Școala Floarea nr. 19, declar următoarele.

Circulația bănească în seara zilei de 27 Ianuarie 1952, astfel după cum rezultă din cifrele contabilității și din exențiere planului de casă, a fost în sumă de 44.754 milioane lei nechi. -

Vigil a considerat că circulația bănească reală nu este de 44.754 milioane lei nechi, ci aceea din seara zilei de 25 Ianuarie 1952. - El considera că încasările din zilele de 26 și 27 Ianuarie 1952 trebuie adăugate la circulația bănească existentă în momentul reformei bănești și aceste încasări din zilele de 26 și 27 Ianuarie 1952 trebuie considerate ca prezentate la schimb.

Ventru a face aceste operațiuni, Vigil, prin mijlocul telefonului care funcționa atunci la cabinet

a dat o notă telefonică prin care se cere
 sediilor Băncii de Stat să comunice imediat
 cât reprezintă încasările efectuate în zilele
 de 25, 26 și 27 Ianuarie 1952. -

Tinând seama că nu sunt ca încasările
 din zilele de 25, 26 și 27 Ianuarie să
 fie date separat celea făcute de întreprin-
 derile și instituțiile de stat care în mod
 normal au funcționat în aceste zile și deci
 au avut încasări de la populație (întreprinderi
 de transporturi, pâine, farmacie, etc) și
 separat celele de la întreprinderile și
 instituțiile care nu au funcționat
 în mod legal în aceste zile (conform legii
 fiind închise). -

Încasările Băncii de Stat în zilele de
 26 și 27 Ianuarie 1952 astfel cum rezultă din
 realizarea planului de casă au fost
 de 3.746,9 milioane lei, din această
 sumă s-au scăzut încasările întreprinderilor
 care în mod legal au fost deschise în
 zilele de 26 și 27 Ianuarie 1952 și care
 au fost de 492,6 milioane lei nechi, ajun-
 gându-se la suma de 3.254 milioane
 lei nechi. -

Acastă sumă de 3.254 milioane
 lei nechi a fost adăugată la circulația
 bănească de la 27 Ianuarie 1952, ajungându-se

ca circulația bănească la 27 Ianuarie 1952
se fie în sumă 48.008 milioane lei nechi. ²²¹

Circulația bănească reală pe piață
(existentă) în ziua zilei de 27 Ianuarie 1952
(momentul reformei bănești) a fost de 44.754
milioane lei nechi.

Pentru a se putea face această schimbare
în contabilitate, Banca Națională a
dat dispoziție ca toate înscrinerile
întreprinse efectuate la Banca în
zilele de 26 și 27 Ianuarie 1952 să fie
preschimbate 1/200, și nu 1/20 așa
după cum prevedeau dispozițiile
legale în vigoare, date în baza H.C.M. 147/1952.

În ceea ce privește planul de casă
nu s'a făcut nici o schimbare, astfel încât
el arată înscrinerea reală de numerar ce a
avut loc în perioada 1-27 Ianuarie 1952 și
din care rezultă că în perioada 1-27 Ianuarie
a avut loc un plus de înscrinere de 6.412 milioane
lei nechi. ceea ce a făcut ca circulația la
27 Ianuarie să fie de 44.754 milioane
lei nechi.

Buc., 28. VIII. 1952

Povner VU

Nota

Vechea conducere a Băncii - Veșeli. Așduleru -
 au considerat înțelepciunea că volumul circulației
 în creștere nu are o influență asupra formării
 prețurilor pe piața neorganizată și că deci
 prețurile pe piața neorganizată cresc, acestea
 cresc datorită altor factori, decât aceia
 monetari.

De asemenea, a apreciat că surplusul de
 numerar existent în circulație ar fi
 într-o cantitate redusă și că acesta nu
 produce nici un rău semnificativ normal
 a națiunii economice.

Neglijând, în felul acesta, importanța banu-
 lor în economie națională, conducerea Băncii
 nu a fost preocupată să stabilească care cum
 se află distribuția circulației bănești. De
 aici nu a fost preocupată să cunoască cu
 exactitate care era cantitatea de nume-
 rar existentă la întreprinderile și institu-
 țile de stat și cooperatiste.

Cu această cunoștință unei dări de seamă,
 privind evoluția circulației bănești în România
 tehnologic 1971, Ion Sîrbu a ridicat proble-
 ma că ar fi bine să stabilim și necesari-
 tul de numerar la populație. În felul
 acesta, indirect, s-ar fi calculat și nece-
 sarul de numerar la întreprinderile de
 Stat și cooperatiste.

Conducerea băncii, prin Vijoli, Radulescu și
Ion Filip au considerat că nu s'ar putea calcula
cu exactitate necesarul de numerar la populație
și întreprinderi și că, mai bine ar fi să nu se
țină nimic în ceea ce privește mai sus
menționate.

În februarie acesta, s'a reamintit de a se mai calcula
necesarul de numerar în circulație.

Acastă problemă a fost reținută decizie în
August-Septembrie 1951, când s'a stabilit pe baza
unui calcul secretii cantitatea de monede necesară
circulației și cât din aceasta ar fi necesară la
întreprinderi.

În raportul emisașterii cu exactitate a cantității
de numerar existente la întreprinderi și insti-
tutiile de stat și cooperative, s'a întocmit și
predat conducerii băncii-Vijoli-un proiect de
circulare, care urma să fie trimis ministrului
B.R.P.R.

Scopul exact pentru care Vijoli nu o trimite
această circulară nu-l cunosc.

În momentul de față, emisașterii care a fost
politica pe care o duce Vijoli, ved că nu a
afectat trimiterii circulației numai pentru fap-
tul de a nu se cunoaște cu exactitate cantita-
țile de numerar existente la întreprinderile
de stat și coop.

Doar că Vijoli ar putea să mențină
metrișterea circulației prin faptul că s'a
făcut ca această circulară să nu producă
momente în privința reformei. Trebuie creștet

3.

132-
fi. 224
in ce masura aceste masuri er
juste, dar, eu cred ca nu este suficient
de temeinica, ci mai mult sa ar vinta sa
motivati a intentie dupa masuri de a face
sa nu se incurse care este cantitatea
de numerar existente la intreprinderi.

Ton Lupu a fost deosebit de parere
ca nu se poate stabili cu exactitate
numarul la intreprinderi.

Parerea sa era inis, ca la intreprinderi
se gaseste o suma importanta de numerar. Astfel,
prin Sept. 1951, cand mi ampara de calculul
teoretic pt. stabilirea numeroului necesari
la intreprinderi, Ton Lupu arata ca s-ar
putea ca suma sa fie mai mare. Era
 vorba atunci de cea 3 miliarde ardate de
mine si cea 4 miliarde de Ton Lupu, ca
necesari la intreprinderi. -

Pmc., 4.4.1952

Panu V. U.

PROCES VERBAL DE INTEROGATOR
=====

Martorul POPA CONSTANTIN, născut la 10 martie 1904 în Tb. Fălciu, fiul lui natural al POPA SIVASSETA, cu dom. în Galați str. 23 August Nr. 14

31 iulie 1954, Galați

Interog. a început la ora 17

" a terminat " 21,5

Intrebare: Care a fost tehnica de planificarea creditelor în cursul anului 1950-1951?

Răspuns: Trimestrial se întocmeau planuri de credit de fiecare întreprindere economică prins în planul de credite al Băncii respective, aceste declarații de credite trebuiau să se sprijine pe sarcina planificată ale întreprinderii. Aceste declarații erau verificate de organele de control ale băncii și apoi centralizate la Bancă pe ramuri. Aceste operațiuni se făceau înainte de începerea trimestrului.

Banca făcea centralizarea tuturor declarațiilor și apoi centralizatorul împreună cu un raport justificativ erau prezentat centralai Băncii prin delegat special, care avea sarcina să susțină aceste planuri.

După analiza care după cite știu se făcea în centrală pe lângă Direcția de resort și în prezența unui delegat al Ministerului tutelar planurile rămănea în centrală pentru a fi centralizate pe țară și supuse spre aprobare Forurilor superioare.

Până la aprobarea planurilor creditele către unități se aprobau pe bază de instrucțiuni speciale.

Planurile aprobate nu veneau niciodată chiar dela începutul trimestrului ci cam după 15-20 ale primei luni.

Intrebare: Care au fost consecințele aplicării de către Banca de Stat a acestui sistem de centralizare a creditelor pe linia băncii?

Răspuns: Consecința acestui sistem de întocmire a planurilor de credite cred eu că nu dădea în suficientă măsură posibilitatea Ministerelor tutelare să apreciez direct nevoile de credite ale unităților în cauză. Această sarcină revenind mai mult Băncii. Fapt care putea da naștere la devia

și în ce măsură privește necesitățile juste de credite ale întreprinderilor.

Întrebare: Ce măsuri se necesită a fi luate pentru a se remedia aceste deficiențe?

Răspuns: Pentru a se remedia aceste deficiențe se necesită să se introducă tehnica sovietică potrivit căreia declarațiile de credite se centralizează numai de către Ministerul Tutelare. În acest fel Ministerul ar fi fost antrenat și forțat să verifice îndeaproape declarațiile de credite și să controleze direct adevăratele necesități a creditelor cerute de întreprinderi. Sistem care de fapt se aplică de cca. un an și jumătate.

Întrebare: Ce propuneri ați făcut centralei băncii în acest sens și cum s-au rezolvat ele?

Răspuns: Întrucât în acel timp subsemnatul nu mă ocupam efectiv cu problemele de credite și de circulație monetară, nu aș putea să afirm că sau făcut propuneri concrete în sensul celor de mai sus. Știu însă că prin rapoartele de analiză și dările de seamă periodice se semnalază greutate și lipsuri pe linie de credite care aveau scopul să atragă atențiunea centralei asupra măsurilor potrivite de luat.

Întrebare: Care a fost cauzele blocajilor conturilor întreprinderilor în cursul anului 1950-1951?

Răspuns: Una din cauza blocajelor pe care îl consider principal a fost modul defectuos al acordării creditelor prin sistemul arătat mai sus. Fie credite prea largi fie care dădea posibilitatea întreprinderilor să creeze stocuri supra normative fie credite prea restrinse care strangula producția. De blocaj a mai concurat neconcordanța între planul de producție și cel de desfacere. De asemenea neacoperirea la timp a prevederilor planificate de către Ministerul de Finanțe a constituit un factor care a contribuit la blocaj.

Sistemul defectuos al acordării creditelor în acel timp nu oferea o posibilitate clară în stabilirea scadențelor, fapt care puneă unitatea în cauză în situația de a restitui fondurile împrumutate tocmai în perioada când avea mai multă nevoie de ele.

Întrebare: Ce ce a contribuit banca de stat la blocarea conturilor întreprinderilor?

Răspuns: Banca de stat a contribuit prin faptul că nu a schimbat sistemul defectuos de acordarea de credite deși și la îndemână i-a stat în permanență și abundent material informativ pe baza cărui putea să schimbe orientarea în directivele pe care le trasa pe această linie.

De asemenea a mai contribuit prin faptul că controlul exercitat prin organele sale în întreprinderi nu a fost de-aia de eficace pentru să facă să-l prevină situațiile blocajelor atât de dăunătoare economiei și întreprinderii în sine.

Directivile pe linia de control nu erau în deajuns de sistematizate și clare așa cum s-a făcut după schimbarea veșei conducere la centrală.

Întrebare: Ce consecințe a provocat aceste blocaje?

Răspuns: Blocajul a creat ca o primă consecință producție fie mai mică fie neritmică adică lipsa de continuitate ca urmare imediată în procesul de desfășurare adică bunuri în mai redusă măsură la dispoziția populației consumatoare.

Parturbări de ordin financiar care dădea naștere la situații hotărât negativ politic spre exemplu lipsa de posibilitate a întreprinderilor să-și achite obligațiile față de muncitori, sau să nu fie în măsură să seigure producția în ra-ort cu capacitatea adică pe lângă alte aspecte și posibilități de câștig mai reduse pentru muncitori care prin munca lor putea realiza și chiar depăși planul de producție.

Întrebare: Arătați cum s-au făcut deblocările conturilor întreprinderilor în 1950-1951?

Răspuns: Pe lângă creditele acordate cu deficiențele arătate care în momentul acordării lor în conformitate cu instrucțiunile din acel timp trebuia să acopere în primul rând creditele rămase în restanțe (adică neachitate la scadențe mai mult sau pe mai puțin just stabilite) deblocarea se făcea și cu ajutorul disponibilităților ce se creiau în cont conform H.C.M. Nr. 965/ 949.

După mine sistemul de creditare practicat în acel timp nu constituia o pirghie eficace pentru a ajuta întreprinderile să iasă din blocaj și să se mențină deblocate. Din toate directivele din acea vreme nu se poate desprinde că Banca intervenea direct în deblocarea conturilor această sarcină rămânea mai mult pe seama întreprinderilor și a unor directive ca acțiunea contra blocajului să se ducă mai mult pe plan local.

Afirm că de doi ani în urmă adică de la noua conducere s-a văzut o preocupare în această importantă problemă și s-au procedat la trei operațiuni mari de compensare, fapt care a ușurat mult situația întreprinderilor din toate ramurile.

Întrebare: Cine se face vinovat de consecințele arătate mai sus?

Răspuns: În primul rând cei chemați să dea directive în activitatea băncii cu alte cuvinte fostă conducere a centra-

lei băncii. De sigur și acei cari nu a avut orientarea necesară
de a arăta lămurit că direcțiile neclare nu ajută economia
bazeși pe observații proprii.

După ce am citit prezentul proces verbal de in-
terogatoriu cuvint cu cuvint și am constatat că întocmai cores-
punde cu cele declarate de mine susțin și semnez.

ss/^{sc}POPA

Anchetator

lt. de securitate

Nogly

SI/3 ex.

Proces-Verbal de interogator

Invitat (Martor) Popa Constantin, născut la 10
Martie 1904 în Ig-Tăleiu, fiul (lui) natural al Popa
sevastita, cu dom. Galati str 23 August Nr 14 Date de stare civilă (titimul domiciliu)

31 Iulie 1954

Localitatea Galati

Interogatoriul a început la ora 17 și min.

s'a terminat la ora 21 și 5 min.

Intrebare: Care a fost tehnica de planifi-
ficarea a creditelor în cursul anului
1958-1959?

Răspuns: Trimestrial se întocmeau planuri
 de credite de fiecare întreprindere eco-
 nomică prins în planul de credite al
 băncii respective, aceste declarații de
 credite trebuia să se sprijine pe
 sarcine planificate ale întreprinderii.
 Aceste declarații erau verificate de
 organele de control ale băncii și apoi
 centralizate la Banca pe raioane.
 Aceste operațiuni se făceau înainte
 de începerea trimestriului.

Banca făcea centralizarea tuturor
 declarațiilor și apoi centraliza totul
 în preumă cu un raport justificativ
 erau prezentat centralei băncii

Semnătura,

Urmare: prin delegat special, care avea sarcina să sustină aceste planuri.

După analiză care după cite știu se făcea și în centrală pe lângă Direcția de resort și în prezenta unei delegații al Ministerului tutelar; planurile rămăneră în centrală pentru a fi centralizate pe țară și supuse spre aprobare formelor superioare.

Până la aprobarea planurilor creditelor către unități se aprobau pe baza de instrucțiuni speciale.

Planurile aprobate au venit unei odată chiar de la începutul trimestrului și cam după 15-20 ale primei luni.

Intrebare: Care au fost consecințele aplicării de către Banca de Stat a acestui sistem de centralizare a creditelor pe linia băncii?

Răspuns: Consecința acestui sistem de întocmire a planurilor de credite cred eu că nu dădea în suficientă măsură posibilitate Ministerelor tutelare să aprecieze direct nevoile de credite ale unităților în cauză. Aceasta s-a vădit revenind mai mult Băncii. Fapt care a dus putea dea naștere la deficiențe în ce privește necesitățile urgente de credite ale întreprinderilor.

Intrebare: Ce măsuri se necesită a fi luate pentru a se remedia aceste deficiențe?

Semnatura,

Urmas: Răspunsuri: Pentru a se remedia aceste deficiente se necesita să se încheie aceste tehnica sovietică potrivit câminilor de la 1928. Leunile de credite se centralizată numai de către Ministerul Trilateral.

Am acest fel Ministeriale ar fi fost authe- te și furtive să verifice îndelung pe de la un sfârșit de credite și să centralizeze direct administrarea veniturilor. Sistemul este de încheierea veniturilor. Sistemul care de fapt să aplică de ceas un an în încheierea.

Alte probleme: Ce propuneri ar fi făcut con- tinutul băneii în acest sens și cum sau rezolvat ele?

Răspunsuri: Într-un timp subse- nțial un număr mare de circulație mon- etară de credit și de circulație mon- etară un număr mare de afaceri în care sunt propuneri ca să se încheie în sensul celor de mai sus. Știu în să încheie în procesele de achiziție și de vânzare de sa- mănătorie se serva la un număr de încheierea pe linie de credite care aveam scopul să asigurăm obținerea celor mai mari veniturilor potrivite ale țării.

Autheborii: Care a fost cauza de la încheierea centralizată încheierilor în cursul anului 1950-1951?

Răspunsuri: Una din cauze de la încheierea pe care îl considerăm principala a fost modul

Urmare: defectos al acordării creditelor prin sistemul arătat mai sus. Fie credite prea largi; fie care dădeau posibilitatea întreprinderilor să creieze stocuri supra-normative fie credite pe restituire care ~~stăteau~~ producția. La blocaj a mai concurat ne concordanța între planul de producție și cel de desfacere.

De asemenea ne îndeplinea la timp a producerii planificate de către Ministerul de Finanțe a constituit un factor care a contribuit la blocaj.

Sistemul defectos al acordării creditelor în acel timp nu oferea o posibilitate clară în stabilirea scadențelor, fapt care puneau unitatea în cauză în situația de a restitui fondurile în puțumitate tocmai în perioada când avea mai multă nevoie de ele.

Întrebare: Cu ce a contribuit Banca de Stat la blocarea conturilor întreprinderilor?

Răspuns: Banca de Stat a contribuit prin faptul că nu a schimbat sistemul defectos de acordarea de credite dar și la îndemână i-a stat în permanență și abandonat materialul informativ pe baza căruia putea să schimbe orientarea în direcțiile pe care le trasa pe această linie. De asemenea a mai contribuit prin faptul că controlul exercitat

Semnătura



Limite: prin organele sale în interpretarea
 un om fost în deșigur de eficient
 pentru a face săl prezintă ritmul
 plăcilor alt de dănuțoare es-
 venice și interpretării în mine.
 Direcțiile pe linia de cercul
 erau în deșigur de interpretate
 și dare așa un sa făcut după
 schimbarea reței structurale al
 centrului.

Antelarea ce consecințe a provocat
 aceste plăceri?

Răspuns: Plăcerea a creiat ca o primă
 consecință productive fie mai mică
 fie ne ritmică adică lipsă de continuită-
 te cu nimeni imediată în procesul
 de desfacere adică bunuri în mare
 reducând măsura la dispoziția populației
 consumatoare.

Derulării de stăru finanțarea care
 dădea vertere fa ritmulii bolivărl
 negativ politic pe exemplul lipsa de
 posibilitate a interpretării să-și
 acite obligatiile 1991 fală de mun-
 citorii, sau săi un fie în măsura
 să asigură producția în raport cu
 capacitatea adică pe lângă alte aspecte
 și posibilități de câștig mai reduse
 pentru munitorii care prin munca
 lor putea realiza și dintr depăși
 planul de producție.

Rețelarea: străfăți cum s-a făcut

Urmare: deblocarea conturilor întreprinderilor în 1950-1951?

Răspuns: Pe lângă creditele acordate cu deficiențele amintite care în momentul acordării lor în conformitate cu instrucțiunilor din acel timp trebuiau să acopere în primul rând creditele rămase în restanțe (adică neachitatele scadente mai mult sau puțin pe mai puțin just stabilite), deblocarea se făcea și cu ajutorul disponibilităților ce se creiau în cont conform H.C.M. nr. 265/1949.

După mine sistemul de creditare practicat în acel timp nu constituia o soluție eficientă pentru a ajuta întreprinderile să iasă din blocaj și să se mențină deblocate. Din toate directivele din acea vreme nu se poate desprinde că Banca intervenea direct în deblocarea conturilor această sarcină rămânând mai mult pe seama întreprinderilor și a unor directive ca acțiunea contra blocajului să se ducă mai mult pe plan local.

Afirm că de doi ani în urmă adică de la noua conducere sa văzut o preocupare în această importantă problemă și s-au procedat la trei operațiuni mari de cupansare, fapt care a uzurat mult situația

Semnătura

IV

Urmare: Interpreteaza din toate raun-
nilor.

230

Interbas; Cine se face vinovat
de consecintele riatate mei mei?
Raspuns; In pinul riud cei chouai
si den directie in activitatea
rianei cu alte urinte fasta condu-
ceie a centralei rianei. Derigur si
ocei cani un a avut orientarea
necesita de riata lanunt cu directie
ne clare un ajuta economia
bagati pe opsevatii proprii.

Dupa ce am citit prezentul proces
verbal de interogatori urint cu
urint si am constatat cu intoc-
mai corespunde cu cele deklarate
de mine sustin si semnez.

Interbator
Lt de Securitate

Waggy

Semnatura,

Urmare:

Samnatura,

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU
=====

Martorul POPA CONSTATIN, născut la 10 martie 1904 în Tg. Fălciu, de profesie constabil, actual director adjunct la B.N.P.R. reg. Galați cu ultimul domiciliu în Galați str. 23 August nr.14.

31 iulie 1954 - Galați -

Interogatoriul a început la ora 12

" s-a terminat la ora 13,05 min.

Intrebare: Care au fost măsurile luate de către Centrala Băncii de Stat în trimestrul IV.1951 de activare a încasărilor și de restrângerea plăților?

Răspuns: Imi amintesc că dispozițiile primite din partea conducerii centralei băncii impune o intensificare a încasărilor la maximum.

Intrebare: Ce măsuri a-ți luat privind aceste dispozițiuni?

Răspuns: Ca măsuri privind circulațiile date s-a făcut recomandări sediilor pentru conformare în executarea instrucțiunilor. Nu imi amintesc dacă s-a dat instrucțiuni suplimentare în scris.

Imi amintesc tot pe margina instrucțiunilor din acea perioadă sa format echipe pentru recurgerea debitelor viciuitorilor.

Intrebare: Ce consecință a avut faptul că s-a activat încasările și restrâns plățile?

Răspuns: Urmare acestei dispozițiuni s-a dat posibilitatea elementelor speculative care deținea numeral în cantități mai mari să prevadă un eveniment ce s-a apropia și să se degajeze de acest numeral fie achitând datoriile față de Bancă în mod nefiresc față de comportarea în trecut fie golind magazinele cumpărând mărfuri în cantități mari. Apoi

prin forțarea rambursării creditelor unitățile economice au fost determinate să depună în desfiacere stocurile de matriuri peste normal care apoi erau acaparate de elementele speculative

Deci s-a făcut jocul acestor elemente în detrimentul economiei în general adică aceste instrucțiuni apareau ca elemente de sabotarea reformei monetare.

După ce am citit prezentul proces verbal de interogatoriu cuvânt cu cuvânt și am constatat că el corespunde în totul cu cele declarate de mine susțin și semnez.

LOCOTENENT
Nagy W.

ss/POPA CONSTATIN

G1/ 3 ex.

232

Proces-Verbal de interogator

~~Interogator~~ (Martor) Sopra contactatice înscrisa la 10 Martie 1951
 în 19. Iulie, de profesie contabil, actual diacul
(Poze de stare civilă, în timpul domniei la)
 adă la BRPR Reg. Galati in dom. în Galati în 23 August 1944

31 Iulie 1951

Localitatea Galati


Interogatoriul a început la ora 12 și 1 min.
 " s'a terminat la ora 13 și 5 min.

Intrebare: Care au fost măsurile luate de
către Centrul Găveiei de fapt în trimestrul
II. 1951 de activare a înmărmărilor și de
restingerea a plăților?

Răspuns! Am omintesc că dispozitiile
primite din partea conducerei Cen-
trului Găveiei în puzer o inbenificare
a înmărmărilor la maximum.
Acheltare! ce măsuri ar fi luat privind
aceste dispozitii?

Răspuns! Am măsuri privind cir-
calatiele date sau facut reamuradării
teorilor pecha conformare în etea-
foarea înshuchimilor. Ma în omintesc
dacă va olat înshuchim suplierea-
toare în scris.

Am omintesc tot pe marginea înshuch-
imilor din ceea perioada sa

Semnătura,


Urmare: format echipe pentru reimpacarea
debitelor viciilor

Intrebare: ce consecință a avut faptul
că s-a activat încasărilor și restituirile?

Răspuns: Urmare acestei dispoziții sa
dat posibilitate elementelor speculative
care deținea numeral în cantități
mai mari să prevadă un eveniment
ce sa apropie și să se deghizeze de
acest numeral fie achitând datorile
față de Banca în mod ne firesc față
de comportarea în trecut fie golind
magaziele cumpărând mărfuri în canti-
tăți mari. Apoi prin fortarea rambun-
sării creditelor unitățile economice
au fost determinate să depună
în desfacere stocurile de mărfuri
feste normale care apoi erau acap-
ate de elementele speculative.

Deși sa făcut jocul acestor ele-
mente în deținutul economiei
în general adică aceste instrucțiuni
au au apărut ca elemente de sa-
botarea reformei monetare.

După ce am citit prezentul proces-
verbal de interogațiune cuvânt
cu cuvânt și am constatat că în-
tor mai corespunde cu cele dec-
larate de mine susțin și sem-
nez.

Interogator
Lt de Securitate
Magy

Semnatura

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

Martorul POEA CONSTANTIN, născut la 10 martie 1904 în
 Tg. Fălciu, de profesie contabil, cu domiciliul în Galați Str.
 23 august 14.

31 iulie 1954 - Galați

Interogatoriul a început la ora 13,10'

" s-a terminat la ora 14,10'

Intrebare; Când ați primit telegrama circulară din
 25 septembrie 1951 cu privire la ținerea deschisă a ghișeelor
 în zilele de 29 și 30 septembrie 1951?

Răspuns; După cum îmi amintesc circulara am primit-o
 pe data de 26 septembrie 1951.

Intrebare; Ce caracter avea această telegramă?

Răspuns; Redactarea acestei telegramă a avut un caracter
 alarmist pe care îl consider și mai ca atare privind
 lucrurile după evenimentele petrecute.

Intrebare; Ce urmări a avut caracterul alarmist al
 telegramei?

Răspuns; Caracterul alarmist al telegramă de mai sus a
 provocat zvonuri despre stabilizare.

Intrebare;

Arată cazuri concrete din raza Sucursalei Galați și chiar
 din rândurile funcționarilor Sucursalei, unde caracterul alarmist
 al telegramă a provocat zvonuri de stabilizare ?

Răspuns; Pot să afirm că prin aglomerarea ghișeelor
 ca urmare acestei dispozițiuni s-a născut posibilitatea de
 intensificarea zvonurilor.

Intrebare; Ce consecințe a avut caracterul alarmist
 acestor zvonuri?

Răspuns; Din punct de vedere a scopului urmărit prin
 reformă obiectivul urmărit nu a fost atins în total. Elementele
 speculative au beneficiat de o situație favorizată fiind pusă
 în gardă aceasta în detrimentul masei munci toarești.

././.

Dupăce am citit prezentul proces verbal de interogatoriu cuvint cu cuvint și am constatat că întocmai corespunde cu cele declarate de mine susțin și semnez.

Lt. Nagy Wilhelm,

ss. POPA CONSTANTIN

3 ex./E.M.

Proces-Verbal de interogator

~~Interogator~~ (Martor) Gopa Constantin, născut la 10 Mar-
 tie 1904 în Ig-Fălcu, de profesie contabil cu
 domiciliu în Gulati Nr. 23 August 14. (Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

31 Gulie 1954

Localitatea Gulati

Interogatoriul a început la ora 13 și 10 min.

" s'a terminat la ora 14 și 10 min.

Intrebare: Când ați primit telegrama
circulară din 25 sept 1951 cu privire
la finerea olexhiză a ghideilor în zilele
de 25 și 30 sept. 1951?

Răspuns! După cum îmi amintesc
 circulara am primit-o pe data
 de 26. sept. 1951

Întrebare! Ce caracter avea această
 telegramă?

Răspuns! Redactarea acestei telegra-
 ma a avut un caracter alarmist
 pe care îl consider și mai bine
 ca atare privind lucrurile după
 evenimentele petruente.

Întrebare! Ce umări a avut caracte-
 rul alarmist al telegramii?

Răspuns! Caracterul alarmist al telegramii
 de mai sus a provocat zvonuri

Semnătură.

Urmare: despre stabilizare.

Murcheșeș, strada caștani conștient din
rogor 106909191 9b 16d19V-29907Q

Și în urma sălii bolnii și chior din
studiiile funcționalelor în (101919) în (19) și

unde caracterul alarmist al telefoniei
a provocat suferinți de stabilizare!

Roșuș, tot să afirm că prin

afirmarea și așezarea ca mare

acesta dispoziții să nască pe-

și să lăsa de așezarea și

urmele.

Au heliose ce consecințe a avut ca re-

țea alarmist acestor probleme?

Roșuș, Prin printru de vedere a re-
gulari munități prin reformă obiectivă
munități nu a fost alina în total.

Elementele spreulative au beneficiat
de o ritmică favorizată fiind puse
în gardă deosebit în deținutul
masei munităților.

După ce am citit președintele proces-
verbal de încheiere prin curând cu
curând și am căsătorit că într-
unii care puse cu cele declarate
de mine susțin și secrete.

Murcheșeș

14 de servitote

Murcheșeș

101919191 9b

Semnătura,

Proces-Verbal de interogator

Arestat Mariorul Pascal Ion Radu, 27 Iunie 1910, în București,
fiul lui Traian și Maria, de profesie funcționar, cu ultimul
domiciliu în București - Str. Alexandru Popov nr 47.
 (Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

Miercuri 12 Iulie 1954

Orașul București

Interogatoriul a început la ora 17. și 10 min.

„ s'a terminat la „ și „

Intrebare: În ce perioadă ați lucrat la B.R.P.R.?

Răspuns: Am lucrat în Banca de Stat din anul 1939 până
în anul 1952.

Intrebare: În anul 1951 în ce sector ați lucrat și ce
funcții ați deținut?

Răspuns: În anul 1951 am lucrat la Banca de Stat
la Secțiunea Planificarea Circulației Monetare în
colaborare cu planificarea șf.

Intrebare: La ce lucrări referitoare la circulația
bancoasă ați participat în anii 1950 și 1951?

Răspuns: Am participat la lucrările de cunoaștere
și explicare a planului de casso (cu care pericole n'au
avea luat parte niciodată la centralizarea planurilor
de casso)

Intrebare: Știu că raportul cu privire la „evoluția
circulației monetare” a Secțiunii exaucației conține
influența exorbitantă evaluată din Septembrie 1951, nu
ați participat?

Semnătura,

P. Popov

Urmare: Raspuns: In timpul cat eu am lucrat in cadrul sectorului Planificarea circulatiei marfure, am colaborat la stabilirea diferitelor parti dintr-unii multe rapoarte, in special rapoarte trimestriale si anuale, ferit a lucra eu cifre cu caracter general. Nu pot preciza daca am participat la un raport intocmit in luna Septembrie 1951. In general aceste rapoarte erau intocmite de Perne Virgil, Popuc Emil Stefan Popescu si alti.

Intrebare: Pentru a va aminti, vi sa prezinta raportul respectiv il reamintiti.

Raspuns: Este posibil sa fi participat, insa nu pot preciza. Nu mi sa adus la cunoastinta de viimare ca in luna Septembrie 1951 sa lucrat la intocmirea unui lucrari speciale. Mi recomand ca in pragmatia plecari mele in concediu, catre sfirsitul lunii august sau inceputul lunii Septembrie 1951 in ~~sa~~ cadrul sectorului Planificarea circulatiei marfure sa lucrez pe intocmirea unui lucrari cu privire la ^{evaluata} circulatiei marfure incepand de la sfarsul din August 1951.

Intrebare: Aratati in ce fel de unu purtatori si in ce mod sa inceput intocmirea acestei lucrari?

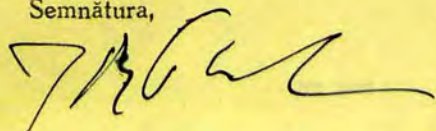
Raspuns: Impuneri in care sa inceput intocmirea acestei lucrari nu mi a mai aduc ominte.

Intrebare: Aratati in mod amanuntit ce indicatii o la primit si dela cine anume in vederea intocmirea acestei lucrari.

Raspuns: Nu mi mai aduc aminte ce anume indicatii sau primit in acest sens.

Intrebare: Cu ce anume si participat o la intocmirea acestei lucrari?

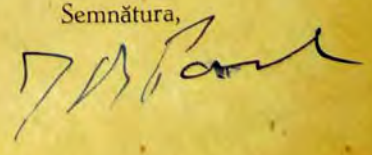
Semnatura,



111

236

Urmare: Raspuns: Parne Virgil ma asiguram ca decizi-
 fet rade par zoni banci securizate, fara a mi s da
 no indicatie in acest sens. Astfel sunt lucru i-au
 raspuns lui Parne Virgil sa mi dea un timp de gindire
 dupa care dupa cate i-au odue aminte chise in ocio
 si i-au dat una sau doua pagini de hartie scrisa de
 mana in care am statat sa se tanyo bancii ce se pot
 afla securizate la ruii speculanti din mediul rural
 si in special la cei din progna cresctor, hantii mai
 tehnice cautate si mediul urbace la Joski capitalisti
 si in special la cei cu cunte prindere nationalizate,
 care dupa nationalizare n-au rebitut facultatile
 banesti. Supo scia Parne Virgil mi s spus ca
 acesta punct de vedere al meu, nu este considerat
 ca just de conducerea bancii fara sa mi prezente
 oare din conducerea bancii - si sa este posibil
 ca securizarea tutei cautate in special in mediul
 rural. Supo aceste discutii pe care le-am purtat cu
 Parne Virgil, la no este in file aceste oare din
 nau la mine si mi s pus problema, cum ar putea
 stabili securizare banter in mediul rural, facandu-mi
 o sugestie in acest sens n'auune. no iicheta deo
 nu se putea calcula securizarea pe diferenta veni-
 turilor si cheltuelilor taronimii. Cu i-au spus ca dupa
 parere mea ^{este} inmyro metoda posibila de a se afla
 cu oproximatie suma de numerar oflato securizate
 la taronime. I-au chos iuso elueta ca nu sa zoni
 cifre exacte din care sa rezulte veniturile si cheltui
 elilor taronimii. Oarena taronimia se tanyo din
 turile din colectari sau sau succesute, mai cu
 veniturii si din vanzarea marfurilor pe piata libera,

Semnatura,


PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

6 Mai 1952, București.

Interogatoriul a început la ora 9,40
" s'a terminat " 14,30.

Eu, GEORGESCU NICOLAE, Lt. Major de Securitate, am interogat în calitate de anchetator pe martorul:

PEPELEA IOAN, născut în 1911 Ianuarie 27, în comuna Gasambești Regiunea Ialomița, român, naționalitatea română, membru în P.M.R., din 1947, studii cinci clase primare, de profesie șofer, la B.R.P.R., cu ultimul domiciliu în București str. Jean Atanasiu nr.14, căsătorit cu Maria, de ani 29, am un copil Valentin de 4.1/2 ani, soția de profesie casnică, domiciliază împreună cu mine și copilul pe str. Jean Atanasiu nr.14, origina socială muncitorească, avere 5 ha. pământ arabil, acești 5 ha. sunt munciți de doi frați de ai mei, nu am făcut nici un fel de politică înainte de 1947 și nici nu am simpatizat cu vre'un partid politic.-

În trecut nu am participat la alegeri. După ce am devenit membru de partid am luat parte la toate alegerile. Am fost decorat cu "Bărbăție și Credință" în anul 1941, pe frontul de Răsărit. Am fost la Ambulanța nr.43 Sanitară Divizia 6 Cavaleri cu gradul de caporal, în funcție de șofer. Nu am fost prizonier; Nu am fost în străinătate; Nu am participat la bande sau org. contra-revoluționare.- Nu am fost niciodată judecat sau condamnat.-

Intrebare:

De când faci serviciu la B.R.P.R. și în ce funcție?

Răspuns:

Am intrat la fosta Bancă Națională în anul 1944, Ianuarie 15, în funcția de șofer.-

Intrebare:

De cine ai fost recomandat la Bancă pentru a te încadra?

Răspuns:

În baza anunțului din ziare am fost angajat.-

Intrebare:

Unde ai fost repartizat să lucrezi ca șofer?

ss. Pepelea Ioan

115
238
anume

Răspuns:

Am fost dat ca șofer la Administratorul Băncii

REENE RAMNICEANU.-

Intrebare:

Cât timp ai fost șofer la REENE RAMNICEANU?

Răspuns:

La REENE RAMNICEANU am fost șofer timp de un an.-

Intrebare:

Dela REENE RAMNICEANU unde ai fost repartizat?

Răspuns:

După ce RAMNICEANU a plecat am fost dat la mașinile de serviciu ale Băncii, unde am stat timp de 5-6 luni.-

Intrebare:

Unde ai fost repartizat după aceste 5-6 luni?

Răspuns:

După acest interval de timp a venit la Bancă ca administrator numitul VIJOLI AUREL, căruia m'a repartizat ca șofer la mașina lui.-

Intrebare:

Cât timp ai fost șofer la VIJOLI AUREL?

Răspuns:

Incepând din lunile Mai-Iunie 1945, am fost șofer la VIJOLI AUREL până în anul 1952, Martie ziua 7.-

Intrebare:

Ancheta îți cere să declari sincer unde duceai cu mașina pe VIJOLI AUREL în afară de Bancă și interesele Băncii?

Răspuns:

Incepând din anul 1945 și până în anul 1952, mă duceam cu VIJOLI AUREL cu mașina în următoarele orașe unde făcea vânțtoare: Giurgiu, Oltenița, Budești, Cascioarele, Ialomița, comuna Cucova, Sighișoara, com. Ungra, Făgăraș, Ucea, Alexandria. Aceste orașe mai sus menționate le frecventa aproape în fiecare an.-

Intrebare:

De cine era însoțit la toate aceste deplasări VIJOLI AUREL?

Răspuns:

S'a întâmplat în două sau trei rânduri să meargă la vânțtoare cu tov. dela C.C., restul vânțtorilor erau majoritatea din funcționarii Băncii și anume: CAPRIȚA GHEORGHE, IONESCU HROMORIEB, LUCHIAN TANASE, restul nu le știu numele.-

ss. Pepelea Ioan

1551
239

Intrebare:

Ce știi despre legăturile lui VIJOLI AUREL în viața particulară și cine erau acele persoane?

Răspuns:

Înainte de a deceda prima soție a lui VIJOLI AUREL nu am cunoscut sau să fi știut vreun fel de legătură în afară de soția lui cu care se duceau aproape regulat la Făgăraș în vizită la rude.-



ss.Pepelea Ioan

15/1/81

240



C.N.S.A.S.

53
148
241

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

6. Mai 1952 Orașul București

Interogatoriul a început la ora 9 și 40 minute. Interogatoriul s'a terminat la ora 14 și 30 minute.

Eu, Georgeșcu Nicolae Stihay de Securitate am interogat în calitate de martor pe cumintat

1. Numele Gepeles (pe arestatul, reținutul, martorul) 2. Pronumele Ioan
3. Anul, luna și ziua nașterii 1911 Ianuarie 27 4. Locul nașterii Comuna Cișimbesti Reg Salomita
5. Cetățenia Roman 6. Naționalitatea Roman
7. Apartenența politică membru S. H. R. din ce an 1947
8. Studii cursi clase primare când, unde și ce școală a absolvit.
9. Profesia Sofeur 10. Ultimul loc de muncă și funcția B. R. S. R. în biroul de Sofeur

11. Ultimul domiciliu Bucuresti Str. Jean Staurasi nr. 14
12. Situația familială Casa fost-pu Maria - de azi 29 ani un (soția, copii, numele lor, vârsta lor, domiciliul și ocupația) careat Valentin - 4/2 Satia de frigiditate rosuina
dormitorul pe dimpreu cu mare si populus
pe Str. Jean Staurasi

13. Origina socială munitoroasa pe care 5 ha. paucut (averea părinților până la 23 August 1944 și în prezent) avut, aceste 5 ha. sunt munite de doi frati de armer
parintii sunt decedati

14. Activitatea politică până în 1947 nu am fost nic. un part (în ce partide politice a fost. Participare în alegeri.) de politice în trecut și nici un am simpatizat vreun
partid politic.
în trecut nu am participat în alegeri. după
pe care de venit membru de partid am luat parte la
toate alegerile.

Îscălitura,
Gepeles Ioan

15. Decorații, distincții și premii guvernamentale Am fost decorat cu
Barbato et Credito in anno 1941 pe buletin de raport
(înainte și după 23 August 1944)

16. În ce armată a făcut serviciu, grad, funcție. Am fost la Ambulanta
N. H. Sanitare și în G. Cavaleria cu gradul de Caporal
în funcția de sofer.

17. Dacă a fost prizonier Nu.
(unde și când)

18. Dacă a fost în străinătate, unde, când, și în legătură cu ce. Nu

19. Dacă a participat în bande, în organizații contra-revoluționare Nu.

20. Dacă a fost judecat, când, din ce cauze, de cine și la ce pedepse a fost condamnat Nu am fost niciodată judecat sau condamnat.

Intrebare: Se căuș faci serviciul la B. R. S. R.
și pe funcție.

Răspuns: Am intrat la fosta Banca
Națională în anul 1944 Ianuarie 15, în
funcția de sofer.

Intrebare: Se cine ai fost recomandat
la Banca pentru a te încadra.

Răspuns: În baza numelui din
mare am fost angajat.

Intrebare: Unde ai fost repartizat
să lucrezi pe sofer.

Răspuns: Am fost dat pe sofer
la Administrația Banicii anume

Îscălitura,
Gepelea Ion

~~52~~
~~13~~

Urmare: Reene Râmniccaam

Intrebare Cât timp ai fost sofer la Reene Râmniccaam

242

Răspuns La Reene Râmniccaam am fost sofer timp de un an

Intrebare Unde ai fost repartizat

Răspuns După pe Râmniccaam a plecat am fost dat la mașinele de serviciu ale Baucii, unde am stat timp de 5-6 luni:

Intrebare Unde ai fost repartizat după aceste 5-6 luni

Răspuns. După acest interval de timp a venit la Bauci pe Administrator numitul Vizoli Aurel părua ma repartizat cu sofer la mașina lui.

Intrebare. Cât timp ai fost sofer la Vizoli Aurel.

Răspuns Începând din luna Mai-Iunie 1945 am fost sofer la Vizoli Aurel până în anul 1952 Martie luna 7.

Intrebare Aueheto iti pere si declar: sinier Unde duceai pe mașina pe Vizoli Aurel vizitari de Bauci si interesele Baucii

Răspuns: Începând din anul 1945 si până în anul 1952, mă duceam pe Vizoli Aurel pe mașina în următoarele orașe unde făcea vizitații: Giurgiu, Ottenita Budești, Cascioarele, Galomita, Com. Coicora Sighețoara, Com. Uyra, Fugaras, Ucea

Iscălitura

Tepelea Ion

C.N.S.A.S.

243



C.N.S.A.S.



C.N.S.A.S

7

~~58~~
244

Urmare: Aceasta am constatat-o din formula
zile cand am fost dat la el la Japex

Prezentul proces verbal de
interrogatoriu. Am putut purta pe
purta si pe cele interogatoriu pe cele altele
de mine.

Tepelea Ion

Arhitectul
nt. Org. de Securitate
Georgescu Nicolae

Urmare :

Iscălitura,

S.R.

~~153~~

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

Arestatul PAPUC EMIL, de profesie funcționar, născut în orașul Slatina, la 16 Septembrie 1909, cu ultimul domiciliu în București Calea Dorobanți nr. 36-40.

5 Mai 1952, București.

Interogatoriul a început la ora 10,30.

" s'a terminat " 20,30.

Intrebare:

De când îl cunoști d-ta pe VIJOLI AUREL?

Răspuns:

Pe AUREL VIJOLI l-am cunoscut în anul 1938, când eu m'am angajat ca funcționar la Banca Națională, azi Banca de Stat.

Intrebare:

Ancheta îți cere să arăți tot ce-ți este cunoscut despre AUREL VIJOLI?

Răspuns:

Pe AUREL VIJOLI îl cunosc ca pe un funcționar al fostei Bănci Naționale azi Banca de Stat, ea având o pregătire în domeniul bancar și financiar bună. El era o fire foarte ambițioasă, încăpățânat, încrezut și primea cu foarte multă greutate o altă părere. Nu admitea replici, adesea zeflemisitor, distant, tipul conducătorului care-i plăcea să stăpânească totul și pe toți. VIJOLI nu a rezolvat în mod just o serie de probleme care-i reveleau în calitate de președinte al Băncii de Stat, el s'a înconjurat de o serie de elemente dușmănoase ca, consilierul RADULESCU GHEORGHE pe care l-a menținut și după excluderea lui din partid, consilierul MAZILESCU GHEORGHE care avea în subordinea sa și Direcția Cadrelor agricole și unde a imprimat o politică nejustă, pe de o parte a desconsiderării elementului muncitoresc nepromovând pe acei care meritau, pentru ca apoi să treacă în cealaltă extremă a unei atitudini demagogice, prin numirea unor elemente muncitorești, dar necorespunzătoare la posturi de răspundere, aceasta cu scopul tocmai de a compromite elementele muncitorești.-

ss. Papuc Emil

Nu știu dacă această politică dușmănoasă față de 246 n-tele muncitorești din Bancă era o politică personală a consilierului MAZILESCU sau ea era imprimată de Președintele Băncii AUREL VIJOLI.-

Intrebare:

În subordonarea cui erau RADULESCU GHEORGHE și ceilalți consilieri, sau mai bine zis dela cine primeau instrucțiuni și directive aceștia?

Răspuns:

Consilierii din Bancă erau și în conformitate cu legea de organizare a Băncii de Stat și în fapt direct subordonați Președintelui Băncii de Stat AUREL VIJOLI, dela care primeau dispozițiuni și directive.-

Intrebare:

Arătați în continuare ce știți despre nerezolvarea în mod just a o serie de probleme, de către Președintele Băncii de Stat AUREL VIJOLI și care au fost în contradicție cu directivele Guvernului și Partidului?

Răspuns:

Dela data de 1 Iulie 1950, când eu am fost numit șeful Sectorului Planificarea Circulației Monetare și până la destituirea lui VIJOLI AUREL, am constatat că acesta a luat o serie de măsuri care erau în contradicție cu directivele Guvernului și Partidului. A luat măsuri de ocrotire a chiaburimii, prin neaplicarea justă a impozitului agricol.-

Intrebare:

În a cui sarcină era aplicarea impozitului agricol?

Răspuns:

Aplicarea impozitului agricol cădea în sarcina directă a lui IACOB ALEXANDRU fost Ministru Adjunct la Finanțe.-

Intrebare:

Dece afirmi d-ta că pentru neaplicarea justă a impozitului agricol se face vinovat și AUREL VIJOLI?

Răspuns:

Pentru că pe linia justă a aplicării unei politici monetare sănătoase, așa cum a primit AUREL VIJOLI sugestii și recomandări din partea conducerii superioare a Comisiei de Stat a Planificării (C.S.P.) și anume prin mine și PARVU VIRGIL dela vice-președintele C.S.P.-ului BALACEANU PIETRE și NICULCEANU CONSTANTIN fost consilier

ss.Papuc Emil

la C.S.P., VIJOLI a desconsiderat sugestiile, recomandările și sfaturile date de Comisia de Stat a Planificării.-

Intrebare:

In ce constau sugestiile și recomandările Comisiei de Stat a Planificării?

Răspuns:

Intrucât Banca de Stat prin sectorul Planificarea Circulației Monetare întocmea la fiecare trimestru un proiect de plan de casă (care cuprindea două părți și anume: încasări (surse de venituri) și plăți (categorii de cheltuieli), și cum proiectul planului de casă prezenta pe fiecare trimestru un deficit destul de important (care în realitate ar fi reprezentat un plus de circulație monetară nejustificat), deficit rezultat între încasări și plăți. In analiza care se făcea de către sectorul Planificarea Circulației Monetare prin subsemnatul, PARVU VIRGIL și IVANCEANU VICTOR cu Președintele Băncii AUREL VIJOLI consilierul RADULESCU GHEORGHE și începând din trimestrul IV-1951 și cu Vice-Președintele Băncii LUPU MARIN, Președintele Băncii (VIJOLI) ne trimetea să luăm legătură cu conducerea C.S.P. (BALACEANU PETRE) căruia să-i cerem în scopul reducerii acestui difict să mărească volumul de mărfuri la capitolul vânzarea mărfurilor prin alocarea de către C.S.P. de mărfuri din fondul centralizat, pentru o sumă care să reducă acest deficit. Conducerea C.S.P. (BALACEANU PETRE și NICULCEANU CONSTANTIN) îmi cerea mie și lui PARVU VIRGIL să comunicăm Președintelui Băncii AUREL VIJOLI, ca acesta să ia legătură cu IACOB ALEXANDRU fost ministru adjunct la Finanța, căruia să-i ceară să aplice în mod just impozitul agricol progresiv, cu veniturile proprietății individuale țărănești, pentru ca în modul acesta țărării și în special chiaburii și chiaburiții care în realitate aveau produse agricole, aceștia să fie siliți să-și aducă aceste produse la piață sau să le dea cooperatiei sau organelor de Stat colectoare, în scopul măririi fondului de achiziții de produse agricole care ar fi urmat să fie dirijat prin rețeaua comerțului de Stat. In felul acesta se ajungea pe de o parte la mărirea volumului de mărfuri din fondul pieții, iar pe de altă parte se mărea sursele de venituri la bugetul general al Statului prin încasarea impozitului agricol.-

Pentru aceasta VIJOLI AUREL trebuia ca împreună cu IACOB ALEXANDRU să imprime o politică sănătoasă în privința percepției impozitului agricol, care prin lege era fixat la 12 miliarde

ss. Papuc Emil

și nu la cele 9 miliarde la cât fixase Ministerul de Finanțe prin IACOB ALEXANDRU debitele asupra proprietății agricole. Perceperea în întregime a impozitului agricol pe anul 1951 așa cum era fixat prin lege, VIJOLI AUREL, și IACOB ALEXANDRU n'au făcut-o cu toate sugestiile, sfaturile și recomandările pe care i le transmitea prin mine și PARVU VIRGIL lui VIJOLI, Vice -Președintele BALACEANU PETRE și consilierul NICULCEANU CONSTANTIN.-

Întrebare:

Ați transmis lui VIJOLI AUREL sugestiile, sfaturile și recomandările conducerii C.S.P.?

Răspuns:

De fiecare dată cu ocazia analizei trimestriale a planului de casă, am transmis atât eu cât și PARVU VIRGIL lui VIJOLI și consilierului RADULESCU GHEORGHE sugestiile, sfaturile și recomandările C.S.P.-ului.

Întrebare:

Cum a primit VIJOLI și RADULESCU GHEORGHE sfaturile, recomandările și sugestiile C.S.P., referitoare la aplicarea unei politici juste a impozitului agricol?

Răspuns:

Zâmbind ironic și uitându-se semnificativ la consilierul RADULESCU GHEORGHE, răspundea următoarele: "Ce știe BALACEANU!? asta nu e politic!". Înțelegând prin aceasta că nu e politic să se perceapă impozitul agricol așa cum fusese fixat prin lege.-

Întrebare:

Continuați a arăta ce mai cunoașteți despre VIJOLI AUREL?

Răspuns:

Acțiunea de ocrotire a chiaburimii a continuat și pe trimestrul I al anului 1952, până în jurul datei de 25 Februarie 1952, atât din partea lui IACOB ALEXANDRU cât și din partea lui VIJOLI AUREL, care abia atunci au dat dispozițiuni mai riguroase cu privire la intensificarea acțiunii de încasare a impozitului agricol pe trimestrul I al anului 1952.-

Întrebare:

Ce a rămas cu diferența de 3 miliarde lei la impozitul agricol pe anul 1951, adică diferența de la 12 miliarde lei, impozit fixat prin lege și 9 miliarde cât se fixase de către IACOB

ss.Papuc Emil

ALEXANDRU fost Ministru Adjunct la Finanțe ca impozit agricol pe acelaș an?

Răspuns:

249

Stiu că la recomandarea insistență a lui BALACEANU PETRE Vice-Președintele C.S.P., ca diferența de 3 miliarde lei la impozitul agricol și care nu figura în debitele asupra impozitului agricol pe anul 1951, să fie inclusă în suma cuprinsă în Planul de Cassă la capitolul bugetul general al Statului (capital impozit) ca sarcină de încasare a Ministerului de Finanțe. Aceasta i sa adus la cunoștință ministrului adjunct IACOB care însă nu a fost de acord cu trecerea în planul de cassă a acestei sume, deci această sumă a rămas neîncasată.- Tot în legătură cu ocrotirea chiaburimii menționez și faptul că VIJOLI AUREL cu toate insistențele forurilor conducătoare ale C.S.P., prin BALACEANU PETRE și NICULCEANU CONSTANTIN care arătau în analiza trimestrială a planului de cassă în tot cursul anului 1951, că Banca de Stat are sarcina de a trece neîntârziat la încasarea creanțelor sale asupra debitorilor agricoli, creanțe create prin împrumuturile pe care Banca de Stat le acordase în anii 1947-1948 țăranilor pentru animale de muncă și sămânță, împrumuturi care se cifrau la circa 6 miliarde lei vechi, din care 4.600.000.000 lei împrumuturi și circa un miliard patru sute de mii milioane lei dobânzi. Pentru aceasta Banca de Stat trebuia să treacă în fiecare plan de casă trimestrial la capitolul alte încasări, sume reprezentând fracțiuni din aceste creanțe (împrumuturi) și care constituiau pentru Banca de Stat o sarcină pentru trimestrul respectiv de a urmări și încasa. Totuși AUREL VIJOLI nu a luat nici o măsură practică cu toate că eu și cu PARVU VIRGIL îi transmisese de fiecare dată sugestiile și părerile în această privință ale conducerii C.S.P. Abia în luna August sau Septembrie 1951, VIJOLI AUREL și RADULESCU GHEORGHE au dat dispozițiuni Direcțiunei Creditelor Agricole, pentru redactarea de către aceasta a unui proiect de decret, prin care organele Băncii de Stat să fie autorizate a trece la urmărirea acestor debitori agricoli. VIJOLI AUREL și RADULESCU GHEORGHE au obiectat de fiecare dată că operațiunea urmării și încasării acestor creanțe ale Băncii de Stat este o operațiune extrem de grea, ce nu se poate efectua cu personalul actual al Băncii și că e altă greutate consta în stabilirea unui sistem de urmărire care să aibă cel puțin puterea acțiunii de urmărire a veniturilor Statului (sistemul de urmărire fiscal).-

ss.Papuc Emil

Intrebare:

Ce consecințe au avut acțiunile lui VIJOLI AUREL IACOB ALEXANDRU, RADULESCU GHEORGHE și alții care au ajutat în acțiunile de ocrotire a chiaburimii?

Răspuns:

Consecința principală a acestor acțiuni a fost în primul rând creșterea și întărirea elementelor capitaliste dela sate (chiaburimea) care au avut posibilitatea să acționeze nestingheriți, acumulând bani și produse agricole pe care le-au speculat în voe pe piața neorganizată, măbind în felul acesta prețurile la articolele alimentare.-

O altă consecință importantă a fost aceea că prin neaplicarea justă a impozitului agricol, aceasta nu a mai constituit pârghia importantă în mâna guvernului de a mări fondul de produse agricole și prin aceasta populația orășenească respectiv clasa muncitoare a fost lipsită de produsele agricole de strictă necesitate.-

Intrebare:

Arătați mai pe larg și mai explicit ce înțelegeți prin mărirea fondului de achiziție de produse agricole?

Răspuns:

Dacă IACOB ALEXANDRU, VIJOLI AUREL, RADULESCU GHEORGHE și consilierul CRAIU dela Ministerul de Finanțe, ar fi dus o politică justă de aplicarea directivelor Partidului și Guvernului, în ceea ce privește fixarea și încasarea impozitului agricol, precum și încasarea creanțelor Băncii din 1947-1948, asupra debitorilor agricoli, țărănimea și în special chiaburimea ar fi fost silită să vină la piață cu produsele lor agricole de care dispuneau în cantități supra îndestulătoare datorită recoltelor din ultimii ani și să le vândă la prețuri accesibile majorității populației orășenești sau să le ofere (vândă) cooperăției sau organelor de Stat colectoare.-

Prin vânzarea din cota liberă către organele de stat colectoare a acestor produse agricole și mărirea astfel fondul de achiziției de produse agricole la dispoziția Statului, iar pe de altă parte neîncasarea justă a impozitului agricol și a creanțelor vechi ale Băncii de Stat (1947-1948) a dat posibilitatea accentuării tezurizării de bani la sate și în special la chiaburi.-

În continuare mai arăt următoarele:

Din momentul în care VIJOLI AUREL a primit din partea Guvernului sarcina pregătirii reformei bănești, ar fi trebuit să traseze direct sau prin consilierul RADULESCU GHEORGHE anumite

ss. P_apuc Emil

directive sectorului Planificarea Circulației Monetare, directive pe baza cărora acesta (P.C.M.) să poată da dispozițiuni unităților exterioare ale Băncii de Stat, de a deschide mai larg robinetul la plăți și anume la capitolele deplasări, aprovizionări și plăți pentru servicii (piese și materiale dela particulari și cărăușie) și "alte cumpărături din mediul rural" (animale de tracțiune și furaje) dela particulari țărani individuali.

Aceste directive nu au fost date de către AUREL VIJOLINI nici chiar atunci când sectorul Planificarea Circulației Monetare prin mine, IVANCEANU VICTOR și dir. adjunct PLEACOV DUMITRU a sesizat pe consilierul RADULESCU GHEORGHE de prezentarea în Centrală a unui număr foarte mare de cereri și scrisori și telefonice de suplimentări la capitolele menționate mai sus, cereri ce erau făcute de către unitățile de Stat, întreprinderi și instituții. Toate aceste suplimentări masive au fost prezentate Centralei între data de 25 Octombrie și 6 Noembrie 1951.-

VIJOLI AUREL nu numai că nu a dat dispoziții de a se deschide robinetul cât mai larg la plăți, ba dimpotrivă a dat dispozițiuni consilierului RADULESCU să oprească orice fel de aprobare de suplimentări la planul de casă pe trimestrul IV-1951.-

Sectorul Planificarea Circulației Monetare prin mine, IVANCEANU VICTOR și PLEACOV DUMITRU am arătat consilierului RADULESCU situația grea care s'a creiat și în care erau puse întreprinderile prin nesatisfacerea nici măcar parțială a cererilor de suplimentări.-

Consilierul RADULESCU ne-a spus categoric de fiecare dată în fiecare zi "nu se dă nici o suplimentare, că șeful (VIJOLI) se va duce cu aceste cereri la Ministrul LUCA să ceară aprobarea suplimentară". Consilierul RADULESCU de fiecare dată ne arăta ca să avem toate cererile de suplimentări primite, analizate, strânse pachet și îmborderate pentru ca VIJOLI AUREL să știe în orice moment ce sume trebuie să ceară ca suplimentări la fiecare capitol de mai sus.-

Deși am sesizat în fiecare zi pe consilierul RADULESCU GHEORGHE de situația tot mai grea, atât a unităților noastre exterioare, cât mai ales a întreprinderilor economice care aveau nevoie urgentă de numerar în special pentru plata transporturilor (cărăușie) sau a deplasărilor legate direct de producție, totuși AUREL VIJOLI și RADULESCU GHEORGHE nu ne-a dat până la 5-6

ss. Papuc Emil

Noembrie 1951 nici un fel de aprobare pentru a rezolva măcar în parte cererile ce ne reveneau. Chiar și după data de 5-6 Noembrie 1951 și până la reforma bănească, aprobările date pentru suplimentări de plăți au fost date foarte strâns. Deci în loc de dispozițiuni de plăți mai largi la capitelele amintite mai sus, s'a trecut la o gătuire a plăților și a aprovizionărilor din sectorul particular de către Stat. VIJOLI AUREL trebuia să dea dispozițiuni de plăți mai largi din momentul în care a cunoscut data pregătirii reformei bănești. El dimpotrivă a mers prin dispozițiile și directivele date sectorului Planificarea Circulației Monetare prin consilierul RADULESCU GHEORGHE în cursul lunilor Noembrie 1951 Ianuarie 1952, pe linia unei și mai severe economii la capitelele menționate mai sus.-

Dimpotrivă pe la 12-13 Ianuarie 1952, AUREL VIJOLI a respins chiar proiectul de circulară întocmit de sectorul P.C.M. și semnat de subsemnatul, RADULESCU GHEORGHE, PLEACOV DUMITRU și IUPU MARIN, vice-președintele Băncii. Proiectul de circulară de mai sus a fost întocmit de sector tocmai din cauza numeroaselor cereri din partea sucursalelor Băncii de Stat, care arătau telefonic sau în scris că au epuizat proiectele (cotele) asupra prevederilor inițiale ale planurilor lor de casă. Precizez că întrucât planurile de casă se definitivau în jurul datei de 10-15 ale lunii de început de trimestru, perioadă în care unitățile exterioare ale Băncii de Stat neavând un plan de casă aprobat li se fixa un regim provizoriu prin care li se dădeau un procent din prevederile inițiale ale planurilor lor de casă pe luna începutului de trimestru. Astfel toate unitățile exterioare s'au văzut către 10-12 Ianuarie 1952, cu prevederile de plan la capitelele de plăți arătate mai sus consumate în limita cotelor aprobate, ba chiar unele cu aceste cote depășite. Aceste măsuri și directive trasate de AUREL VIJOLI în ceea ce privește regimul plăților la capitelele deplasări, aprovizionări și plăți pentru servicii (cărăușie, piese și materiale dela particulari) și alte cumpărături din mediul rural (animale de tracțiune, furaje). În cursul trimestrului IV pe lângă stânjenirea în desfășurarea normală a activității unor întreprinderi, a lipsit unele unități de Stat de a se aproviziona în preajma reformei bănești cu piesele și materialele necesare dela particulari sau cu animalele de muncă și furaje cumpărate dela chiaburi. Desigur că acest lucru ar fi dat posibilitatea sectorului socialist respectiv întreprinderilor de a se aproviziona cu materialele necesare dela particulari,

ss. Papuc Emil

care în majoritatea lor sunt speculanți și chiaburi, iar ¹⁶¹259 la rândul lor cu ocazia reformei bănești veneau cu bani la schimb și astfel Statul ar fi câștigat (mă refer la contravaloarea bunurilor care le vindeau Statului).-

În legătură cu hotărârea luată de Guvern privind plata anticipată a salariilor unităților economice pe chenzina I-a Ianuarie 1952, hotărâre care prevedea că plata să se facă între 17-22 Ianuarie 1952, sectorul Planificarea Circulației Monetare prin mine și ROSCA NICOLAE am atras atenția în mod stăruitor lui VIJOLI AUREL prin consilierul RADULESCU GHEORGHE, ca aceste dispozițiuni să fie transmise unităților exterioare ale Băncii de Stat prin telegramă sau telefon, spre a ajunge la timp și a se putea încasa la termenii fixați salariile de către muncitori. Am arătat că dacă dispozițiunile de plată a salariilor nu se trimit telefonic sau telegrafic înseamnă că datorită timpului scurt și înaintat (14 Ianuarie 1952) ele devin inoperante, operațiunea întocmirii statelor și a efectuării plăților neputând să se efectueze la termenii fixați.-

Explicația pe care VIJOLI AUREL a dat-o lui RADULESCU în acest sens, consta în faptul că nu vrea să trimită dispozițiunile de plată a salariilor între 17 și 22 Ianuarie 1952, nici telegrafic și nici telefonic, pentru a nu se face vâlvă (aceste lucruri mi-au fost comunicate de RADULESCU GHEORGHE). Datorită acestui procedeu dispozițiunile de plată au ajuns cu mari întârzieri, astfel încât muncitorii dela o serie de unități de Stat din țară n'au primit salariile decât abia în zilele de 25-26 Ianuarie 1952 sau chiar la unele din ele în ziua de 27 Ianuarie 1952, aducându-le prejudicii deoarece în aceste zile nu mai aveau ce face cu banii primiți drept salariu pe chenzina muncită.-

Sabotarea de către VIJOLI AUREL a conducerii Comisiei de Stat a Planificării, s'a manifestat tot timpul cu toate că VIJOLI AUREL recunoștea importanța deosebită pe care o are pentru Banca de Stat, legătura strânsă și permanentă cu C.S.P. (Mai ales în ceea ce privește o justă întocmire și executare a planului de cassă). Cu toate acestea VIJOLI AUREL personal n'a ținut acest contact strâns și permanent cu conducerea superioară a C.S.P.-ului.-

VIJOLI AUREL ne spunea întotdeauna mie și lui PARVU VIRGIL să ținem noi contactul cu C.S.P. și să analizăm cu ei planul de cassă. VIJOLI AUREL ar fi trebuit ca personal în calitatea pe care o avea să analizeze proiectul planului de cassă personal, cu ss. Papuc Emil

conducerea C.S.P-ului, pentru stabilirea definitivă a planului de casă și pentru discutarea și luarea de măsuri concrete, în vederea întocmirii unui plan de casă just și real, toate acestea trebuiau să se facă înainte de prezentarea spre aprobare a planului de casă către Consiliul de Miniștrii.-

Intrebare:

Ce legătură există între Comisia de Stat a Planificării întocmirea și executarea planului de casă de către Banca de Stat și de ce era neapărat necesar ca VIJOLI AUREL să mențină legătura cu conducerea C.S.P-ului?

Răspuns:

Necesitatea unei legături strânse și permanente între Comisia de Stat a Planificării și Planul de casă, respectiv Banca de Stat, rezultă din faptul că C.S.P. care întocmește și stabilește planul de Stat și care trasează ministerelor o serie întreagă de sarcini importante ca: sarcini de desfacere a mărfurilor către populație, sarcini de colectări, achiziții și stabilirea fondului de salarii pentru unitățile economice și bugetare, sarcini a căror realizare se urmărește de Banca de Stat prin planul de casă. În felul acesta, la întocmirea planului de casă de către Banca de Stat, cifrele la principalele capitole din proiectul planului de casă trebuie să concorde cu cifrele corespunzătoare din planul de Stat, cifre de control pe care Comisia de Stat a Planificării le comunica trimestrial Băncii de Stat.-

Necesitatea controlului strâns și permanent între conducerea C.S.P. și VIJOLI AUREL era impusă de faptul că în mod obișnuit proiectul planului de casă trimestrial, prezenta după analiza sectorului Planificarea Circulației Monetare cu ministerele și cu Comisia de Stat a Planificării, un sold deficitar adesea destul de important, adică totalul plăților era mai mare decât totalul încasărilor, sold deficitar care ar fi reprezentat un plus de circulație monetară pe trimestrul respectiv nejustificat, pentru a cărui reducere VIJOLI AUREL trebuia să discute personal cu conducerea superioară a C.S.P-ului și să avizeze împreună asupra măsurilor ce trebuiau luate, fie de reducerea la unele capitole de plăți, fie de majorare a unor sarcini de încasări, astfel încât să se ajungă la stabilirea unui sold real și just al planului de casă cu care apoi VIJOLI AUREL să se prezinte în fața Consiliului de Miniștrii.-

ss. Papuc Emil

163 (255)
Această legătură între VIJOLI AUREL și conducerea S.F.
nu a existat și ea fiind sistematic sabotată de către AUREL VIJO-
LI.-

În continuare arăt că după reforma bănească, VIJOLI AUREL prezintă Consiliului de Miniștrii spre aprobare proiectul planului de casă pe trimestrul I - 1952 (pe intervalul 28 Ianuarie - 31 Martie 1952), plan care cuprindea separat o coloană, reprezentând realizările planului de casă pe luna Ianuarie 1952 (1 - 27 Ianuarie 1952) în care totalul încasărilor ca și al plăților reprezintă în plan sume ce nu corespund realității, falsificând prin aceasta cifra circulației monetare la 27 Ianuarie 1952 așa cum era arătată de Contabilitate și de planul de casă pe baza realizărilor primite din sucursale.-

Astfel totalul încasărilor care în planul de casă pe luna Ianuarie 1952, prezentat Consiliului de Miniștrii reprezintă suma de 27 milioane lei vechi în realitate a fost de 29 miliarde 558 milioane lei vechi și între totalul plăților din planul de casă pe luna Ianuarie 1952 prezentat Consiliului de Miniștrii față de cifra exactă a totalului plăților real efectuate în perioada arătată sunt diferențe (sumele nu mi le amintesc precis însă se pot găsi în planul de casă aprobat de Consiliul de Miniștrii pe trimestrul I - 1952 care se găsește la sectorul P.C.M.).-

Lămuriri asupra modului și împrejurărilor în care s'a petrecut acest fapt mi-au fost date de PARVU VIRGIL, căruia m'a înlocuit în intervalul 25 Ianuarie - 7 Februarie 1952, când eu am fost trimis la Bârlad în vederea ținerii instructajului în vederea organizării schimbului.-

PARVU VIRGIL mi-a comunicat la întoarcerea mea, când planul de casă pe trimestrul I - 1952 fusese deja întocmit de către el împreună cu VIJOLI AUREL și RADULESCU GHEORGHE. PARVU mi-a mai spus că VIJOLI AUREL i-a dat dispozițiunea expresă ca din suma ce reprezintă circulația monetară la 31 Decembrie 1951 de lei vechi 51 miliarde 167 milioane, să scoată o sumă care să dea la 27 Ianuarie 1952 o circulație monetară de 48 miliarde, 36 milioane lei vechi, iar nu cifra circulației monetare reală care la 27 Ianuarie 1952 era de 44 miliarde 860 milioane lei vechi așa cum era arătată de cifra Contabilității, cifră care i se prezentase lui VIJOLI AUREL de către DRAGOMIRESCU VASILE Directorul Contabilității Generale a
ss. Papuc Emil

Băncii de Stat, cifra reală pe care deci VIJOLI o cunoștea foarte bine. PARVU VIRGIL mi-a mai comunicat la reîntoarcerea mea că a atras și el atenția lui VIJOLI că cifra reală a circulației monetare la 27.I.1952, după datele planului de casă cât și a contabilității reprezintă suma de lei 44 miliarde 860 milioane, iar nu de lei 48 miliarde 36 milioane cât spunea VIJOLI ca să fie trecută circulația monetară, la care VIJOLI ar fi răspuns lui PARVU VIRGIL "Nu vă interesează pe voi asta. Asta mă interesează pe mine și pe alții. Voi treceți sumele așa cum vi le spun eu".-

In felul acesta VIJOLI a falsificat în fața Consiliului de Miniștri cifra Circulației Monetare la 27.I.1952, prezentându-i acestuia spre aprobare prin planul de casă pe luna Ianuarie 1952, sume ce nu corespund realității.-

Precizări și detalii în legătură cu această problemă poate să dea PARVU VIRGIL și DRAGOMIRESCU VASILE din Banca de Stat.

Intrebare:

Față de cele arătate de dvs-până acum în prezentul proces verbal de interogatoriu, cum apreciați dvs. activitatea lui AUREL VIJOLI?

Răspuns:

Faptele lui VIJOLI AUREL și pe care eu le-am arătat în acest proces verbal de interogatoriu, îl arată pe VIJOLI AUREL ca pe un dușman al clasei muncitoare.-

Deasemeni subminarea și sabotarea de către VIJOLI AUREL a aplicării unei politici monetare sănătoase cu toate sugestiile și recomandările C.S.P-ului, arată că AUREL VIJOLI a sabotat interesele Statului și ale clasei muncitoare.-

Acest proces verbal de interogatoriu, după ce l-am citit cuvânt cu cuvânt și am constatat că el corespunde adevărului, îl susțin și semnez propriu, nesilit de nimeni.-

ss. Papuc Emil

LT. DE SECURITATE

Anghel Marin

CM/5 ex.

Proces-Verbal de interogatoriu

Arestat pe DRACU EMIL de profesie funcționar născut
 în orașul SLĂTINA la 16 Septembrie 1909 cu ultimul
 domiciliu în București Căminul Dorobanți Nr 36-40
 (Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

5 hai 195e

Orașul București

Interogatoriul a început la ora 10 și 30 min.
 „ s'a terminat la „ 30 și 30 „

Intrebare : De când îl cunoaște pe Aurel Vijali?

Răspuns:

Pe Aurel Vijali l-am cunoscut în anul 1938, când
 eu eram angajat ca funcționar la Banca
 Națională și Banca de Stat.

Intrebare:

Am văzut în care să arate tot ce ti este
 cunoscut despre Aurel Vijali?

Răspuns:

Pe Aurel Vijali îl cunoscoam ca pe un
 funcționar al fostei Banca Naționale
 și Banca de Stat, ca arând o jurătate
 în domeniul bancar și financiar. El era
 o fire foarte acerbă, încredințat,
 sincer și în prima sa parte multă greutate a
 altă parte. Nu admitea replici, adesea se fle-
 mțea, distanțat tipul caudat și tăcut.

Încălțitura,

Emil

Urmare: care-i placu sa stapaneasca totul in pe-
 lati. Viziti nu a rezolat in mod just.
 o serie de probleme care revin in calitate
 sa de presedinte al Bancii de Stat, el
 sa inaintat de o serie de elemente dis-
 maneare ca Comitetul Rodulescu Gheryu,
 pe care la mentinut in dupa excluderea lui
 din Partid, Comitetul hazilescu Gheryu
 care era in subordinea sa in directia cadutei organizate
 si unde a impins o politica nejusta, pe
 desparte a discautieri elementului numeric
 repromorand pe cei care erau meritu, pentru
 ca apoi sa treaca in ecaltati extrema unui
 stitidini demagogice, prin venirea a unor
 elemente muncitoresti, dar nerespectatoase
 de partii de raspunde, acesta cu scopul
 tocusi de a campanie elementul mun-
 citoru.

Nu stie deca acesta politica disman-
 maneare poti de elementele muncitoresti din
 Banca era o politica periculoasa a comitetului
 hazilescu, sau ca era impinut de
 presedintele Bancii anel viziti.

Intrebare:

In subordinea cui erau Rodulescu
 Gheryu in ecaltati comitieri, sau un
 grup fizic de la sine primeau instructiuni
 in directia acestia?

Raspuns:

Comitetii din Banca erau in camp-
 munte cu legea de organizare a Bancii
 de Stat in in fapt. direct subordnate

Iscaitura,
 C. M. [Signature]

Urmare: prezidiului Bancii de Stat Aurel V. J. J.,
dela care punea dispozitiunii n directie
Intrebare:

258

Avatati cu cautare ce stiti despre
rezolvarea in mod just a o serie de
probleme de catre prezidiul Bancii
de Stat Aurel V. J. J. n care au fost in
cautarea cu directiile guvernului n Partidului?

Raspuns:

Dela data de 1 Iulie 1950, cand eu ca m.
fost unii seful Sectiei de Claciparea
Circulatiei bancare n parea la destituirea
lui Viziti Aurel, am constatat ca a
a luat o serie de masuri care erau
in contradictie cu directiile Guvernului
n Partidului. A luat masuri de acotie
a chibzarii, pua neaplicarea just
a impozitului agricol.

Intrebare:

Pe a cui sarcina era aplicarea impo-
sitului agricol?

Raspuns:

Aplicarea impozitului agricol ca dea in
sarcina directi o lui Iacob Alexandru fost
ministru adunat la Finante.

Intrebare:

De ce a fost sta ca putu neaplicarea
justo a impozitului agricol n face ncorat
n Aurel Viziti

Raspuns:

Pe de pe linia justo a aplicari unui politii
navelei noastre, ca cum a punit Aurel

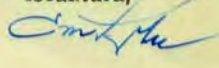
Iscălitura,
Em. L. M.

Urmare: *Vizoli* sugerează în recomandările din partea
 Căducei superioare a Cărușii de Stat a
 Planificării (C.S.P. în nume pînă mine în formă
 Virgil de la vicepreședintele C.S.P. lui Băla-
 ceanu Ichi în Kuleceanu Constantină fost cau-
 sier la C.S.P. Vizoli a descoperit neglijențele nemanifestate și
 stăruie date de Cărușii de Stat a Planificării -
 puterilor

În ce cauză neglijențele și recomandările Comisiei
 de Stat a Planificării?

Răspuns:

Întrucât Banca de Stat pînă sectorul Plani-
 ficarea Circulației haurea întotdeauna la ficose
 trimestru un procent de Plan de Casă (care sugi-
 nolen dauă parti în sume: Tomasări (sume de
 recitării) și Plati (categori de cheltuieli) și cum
 proiectul Planului de Casă prezenta pe ficose
 trimestru un deficit destul de important
 (și care în realitate ar fi reprezentat un plus de circu-
 lație haureto nejustificat), deficit rezultat între
 încasări și plăți. În analiza cauze facea de
 către sectorul Planificarea Circulației haureto
 pînă subsecvențial Parve Virgil și Trăncome
 Victor cu președintele Banca Aurel Vizoli cau-
 nțierul Radulicu Glucybe și începând din
 trimestrul 10-1951 și cu vicepreședintele Banca
 Lupu Monis, președintele Banca (Vizoli) se
 formata să luăm legătura cu Căduceea C.S.P.
 (Balaceanu Ichi) căruia să-i cerem în noaptea
 reducerii acestui deficit să măsoare volumul de mărfa
 la capitalul vânsuă hățpului pînă clacarea de către
 C.S.P. de mărfa din fondul Centralizat, pentru o sumă
 care să reducă acest deficit Căduceea C.S.P. (Băla ceanu Ichi

Îscălitura,


Urmare: in Noul nostru (Constantin), in care este ~~scris~~ 259
 Taru Virgil, sa comunicea proprietatilor agricole. Anul
 1951, ca acesta sa ia legatura cu Iacob Alexandru
 fost ministru adjunct la Finante, carui sa-i cerea
 sa aplice in mod just impozitul agricol pro-
 gresiv cu veniturile proprietatii individuale terestre,
 pentru ca in modurile acestor tarani n'ei ge-
 nial chisbuni n' chisbunite, care in realitate orau
 produse agricole, si totu' sa fie rititi sa n' aduca
 aceste produse la piata sau sa le dea cepe-
 ratiei sau organelor de stat calculare in
 singurul marea fondului de acuzitie de
 produse agricole sau ar fi venut sa fie dis-
 ject prin retragerea comertului de stat. In plus
 acesta se ajungea pe deoparte la marea ~~voluntarii~~
 de marfuri din fondul pietii; iar pe de alta
 parte se marea sursa de venituri la
 Bugetul general al statului prin incasarea
 impozitului agricol

Pentru aceasta Virgil anul trecut ca
 inu pruno cu Iacob Alexandru sa impune
 a politică savantă in punctul perceperii impo-
 zitului agricol, care prin lege era fixat la
 12 miliarde n' nu la cele 9 miliarde la
 cal fixat. Ministerul de Finante prin Iacob Alexandru
 dăbutele asupra proprietatilor agricole. Perceperea
 in intruziune a impozitului agricol pe anul 1951 era
 cum era fixat prin lege, Virgil anul n' Iacob Alexandru
 van preluo cu toate sugestibile, sfaturile n' recomandările
 pe care ile haunite prin mine in Taru Virgil lui
 Virgil, reprezentabile C.S.P. lui Bălăceanu Petre n' consi-
 liul Nicolaeu Constantin.

Iscălitura,

Virgil

108
1080

Urmare: Ce a ramas eu diferenta de 3 miliarde lei la impozitul agricol pe anul 1951, adica diferenta de la 12 miliarde lei, impozit fixat prin lege n° 9 miliarde lei + frasa de cate Teod Alexandrescu fost ministru adjunct la Finanti ca impozit agricol pe acela an? Raspuns:

Stiu ca la recomandarea ministrului a lui Batavescu Petre rapusedintele C.S.P. ca diferenta de 3 miliarde lei la impozitul agricol n° care nu figura in dectele asupra impozitului agricol pe anul 1951 sa fie inclus in suma cuprinsa in Planul de capitalul Breybul general al Statului (capital impozit) ca sarcina de incasare a ministrului de Finanti. Aceasta i se adus la cunostinta ministrului adjunct Teod., care insa nu a fost de acord cu trecerea in Planul de cost a sumei, deci aceasta suma o raman necesara

Tot in legatura cu cerintele susinuturi mele, acesti faptul ca in zilele trecut cu toate incercarile pentru cauducatoarea a C.S.P. prin Batavescu Petre n° Nicolae Constantiniu, care statan eu realiza trimestriala a Planului de cost in tot cursul anului 1951, ca Banca de Stat si vine sarcina de a tine ministerial la incasarea mantilor sale asupra debitorilor agricoli, creante create prin impoziturile pe care Banca de Stat le acordase in anii 1947-1948. Terenurile pentru animale de munca n° sãrãuți, impoziturile care se cifrau la circa 6 miliarde lei vechi, din care

Iscãlitura,
C. M. S.

8

Urmare: (4600000000 lei (patru miliarde) pe se serie de milioane) la
impunementului n' circa un miliard patru sute de milioane) lei
utilizate lei clabanti). Pentru aceasta Banca de Stat
trebuie sa treaca in faza plan de casu bruta al
la capitalul este incasari, si une reprezentand
fractiuni de la aceste creante (impunementul) n'
este constituita pentru Banca de Stat o servit
pentru trimestrul respectiv de a venuri n' n' com.
Tatus Aurele Vijali nu a luat nici o masura practica
cu toate ca eu n' eu Bancu Virgil ii transmisem
de fiesse data negetile n' parvile in aceasta privi-
uta de cauducii C.S.P. Oria in luna august
sau septembrie 1951 Vijali Aurel n' Rodulescu
Gheorghe au dat dispoziitionii Directiei Credi-
telor Agricole, pentru redactarea si catre aceasta
a unui proiect de decret, prin care ar fi
Bancii de Stat sa fie autorizate a trece la
venurirea acestor debitorii Agricol. Vijali
Aurel n' Rodulescu Gheorghe au obiectat
de fiesse data, ca operatiunea venuririi n'
incasari acestor creante de Bancii de Stat
este o operatiune extrem de grea, ca nu se poate
efetua cu personalul actual al Bancii n' ca a
albi greutate cauzata in stabilirea unui sistem
de venurire care sa aiba cel putin puterea
suficienta de venurire a veniturilor statului
(Sistemul de venurire fiscal)

Futurere:

De cauzand au onit actiunile lui Vijali
Aurel, Iacob Alexandru Rodulescu Gheorghe
n' este care i-au apitat in actiunile de venurire
a chisurimii?

Iscałitura,

C. M. J. J.

Urmare: Raspuns:

1109
261

Cauzele principale a acestor actiuni a fost in primul rând cresterea si intarirea elementelor capitaliste dela sat (chiburnea), care au avut posibilitate sa actioneze nestingheriti, acumulând bani si produse agricole. pe care le au vândut in val pe piata neorganizată, mărind in felul acesta puterea la celele elemente

o alta cauza importanta a fost ca prin neglijarea jurta a impozitului agricol, aceasta nu a mai constituit parghia importanta in mana guvernului de a mari fondul de produse agricole si prin aceasta populatia crasaveasca vegetal si muncitoare a fost lipsita de produse agricole de stricta necesitate

Intrebare:

Arătați mai pe larg si mai explicit ce este legat prin mărimea fondului de achizitie de produse agricole?

Raspuns:

Deci facot alexandru vajali aurel, kădu-lycu Ghicuşe si Cauclicerul Craiu de la ministerul de Finante, ar fi dus o politica jurta de aplicarea directiilor Partidului si Guvernului in ce a ce pirste fixarea si inasarea impozitului agricol precum si inasarea creantelor Bancii din 1947-1948, onpra delitarilor agricole, tarănuirea si in special chiburnea ar fi fost niliti sa vină la piata cu produsele agricole de care dispuneau in cantitati supra indelulătece datorita rezultatelor din ultimi ani si sa le vândă la

Iscălitura,

[Signature]

Urmare: putini accesibile majoritatii populatiei
crasesti sau sa se opere (rauda) coope-
rativei sau organelor de stat colectare
/ inu. vanzarea din casa litera casa
organelor de stat colectare a acestor
produse agricole si marea estel faundul
de achizitie de produse agricole la dispo-
zitia statului; iar pe de alta parte necesarea
gesto a inugetului agricol n a crecutilor
vechi de Banca de stat (1947-1948) o del
posibilitatea acceptarii de banci fara de bani
la stat n in spicul la chistul.

Fu Paul marea un an al unitatilor.

Din momentul in care Opti auzul
a piumil din partea guvernului sarcina pregatii
reformei bancari si fizicele si banca direct
sau piumi cauzatului Rodulescu Ghizyhe
anumite directive statului Planificarea Circulatiei
banetare. directive pe baza carara este (P.C.B.)
sa pella sa dispozitii unitatilor extrinse
de Banca de stat de a deschide mai lary rosi-
netul la plati n anume la capitale Deflecei
aportatiuni n plati pentru servicii
(bise n motuisti dela Particulari
n Caravine) si, etc. Cumparari din
medicul rural" (Animale de
Tractare n Fecare) dela pelli-
culeri faraen individuali

Queste directive nu se fost date
de catre auzul vizati, nici chiar atunci
cand statul Planificarea Circulatiei
banetare piumi Tractareu vitor

Iscaitura,

C. M. G. H.

170

Urmare: ^{si} Sir. Adjuatul Plecur Dumitru a
 prezentat pe Comitetul Rădulescu Gheryu
 de prezentare in Centrala a unui număr foarte mare
 de cereri scrise în fele faim de suplimentari
 la capitala muncitorească mai sus, cereri ce
 erau făcute de către unitățile de stat
 Tulupindeni (Sustitulu) toate aceste supli-
 mentări marive au fost prezentate
 Centrala în data de 25 octombrie
 și 6 noiembrie 1951.

Vizati Aurel nu numai că nu are stat dispo-
 zitiv de a se deschide cabinetul cât mai larg
 la plăți, ba din pătrire a dat dispozițiile
 Comitetului Rădulescu să exprime orice fel
 de opoziție de suplimentări la Planul de
 Casă pe trimestrul IV - 1951

Directorul Planificarea Circulației hanetaș
 prin mine, Traucanu Victor și Plecur Dumitru
 au avut cauză Comitetului Rădulescu situația
 qua era să crească în care erau peste
 întâmpinările prin neîndeplinirea nici măcar
 parțială a cererilor de suplimentări.

Comitetul Rădulescu va a spus categoric
 de ficare dată în ficare zi "nu se
 dă nici o suplimentare, și se fel (Vizoli)
 se va duce cu aceste cereri la ministrul
 Luca să ceră aprobarea suplimentărilor"

Comitetul Rădulescu de ficare
 dato ne arată la să orice teste cererile
 de suplimentari primite, analizate,
 stăruie peșel și înbărdorate peștu
 ca Vizoli cererel' să stie în orice

Iscălitura,
 Cimpeanu

Urmare: moment ce succesi trebuie să crească
ca suplimentări la ficerea capital de
mai sus.

Dei am scris în ficerea și pe
Căminierul Rodulescu Gheorghe de
situația tot mai grea, atât a venităilor
necesite externe, cât și de a îndeplinirii
celor cerințe care erau urse urgente
de numerar în special pentru plata transportului
(Căminier), sau a deplasării țepale direct de producție,
totuși Aurel Vișbi și Rodulescu Gheorghe nu
ne-a dat până la 5-6 noiembrie 1951 niciun
fel de aprobare pentru a rezolva măcar
în parte cererile și ne urseau. Chiar
și după data de 5-6 noiembrie 1951 și până
la reforma bănească, aprobările date pentru
suplimentări de plăți au fost date parte
străine. Deși în lăc de dispoziții de plăți
mai largi la capitalile așezate în
sus, sa trecut la gătirea a plăților și a
aprobărilor din sectorul particular de
stat. Vișbi Aurel trebuie să dea dispoziții
de plăți mai largi deși momentel
în care a emisese date negătore represi
bănești. El și-a pățit și mai puțin dispoziții
unice și direcționale date sectorului. Prin proces
Circulație bancară prin Căminierul Rodulescu
Gheorghe în cursul lunilor noiembrie 1951
Ianuarie 1952, pe linia unei și mai
serce cerințe la capitalile venite
aște mai sus.

Dei pățit pe la 12-13 Ianuarie 1952

Iscălitura,
Cm Lp

111

Urmare: Anul 1951 a cuprins chisea proiectul
 de Cercetari Intersimil de Heland 1951
 in manual de servismul Costulescu (263)
 Sheygh, 1 leon servismu in Lupa hoina
 vicepresedinte la Banca. Proiectul de Cercetari
 de mai sus a fost interesul de sebra facuse
 din cauza numeroaselor casei din jurul
 succesorilor Banca de stat, care cretau
 telefonic sau in scris la ce se epuizat proiectele
 (Coste) asupra ponderilor initiale ale planurilor
 lor de casa. Proiect ca intimitate planurile
 de casa se definitivare in anul de la 10-15 ale
~~proiect~~ de inceput de trimestru, pierzand in cele
 unitatile exterioare ale Banca de stat
 vorand un plan de casa aprobat lire fixa
 un regim preferential pentru care lea dadreau un proiect
 din ponderile initiale ale planurilor lor
 lor de casa pe luna inceputului de
 trimestru. Orfel pe toate unitatile
 exterioare sau roful catre 10-12 Januarie 1952
 cu ponderile de plan de capitalile de stela
 stela noi sau cauzate in timpul stela
 aprobat, ba chiar unele cu aceste cele diferite
 de la moina si directie brosi de anul 1951
 si ce cele pierzate regimul stela la
 capitalile deplorasii epornizarii si
 plate pentru servicii (caramie pe se n'
 materiale alele partuculeri) in alti campu
 roni din mediul rural (animale el boctsim
 furoze) In cursul trimestrului 10, la casa
 stela pe se se desfasurau noxtor la o cel stela
 unora intregindea, a lipit unele unitati

Iscaitura,


Urmare: de stat de a se oporinseasca in progna
 reformei Banesti cu piesele n' materialele necesare
 dela particulari, sau cu animalele de munca
 n' furze cumparate dela chisovni. De gher
 ca eust luare si fi dat pontibilitate si tuncului
 socialist respectiv inta p'inducitor de a
 se oporinseasca cu materialele necesare
 dela particulari, care in majoritate lor
 sunt speculante n' chisovni; in
 chestia la vandul lor cu ovsia
 reformei Banesti venace cu bani la
 schimb. n' or fel statul si fi costigat
 (noi refer la cauzo mlaaca bunuri lor care
 le vandau statului)

Pe legatura cu hotararea luata de
 guveru privind plata anticipata a salariilor
 unitatilor economice pe chisovni si Januarie
 1952, hotararea care prevedea ca plata sa se
 face inta 17-22 Januarie 1952. Sectoel
 clasificarea circulatiei banetase prin vime n'
 Rosca Muntele au elos stentia in nead stantia
 lui uzali anul prin eun tencul tecluliseu st.,
 ca eustel sa dea dispozitiuni n' fi transmise
 unifolilor exterioare de Banesti de stat prin tele
 gramă sau telefax, spre a a gurea la timp
 n' a se putra inosa la tereni fixati dela
 velle de cable munitate. Au scatat ca deo
 dispozitiunile de plata a salariilor nu se
 trimit telefaxic sau telegrafic insa nu
 ca daterito timpului seurt n' insirilat
 (14 Januarie 1952) de denu in o -
 pranti, opraliunea intomiri statelor

Isca litura,
 [Signature]

~~112~~

Urmare: si a efectuării platilor repetand sa se efectueze la termenii fixati.

264

Explicatia pe care Vizitiorul o dat-o lui Codulacu in acest sens, cauzata in faptul ca nu s-a sa trimite dispozitiunile de plata a salariilor intru 17 n 22 Ianuarie 1972, nici telegrafic si nici telefonic pentru a nu se face valto (cazuli lucrului nu are fost comunicata de Codulacu Ghocylu) Salariile acestor procedur dispozitiunilor de plata au operat cu mari intarzieri, astfel incat munitarii s-au o serie de unitati de stat din tara n'au primit salariile acest s'ia in zilele de 25-26 Ianuarie 1972 s'au chise la unele din ele in ziua de 27. Ianuarie 1972, aducandu-le prejudicii deosebite in esca s'ia un mai ocaz ce face cu salarii primiti dupa solocul pe ches-zisul munitati.

Sobstarea de catre Vizitiorul acest o conducerei Comisiei de Stat a clasificarii, s'a manifestat tot timpul cu toate ca Vizitiorul nu-vestea importanta deosebita pe care o are pentru Banca de Stat, legaturo stianso n' p'nevenca cu C.S.P. (har chis in ce are privire a postu n'bu-curie n' executare o Manualu de Com), Cu feat acestu Vizitiorul acest personal n'a tinut acest contact stianso n' p'nevenca cu conducerea Suprissoro a C.S.P. lui

Vizitiorul acest nu s'punea into deama n'ie n' lui Parne Vizitel sa tineru un contactul cu C.S.P. n' sa analizari cu ei Planul de Casa. Vizitiorul acest se f'hibuit, ce personal in calitate pe care o are sa analizeze

Iscălitura,
C. m. p.

Urmare: Proiectul Planului de Casa personal, cu
cautarea C.S.P. lui, pentru stabilirea deprecierii
 a Planului de Casa in p. de discutarea " luarea de
 masuri concrete, in vederea intocmirii unui Plan
 de Casa just si real; toate aceste lucruri sa
 se faca inaintea de prezentarea spre aprobare
 a Planului de Casa de catre Consiliul de
 Administratie"

Futurul

Ca legatura exista intre Comisia de Stat a
 Planificarii ^{si executiei} si intocmirii Planului de Casa
 de catre Banca de Stat si de ce este necesar
 sa se faca un lucru sa nu se mentioneze legatura
 cu Comisia C.S.P. lui

exemplu
 si executie a
 proiectului
 cu un
 termen
 Com. St.

Raspuns

Necesitatea unui legaturii stranse si permea-
 nente intre Comisia de Stat a Planificarii si
 Banca de Stat, respectiv Banca de Stat,
 rezultă din faptul ca C.S.P. care intocmeste
 si stabileste Planul de Stat si care trece prin ministri-
 ulor o serie intreaga de servicii ^{importante, ca:} ~~si trece~~ ~~serviciile~~
 servicii de deservire a muncitorilor catre populatie
 servicii de calculare, schimburile si contractarii servicii
 de reabilitarea venurilor locale, precum si stabilirea
 fondului de salarii pentru unitatile economice
 si bugetare, servicii ~~si~~ caror realizare se urmeaza
 este de Banca de Stat prin Planul de

plans
 si
 stapanul cu
 comisiile
 men
 Com. St.

Casa: In felul acesta, la intocmirea Pla-
 nului de Casa de catre Banca de Stat, citrele
 la principalele capitale din proiectul Planului de Casa
 trebuie sa concorde cu citrele corespunzatoare
 din Planul de Stat ^{si pe de alta parte} Comisia de Stat a

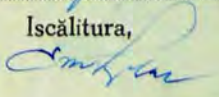
Iscălitura,
 Com. St.

Urmare: a Planificarii la nivelul trimestrial Bancii de Stat.

Necesitatea contactului strans si permanent intre conducerea C.S.P. si Vijeli Aurel era impusa de faptul ca in mod obisnuit procesul Planului de Casa Trimestrial, prezenta dupa analiza sistemului Planificarii circulatiei monetare, cu Ministerul si cu Comisia de Stat a Planificarii un sold deficitar adesea destul de important, adica totalul platilor era mai mare decat totalul incasarilor, sold deficitar care se fi reprezentat un plus de circulatie monetara pe trimestrul respectiv respectiv, pentru a camii reduce Vijeli Aurel trebuia sa discute personal cu conducerea superioara a C.S.P. lui sa se arate impreuna asupra masurilor ce trebuiau luate, fie de reducere la unele cupotale de plati, fie de majorare a unor percepi si incasari, astfel incat sa se ajunga la stabilirea unui sold egal si just al Planului de Casa, Cu care apoi Vijeli Aurel sa se prezinte in fata Comitetului de Ministri.

Deschi legaturii inde Vijeli Aurel si Conducerea C.S.P. lui in activitate si la faza sistematice saptatato de catre Aurel Vijeli.

In continuare erat ca dupa reforma Găneasa Vijeli Aurel, prezinta Comitetului de Ministri spre aprobare proiectul Planului de Casa pe trimestrul I- 1952 (pe intervalul 28. Ianuarie - si iunie 1952), plan conceput udea separat a celorlalti reprezentand realizarea planului de Casa pe termen

Iscaitura,


Urmare: Januarie 1952 / 1-27. Ianuarie 1952
 in care totalul inmarilor core n' el platilor
 reprezinta in Plan sume ce nu corespund
 realitati, falsificand prin aceasta cifra
 Circulatiei hanitara la 27 Ianuarie 1952 asa
 cum era aratata de Conto General n'
 de Planul de Core pe baza realizarii
 primite din sumasole.

Ostfel totalul inmarilor core in
 Planul de Core pe luna Ianuarie 1952,
 prezentat Comitetului de Ministri, reprezinta
 suma de ~~de~~ 27 miliarde 70 milioane
 lei vechi in realitate a fost de 29 miliard
 558 milioane lei vechi n' intre totalul
 platilor ~~de~~ Planul de Core pe luna
 Ianuarie 1952 prezentat Comitetului de
 Ministri, fali de cifra exacta a totalului
 platilor real efectuate in perioada citata
 sunt diferite (Sumele nu mi le
 amintesc precis desi se pot gasi in
 planul de Core aprobat de Comitetul
 de Ministri pe Trimestrul I-1952 care
 se gaseste la sectorul I.C.M.)

La nuniri asupra modului n' auz se
 jurauite se core sa petruat acest fapt
 nu au fost dati de Tarne Virgil, cum va
 inlocuit in intervalul 25-7-11-1952,
 cand eu am fost trimis la Borzob
 in vederea tinerii instructiunii in
 vederea organizarii schimbului

Tarne Virgil nu a comunicat la
 intoarcerea mea, cand Planul de

Iscaitura,

Com. p. s.

Urmare: Cesa pe 7.II.1952 fusese deja ~~III~~
 interzicerea de catre el, împreună cu 266
 Vijeli anul n. Rădălușen Ghicuzi.

Porne mi-a mai spus că Vijeli anul n. a dat
 dispozițiunea expresă ca din summa el
 reprezintă circulația monetară la 31 Decembrie
 1951 de lei vechi 51 miliarde 167 milioane
 și ocazi o sumă care să dea la 27 Ianuarie
 1952 o circulație monetară de 48 miliarde
 36 milioane lei vechi, iar un cota circulației
 monetare reale care la 27 Ianuarie 1952 să
 de 44 miliarde 860 milioane lei vechi, oca
 Cărua era scutită de cota circulației,
 cifra care se prezentase lui Vijeli anul n. de
 către Ștefanăscu Vechi și. Cărua scutită
 Generala & Banca de Stat, cifra reală
 pe care dăci Vijeli o cunoștea foarte
 bine. Porne Vijeli mi-a mai comunicat
 la reîntorcerea mea că a citit o'el statuția
 lui Vijeli că cota reală a circulației monetare
 la 27-I-1952, după datele Planului de con. real n.
 a circulației reprezintă summa de lei
 44 miliarde 860 milioane, iar un
 cota lei 48 miliarde 36 milioane cât
 spunea Vijeli ca să fie trebură circulația
 monetară, la care Vijeli se folosise lui
 Porne Vijeli "Nu mă interesează pe voi asta.
 Osta mă interesează pe mine și pe alții. Voi
 trebură summa era ceea ce se spune eu".
 Fi fiul acesta Vijeli a falsificat în fata
 Comitetului de lămuriri Cota Circulației monetare
 la 27-I-1952, prezentându-i altă sumă spre

Urmare, aprofundeaza piin planul de Casa pe luna
 Ianuarie 1952, nemu ce un corespund.
 realitati

(reiziuni n' detalii in legatura cu aceasta
 problema poate sa dea Termen Kirjel n' Svezja-
 morskii vani din Rusia de stat.

Futur:

Fieci de cele aritate de Sls parva cum
 in prezentul proces verbal de interogatori,
 cum sprecesii Sls activitatea lui Aurel
 Vizali.

Raspuns:

Faptile lui Vizali Aurel n' pe cum ce l-au
 aratat in acest proces verbal de interogatori
 el arata pe vizali aurel ca pe un dusman
 al clasei muncitoare

Seosemeni subminarea n' sabotarea de catre
 Vizali aurel a aplicarii unei politici honeste
 sanatoase cu toate sugestile n' recomandariile
 C.S.A. lui arata ca aurel vizali a sabotat
 interesele Statului n' de clasei muncitoare

Ocest proces verbal de interogatori
 dupa ce l-au scitit curant cu curant
 n' el corespunde adevarului el sustine
 n' sevinut propriu vorbit de mine.

Archiutatol

Comptul

U de Securitate

Iny tul.

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

Arestatul PAPUC EMIL, de profesie funcționar, născut în Slatina, la 16 Septembrie 1909, cu ultimul domiciliu în București Str. Dorobanți Nr. 36-40.-

29 Octombrie 1952, București

Interogatoriul a început la ora 10

" " s'a terminat la " 14.-

Intrebare:

Arată care a fost atitudinea lui VIJOLII în legătură cu circulara care se prevede majorarea cotelor la planul de casă pe luna Ianuarie.-

Răspuns:

Sesizat de cererile extrem de numeroase primite telefonic din partea sucursalelor regionale pentru aprobarea majorării cotelor (procentelor), din regimul provizoriu de plăți pe luna Ianuarie 1952, până la aprobarea planului de casă pe trimestrul I 1952 (regim provizoriu stabilit prin instrucțiunile cuprinse în circulara sectorului P.C.M. din 27-28 Decembrie 1951), am întocmit un proiect de circulară prin care supuneam aprobării conducerii Băncii majorarea acestor cote (procente).- Aceasta în jurul datei de 10-12 Ianuarie 1952.-

Intre timp, atât personal cât și prin IVANCEANU și PARVU VIRGIL, am adus la cunoștință consilierului Rădulescu acest lucru.- Arătându-i că față de perspectiva întârzierii trimiterii planului de casă aprobat pe trimestrul I- 1952, am luat inițiativa redactării proiectului de circulară, cu majorarea cotelor (procentelor) respective, pe care îl vom supune spre aprobare.-

În ziua de Sâmbătă 12 Ianuarie 1952 am prezentat Consilierului RADULESCU spre aprobare proiectul de circulară semnat de subsemnatul și de directorul adjunct PLEACOV DUMITRU aprobându-l, consilierul RADULESCU a prezentat proiectul de circulară și vicepreședintelui MARIN LUPU, care deasemenea la aprobat semnându-l.- ss/Papuc Emil.-

././.

verbal am arătat atunci consilierului RADULESCU că fiind asaltați de telefoanele primite din sucursalele Regionale nu mai putem lucra fiind siliți să răspundem la telefon neapărat unul dintre noi trei) PAPUC, IVANCEANU sau PARVU), soluționând adesea chiar la telefon cererile mai grave, care cereau o soluționare urgentă.-

In aceeași zi (12 Ianuarie 1952) prezentându-mă cu PARVU VIRGIL la VIJOLI cu situația realizării planului de casă pe prima decadă a lunii Ianuarie 1952, am arătat acestuia, la plecarea noastră de la el, situația grea în care se găsesc atât unitățile noastre exterioare care sunt asaltate de către întreprinderi de numeroase cereri la Planul de casă, peste sumele atribuite prin regimul provizoriu până la aceea dată, deoarece epuizaseră prevederile calculate prin cotele (procentele) stabilite inițial de către Bancă, precum și situația extrem de deficilă, în care ne găseam noi trei care pe deoparte nu mai puteam lucra pur și simplu din cauza numeroaselor telefoane primite din sucursale (la care trebuia să răspundem neapărat numai noi, aceasta la cererea expresă a sucursalelor regionale), iar pe de altă parte pentru faptul că multe din aceste cereri necesitau o soluționare urgentă chiar la telefon. -

VIJOLI mi-a răspuns că nu aprobă majorarea cotelor (procentelor) respective și ca să nu mai dăm aprobări până când nu ne spune el, până când nu aprobă el acest lucru.-

In cursul dimineții de 14 Ianuarie proiectul de circulară de mai sus semnat de către consilierul RADULESCU și vicepreședintele MARIN LUPU, i-a fost prezentat lui VIJOLI spre aprobare prin direcția organizării.- Pe nota de prezentare a proiectului de circulară întocmită de direcția organizării, VIJOLI a respins proiectul scriind "Nu" și semnând.-

Intrebare:

D-ta arăți mai sus că circulara n'a fost aprobată. Arată dacă totuși Banca a acordat suplimentări întreprinderilor și ce linie a imprimat fosta conducere a Băncii în special VIJOLI AUREL, în legătură cu problema suplimentărilor.-

Răspuns:

Intre 15-25 Ianuarie 1952 centrala Băncii de Stat a acordat întreprinderilor suplimentări la planul de casă, însă numai pe linia imprimată de conducerea Băncii și în special de VIJOLI, ca aceste suplimentări să fie acordate cât mai strâns.-

ss/Papuc Emil.-

- 3 -

După ce am cetit prezentul proces verbal de interoga-
toriu cuvânt cu cuvânt și am văzut că cele scrise sunt
exact cu cele declarate de mine, semnez propriu fără a fi
silit de nimeni.-

ss/Papuc Emil. 269

Lt. de Securitate

Anghel Marin.-

BN/5/ex.

Se botea la mormin
1 exp. la domn. vizite

~~118~~

2711

Proces-Verbal de interogator

Arestat Bapuc Emil de profesie functionar, nascut in
Slatina la 10 septembrie 1909 cu ultimul domiciliu
in Bucuresti Str. Porobanilor N. 36-40 (Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

29. Octombrie 1952.

Orașul Bucuresti

Interogatoriul a inceput la ora 10 și min.

„ s'a terminat la „ 14 și „

Intrebare: Brata care a fost atitudinea lui Vizol
in legatura cu circulara care se prevede majorarea
catelor la planul de casa pe luna Ianuarie.

Răspuns Serizat de cererile extrem de numeroase
primite telefonice din partea recursabilelor Regionale
pentru aprobarea majorării catelor (praceutelor) din
regimul provizoriu de plăți pe luna Ianuarie 1952,
până la aprobarea planului de casa pe trimestrul
I 1952 (regim provizoriu stabilit prin instructiunile
cuprinses in circulara Sectorului P.C.M. din 27-28
Decembrie 1951), am întocmit un proiect de circu-
lară prin care supuneam aprobării conducerii
Băncii majorarea acestor cate (praceute) aceasta
in jurul datei de 10-12 Ianuarie 1952.
Intre timp, atat personal, cat si prin intermediu
si Parin Virgil, am adus la cunostinta Consil-
ierului Radulescu acest lucru,
Bratându-i ca fata de perspectiva intarzierii

Semnatura,

Emil Bapuc

Urmare: trimiterii Planului de Casa aprobat pe trimestrul I 1952, am luat initiativa redactarii pe proiectului de circulara, cu majorarea cotelor (procentelor) respective, pe care il vom supune spre aprobare.

In ziua de Sambata 12 Ianuarie 1952 am prezentat Consilierului Radulescu spre aprobare proiectul de circulara semnat de subsemnatul si de Directorul Adjunct Pleakan Dumitru. Si probându-l, Consilierul Radulescu a prezentat proiectul de circulara si ~~Viceprezidentului~~ Mariu Lupu, care de asemenea l-a aprobat semnându-l.

Verbal am aratat atunci Consilierului Radulescu ca fiind araltati de telefoanele primite din succursalele Regionale nu mai putem lucra fiind siliti sa raspundem la telefon neaparat unul dintre noi trei (Popuc, Inaiceanu sau Pirvu). Solucionand adesea chiar la telefon cererile mai grane, care cerem o solutiune urgenta.

In aceea zi (12 Ianuarie 1952) prezentandu-ma cu Pirvu Virgil la Vijoli cu situatia realizarii Planului de Casa pe prima decada a lunii Ianuarie 1952, am aratat acestuia, la plecarea noastra dela el, situatia grea in care se gasesc atat unitatile noastre exterioare care sunt araltate de catre intreprinderi de numeroase cereri la Planul de Casa, peste numerele atribuite prin regulamentul provizoriu pana la acea data, deoarece epuizaseram prevederile calculate prin cotele (procentele) stabilite initial de catre Banca precum si situatia extrema de dificila, in care ne gaseam noi trei care pe

Semnatura,

Emil

174 271

Urmare: deoparte nu mai puteam lucra pur și simplu din cauza numeroaselor telefoane primite din Sucursale (la care trebuia să răspundem neapărat numai noi, accorta la cererea expresă a Sucursalelor Regionale) iar pe de altă parte pentru faptul că multe din aceste cereri necesitau o soluționare urgentă chiar la Telefon.

Vijoli ni-a răspuns că nu aprobă majorarea costelor (procentelor) respective și ca să nu mai dăm aprobări până când nu ne spune el, până când nu aprobă el acest lucru.

În cursul dimineții de 14 Ianuarie proiectul de circulară de mai sus revăzut de către Comitetul Rădulescu și Vicepreședintele Marin Lupu ia fost prezentat lui Vijoli spre aprobare prin Direcția Organizării. Pe nota de prezentare a proiectului de circulară întocmită de Direcția Organizării, Vijoli a respins proiectul scriind "Nu" și revăzând.

Întrebare. Poți arăta mai sus că circulara n-a fost aprobată. Arată dacă totuși Banca a acordat suplimentări întreprinderilor și ce linie a imprimat fața conducere a Băncii în special Vijoli Ansel, în legătură cu problema suplimentărilor.
Răspuns. Între 15-25 Ianuarie 1952 Centrala Băncii de Stat a acordat întreprinderilor suplimentări la planul de casă, și încă numai pe linia imprimată de conducerea Băncii și în special de Vijoli, ca aceste suplimentări să fie acordate cât mai străuș.

După ce am citit prezentul Proces de interogatoriu curiut cu curiut și am văzut că cele serie

Semnătura,

Emil

Urmare: sunt exact cu cele declarate de mine reunez propria
fara a fi scit de minei. En. L.

Buchetator

H. Jde Securitate
Mureș

Semnătura,

*lesioni
banzeli*

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU
=====

Arestatul PAPUC EMIL, născut la 16 Septembrie 1909 în Slatina, fiul lui IOAN și ELENA, fost șef al sectorului P.C.M. din Banca de Stat, cu ultimul domiciliu în București Calea Dobanăți Nr. 36-40.-

August 1953 București.-

Interogatoriul a început la ora ..
" s'a terminat la " ..

Intrebare:

În declarațiile anterioare d-ta ai arătat că VIJOLI AUREL răspundea direct de felul cum se ducea în Bancă politica de cadre. Arată cum s'a achitat VIJOLI AUREL de această sarcină.- ?

Răspuns:

Prin felul cum VIJOLI AUREL și-a desfășurat activitatea primind latura creșterii cadrelor, ridicarea în funcții, retrogradarea și îndepărtarea lor, în legătură cu toate acestea el a desfășurat o activitate dușmănoasă potrivnică Partidului.-

Intrebare:

De unde știi ceea ce ai afirmat mai sus ?

Răspuns:

Prin faptul căci eu personal înainte de a fi numit șef al sectorului P.C.M. (Iunie 1950) am fost șef al sectorului Pregătirea Profesională a Cadrelor, din Direcția Cadrelor, și mai târziu ca șef al Sectorului Planificării Circulației Monetare din Banca de Stat, am putut să văd felul cum era aplicată în Bancă politica de cadre imprimată de către VIJOLI AUREL.-

Intrebare:

Arată concret care a fost politica dușmănoasă dusă de VIJOLI AUREL în Banca de Stat ?

.//.

181 184

Răspuns:

Atitudinea dușmănoasă dusă de VIJOLI AUREL în Politică de cadru a Băncii, sub aspectul în care le-am văzut conștin;

b VIJOLI AUREL s'a înconjurat de elemente dușmănoase, elemente cu un trecut murdar-dubios a căror menținere a făcut să se creeze în Bancă o atmosferă nesănătoasă, frânând astfel buna desfășurare a muncii, ducând la consecințe dăunătoare Economiei Naționale.-

Atmosfera nesănătoasă creată datorită menținerii acestor elemente dușmănoase, avea ca scop producerea în rândul funcționarilor Băncii a neîncrederii în posibilitățile de organizare a Economiei Naționale pe bază de planificare, deci a imposibilității construirii societății socialiste.-

Atmosfera nesănătoasă de neîncredere în posibilitățile organizării planificate a economiei naționale ce se urmărea și se creia în suflutele și în mentalitatea salariaților Băncii de Stat, prin menținerea în Bancă a elementelor reacționare, se desprindea din modul de a pune, de a discuta și de a analiza diversele probleme ale Băncii legate de planificarea Economiei Naționale, discuții în care el însă-și își exprima această neîncredere (Exemplul cazul lui DONESCU PETRE, POPESCU STEFAN, etc) ce atribuiau spre exemplu în problema blocării conturilor, drept cauze a acestora permanente blocări, deficiențele organizării planificate ale sectorului socialist, atât în industrie cât și în comerț, cu alte cuvinte că în cea mai mare parte cauzele blocării conturilor se datoresc întreprinderilor Economiei de Stat iar nu modulului cum sunt planificate și administrate creditele acordate de Bancă întreprinderilor de Stat respective.-

Această atmosferă de neîncredere se desprindea și din modul superficial în care își desfășura aceste elemente reacționare munca lor (exemplu. Consilierul RADULESCU GHEORGHE căuta de exemplu, în problema creșterii nejustificată a volumului circulației monetare, peste nevoile reale ale Economiei Naționale să atribuie cauzele acestei creșteri în cauzele reale, adică datorită politici dușmănoase de ocrotire a chiaburimii, care se ducea de către Ministerul de Finanțe cu cunoașterea și consimțământul conducerii superioare a Băncii de Stat, ei atribuiau aceste cauze, neîndeplinirea planurilor de desfacere a mărfurilor către populație, sau nerealizării planului de achiziții cu produse agricole adică modulului defectuos și nejust cun susținerea

RADULESCU care stabilise sarcinile în Planul de Stat.

Aceste elemente dușmănoase înfiltrare și păstrate în Bancă cu consimțământul lui VIJOLI AUREL, prin felul lor de muncă, prin atitudinea dușmănoasă ce o avea față de sarcinile ce le reveneau, au înprimit la rândul lor, în jos o atitudine de pasivitate în rezolvarea de salariați, a diverselor probleme.-

VIJOLI AUREL cunoștea mișcările cadrelor din Bancă, deoarece numirile transferurile, retrogradările, restructurările, punerea în cadrul disponibil, se face numai pe baza Deciziilor date de VIJOLI deci cu cunoștința acestuia.-

Astfel VIJOLI AUREL a numit în însuși comitetul de conducere al Băncii de Stat, în calitate de Consilieri ai lui, oameni fără pregătire tehnică în domeniul financiar sau bancar (4 sau 5 foști avocați) sau oameni cu un trecut dubios, foști membri ai partidelor burgheze de exemplu;

RADULESCU GHEORGHE, fost membru al Partidului Liberal, fost avocat și magistrat și care deși exclus din Partid a fost menținut de VIJOLI consilier, ca, coordonator și îndrumător al planificării circulației monetare pe întreaga țară.-

CSAKANY BELLA fost avocat și membru al Partidului fascist maghiar "Crucea cu Săgeți".-

MAZULESCU GHEORGHE, fost membru în P.N.T. și fost avocat, care deși era socotit ca un element slab, VIJOLI l-a păstrat în funcție de Consilier.-

ALEXANDRIN CONSTANTIN, fost avocat și salariat al Ministerului de Finanțe înainte de 23 August 1944 (fost inspector de finanțe) și care deși era apreciat slab pregătit în domeniul financiar, a fost numit de VIJOLI, consilier și menținut până la demascarea lui VIJOLI Martie 1952.-

MIHNEA STROE, fost director al Băncii Poporului din București, un profitor al vechiului regim burghez-moșieresc și om de încredere a foștilor acționari ai Băncii pe care a condus-o, numit de VIJOLI AUREL Vice-președinte al Băncii.-

Alte elemente dușmănoase menținute în Bancă au fost;

ATHANASIE VASILIU, fost director la Direcția Decontărilor, exclus din Partid pentru furt și abuz de încredere o afacere cu niște tabolouri) menținut totuși în Bancă de către VIJOLI ca referent tehnic de specialitate, la Direcția Creditelor Industriale.-

BENES ALFRED, fost director al Direcției Emisiunii exclus din Partid pentru că a abuzat de situația în care se găsea ca Director și a profitat personal din modul cum a administrat secția fabricării biletelor dela Govora, menținut totuși de VIJOLI AUREL ca referent tehnic de specialitate la Direcția Emisiunii, aceeași direcție pe care o conducea înainte.-

ESANU GHEORGHE fost inspector general administrativ până în 1944, cunoscut ca elementul cel mai slugarnic al vechiei conduceri a B.N.R.ului numit totuși de VIJOLI ca Director la Direcția Cadrelor, iar din 1948-1949 Directorul Direcției Administrative (Administrarea Bunurilor Băncii) ESEANU cu toate că a fost exclus din Partid a fost păstrat de VIJOLI AUREL în Bancă ca referent tehnic de specialitate la Contabilitatea Generală.-

MIHALACHE CONSTANTIN fost director al cadrelor până la verificarea membrilor de Partid. Deși sancționat grav de Partid cu vot de blam cu avertisment, a fost totuși menținut în Bancă de Stat ca șef de sector la Cooperație pentru că în foarte scurt timp să-l ridice din nou în funcția de Director adjunct la Direcția Creditelor Agricole.-

POPESCU STEFAN numit și menținut de VIJOLI AUREL în funcție de Director al Planificării chiar după sancționarea sa cu vot de blam, cu ocazia verificărilor membrilor de Partid.-

RADUCANU IOAN fost Director Adjunct la Direcția Emisiunii ce avea soție fiică de moșier, exclus din Partid și menținut de VIJOLI AUREL mai departe în Bancă ca referent tehnic de specialitate la Direcția Creditelor Industriale.-

PROCOEANU R. DUMITRU, fost director adjunct la Direcția Planificării, exclus din Partid ca legionar și anume, ca fiind în 1940 în poliția legionară, menținut în Bancă ca referent tehnic de specialitate (șef planificator) la Sectorul Planificarea Creditelor.-

V.V. CONSTANTINESCU, fost director adjunct la Direcția Decontărilor și la Direcția Administrativă, exclus din Partid ca legionar șef de cuib în Iași, menținut însă de VIJOLI în Bancă ca referent tehnic de specialitate la Direcția Organizării până la 1 Ianuarie 1952 și numit de VIJOLI AUREL la Direcția Organizării, noui Soc. de Asigurare ce a luat ființă la începutul anului 1952.-

VLORESCU AUREL fost director adjunct la Direcția Emisiună și Cassier Central al Băncii de Stat și care deși exclus din Partid ca fiind fiu de moșier a fost totuși menținut de 276 în funcția de Cassier Central al Băncii de Stat și cu toate că era socotit ca un element foarte slab pregătit profesional.-

POPESCU B.CONSTANTIN (BEC), fost mult timp șef al serviciului Aurului și fost conducător al Partidului Social Democrat din Banca de Stat, în perioada 1944-1948, prin atitudinea ce a avut s'a alăturat dușmanilor Partidului, ca socialist de dreapta, neaderând în 1948 la unificarea P.C.R.-ului cu P.S.D.-ul.-A fost menținut în Bancă ca referent tehnic de specialitate la Direcția Creditelor Industriale și numit de VIJOLI alături de DONESCU PETRE (chiabur) în colectivul de cercetare și analiză a cauzelor blocării conturilor și a găsirii mijloacelor de rezolvare a acestor probleme ale căror efecte stânjenau mult activitatea întreprinderilor economice de stat.-

NICHI NICOLAU socotit în Bancă ca reacționar notariu menținut în Bancă ca referent tehnic de specialitate la Direcția Organizării până la 1 Ianuarie 1952, după care a fost numit de VIJOLI AUREL alături de V.V. CONSTANTINESCU și de DUMITRESCU PERIS, la noua societate de asigurare ce a luat ființă în primele luni ale anului 1952.-

DIMITRESCU PERIS ca și NICHI NICOLAU socotit prin manifestările sale ca un reacționar notariu și care totuși a fost menținut de VIJOLI AUREL în Bancă ca referent tehnic de specialitate la Sectorul Contabilitatea Generală a Băncii, până la 1 Ianuarie 1952.-

CRACIUN VASILE fost director adjunct la Direcția Creditelor Industriale și care deși exclus din Partid a fost păstrat de VIJOLI în Bancă ca referent tehnic de specialitate la Direcția Creditelor Agricole.-

ZEHAN TEOFIL fost șef planificator în colectivul de conducere al P.C.M.-ului în perioada 1 Oct.1949 I Iulie 1950 fost director și acționar la Industria Sârmei S.A. și care deși exclus din Partid pentru legăturile lui comerciale cu Germania în timpul războiului fascist(1941-1944) a fost totuși păstrat de VIJOLI în Bancă în funcția de referent tehnic de specialitate la Direcția Creditelor Agricole.-

JEAN IONESCU fost funcționar de carieră al fostei Direcții Generale a Poliției Capitalei și fost foarte mulți ani șef al Serviciului de Poliție al Băncii Naționale.Totuși VIJOLI AUREL l-a încadrat în Bancă, după scoaterea lui din

185
277

M.A.I., numindu-l ca inspector de Devize în cadrul Direcției Relațiilor cu Străinătatea.-

SANDOIU IOAN, fost șef planificator în colectivul de conducere a sectorului P.C.M. deși exclus din Partid pentru activitate legionară totuși a fost menținut de VIJOLI în Bancă.

DUMITRU TEODOR, fost director al Direcției Controlului deși exclus din Partid ca legionar a fost menținut totuși în Bancă la aceeaș Direcție ca inspector general.-

MIMY CONSTANTIN deși fost moșier cu 800 hectare de pământ arabil, a fost primit totuși în Bancă ca planificator la sectorul P.C.M. de la înființarea sectorului în 1949 și până în Februarie 1952 și menținut mai departe în Bancă ca translator.-

MOSINSCHI DUMITRU deși fiu de moșier a fost totuși menținut de VIJOLI ca funcționar în Bancă până în 1951.-

PASCAL ION RADU deși fiu de burghez (tatăl său a fost general și moșier) și deși în timpul guvernării fasciste antonesciene 1941-1944 a fost Consilier economic al țării pe lângă legația română din Berlin, a fost totuși menținut de VIJOLI în Bancă ca planificator șef al sectorului P.C.M. unde cu știrea lui VIJOLI AUREL și RADULESCU GHEORGHE a cunoscut și lucrat cu cifrele secrete ale planului de cassă.-

DONESCU PETRE, fost director adjunct la direcția Planificării Economice, și care deși exclus din partid ca chiar a fost menținut de VIJOLI în Bancă la aceeaș Direcție ca planificator șef la P.C.M.-

Atitudinea dușmănoasă desfășurată de VIJOLI AUREL se vede și din aceia că el a căutat să compromită elementele muncitorești prin numirea lor în funcțiuni de răspundere și conducere ca apoi să-i îndepărteze din Bancă sau să-i retrogradeze ca necorespunzători. Pot să dat ca exemplu;

SLAVIC MAXIMILIAN, fost șef al Sectorului Pregătirea Profesională a Cadrelor, SIMION MIRCEA fost șef al sectorului mișcarea cadrelor, GRANCEA GHEORGHE, fost șef al sectorului secretariat. Aceste numiri și apoi îndepărtări din funcții au fost făcute de VIJOLI cu scopul de a avea motivări în sensul că atunci când va fi întrebat de ce nu a ridicat în diferite muncii de răspundere și elemente muncitorești, să poate răspunde și avea un zid de apărare că a numit și s'a străduit să ridice asemenea cadre însă nu a putut face față acestui serviciu în cadrul Băncii,-

././.

Deasemeni atitudinea dușmănoasă a lui VIJOLI AUREL s'a văzut și în aceia că el a căutat să îndepărteze din serviciile Băncii unele elemente cu care el nu se împăca, elemente muncitorești cu o orientare politică justă și atașate cu adevărat Partidului. Spre exemplu pot arăta următoarele cazuri ;

OPATACHI IOAN muncitor C.F.R., fost director al Cadrelor dar prin felul că în funcția pe care o avea era intrasigent cu susținerea propunerilor juste pe care le făcea și cu care în unele cazuri VIJOLI nu era de acord, a făcut că la un moment dat OPATACHI să fie mutat în Centrala Cooperativelor de Producție Meșteșugărești, deci scos din cadrele Băncii de către VIJOLI AUREL.-

IONESCU LEHASTIAN, fost secretar al organizației de Partid al Băncii și director al Direcției Creditelor Industriale, iar prin faptul că era intrasigent în propunerile pe care le făcea, avea o poziție nesănătoasă și critica cu tărie unele lipsuri ale conducerii Băncii, a fost îndepărtat de către VIJOLI la Comisia de Stat al Planificării.-Astfel VIJOLI AUREL a făcut să se menție pe vechile temelii ale Băncii Naționale și aceasta fiindcă elementele care au servit în vechile guverne buržoazomășierești, au fost menținute în funcții ca "tehnicieni"

VIJOLI AUREL a făcut din Bancă o cidatelă a menținerii elementelor dușmănoase, prin politica sa VIJOLI AUREL a compromis elementul muncitor ridicându-l și îndepărtându-l din funcții ca necorespunzător.-Toate acestea au avut grave consecințe pentru Bancă și au făcut ca elementele dușmănoase să poată să saboteze nestingherit Economia Națională.-

După ce am citit cuvânt cu cuvânt prezentul Proces Verbal de interogatoriu și constatând că cele scrise corespund întru totul cu cele declarate de mine susțin și semnez propriu nesilit de nimeni,-

ANCHETATOR

ss.Papuc Emil.-

Se face la masina

lung

279

184

Proces-Verbal de interogatoriu

Arestatul Papuc Emil născut la 16 Septembrie 1909 în
Slătina fiul lui Ioan și Elena - fost șef al sectorului P.C.M. din Banca
de Stat - cu ultimul domiciliu în București Cală Dorobanți nr. 36/40.
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

August 1953.

Orașul București.

Interogatoriul a început la ora _____ și min.

" s'a terminat " " " "

Intrebare: În declarațiile anterioare Le ai arătat că
Vigoli Aurel răspundea direct de felul cum se dădea în
Banca politică de cadre. Arată cum și a cătuat Vigoli Aurel
de acestă sarcină.

Răspuns: Prin felul cum Vigoli Aurel și-a desfășurat
activitatea privind lătmă creșterii cadrelor - ridicarea
în funcții, rețegadarea și îndepărtarea lor - în legătura cu
toate acestea și a desfășurat o activitate dus-mănușă -
părțimă Partidului.

Intrebare: De unde știi ceace ai afirmat mai sus?

Răspuns: Prin faptul căci eu personal înainte de a
fi numit șef al sectorului P.C.M. (Iunie 1950) - am fost șef
al sectorului Progrătirea Profesională și Cadrelor - din Direcția
Cadrelor - și mai târziu ca șef al Sectorului Planificării
Circulației Monetare din Banca de Stat - am putut să
vă văd felul cum era aplicată în Banca politică de
cadre împinată de către Vigoli Aurel.

Intrebare: Arată concret care a fost politica dăună.

Iscațitura

Emil Papuc

Urmare: noara duna de Pigi Avel in Banca de stat.

Parasuri: Atitudinea dumamansara duna de Pigi Avel in politica de catre a Bancii - mult aspecte in care la-am vazut contine din:

- Pigi Avel sa inconjnat de elemente dumamansare - elemente cu un trecut murdar. dubios. a carei mentinere a avut sa se creze in Banca o atmosfera nerătoare - lăunand astfel luna desăsurare a muncii - ducand la consecinte dăunătoare Economiei nationale.

Atmosfera nerătoare creată datorită mentinerii acestor elemente dumamansare - avea ca scop reducerea în rândul funcționarilor Bancii a încrederii în posibilitățile de organizare a Economiei Nationale pe baza de planificare și deci a încredințării contribuției societății socialiste.

Atmosfera nerătoare de încredere în posibilitățile organizării planificate a economiei Nationale a se vindeca și se creia în sufletele și în mentalitatea salariaților țării de stat, prin mentinerea în Banca a elementelor reacționare, se desprindea din modul de a pune, de a discuta și de a analiza diversele probleme ale Bancii legate de planificarea Economiei Nationale, - discutii în care ei înșiși își exprimau această încredere (Exemplu cazul lui Honoreu Petre, Popescu Tebe, etc. ce atribuiau - pe exemplu - în problema blocării conturilor, drept cauze a acestor permanente blocări, deficiențele organizării planificate ale sectorului socialist - atât în industrie cât și în comerț, - cu alte cuvinte că în cea mai mare parte cauzele blocării conturilor se datorau întârzierilor Economiei de stat iar nu modulii cum sunt planificat și administrate creditele acordate de Banca întreprinderilor de stat respective.

Această atmosferă de încredere se desprindea și din modul superficial în care își desprinseseră aceste elemente

Iscălitura.

Emil

Urmare: reacti anare mincia lor (exemplu: Consilierul Rodulescu Gh. 281) tanta de exemplu - in problema cresterii nejustificate a volumului circulatiei monetare, este necesitatea de a se lua masuri nationale - nu atribuirea cauzei acestei cresteri in cauzele reale - adica detoriata politica de masnănoare de creditare a diabolului care se ducea de catre Ministerul de Finante cu consorterea in comitatamantul condusului suprasore a Bancii de Stat, ci atribuirea acestei cauze - in nra deliniria planurilor de deshpere a marfurilor catre populatie sau nerealizari planului de achizitie cu produse agricole, adica modulul defectuos in raport cu planul Rodulescu - care stabilise sarcinile in Planul de Stat)

Aste elemente de masnănoare inilbrate si portate in Banca cu comitatamantul lui Vizol, prin felul lor de munca - prin atitudinea de masnănoare se o credu ftoa de sarcinile ce le reuneau - au impinat, la randul lor, in jos o atitudine de paritate in rezoluarea de solutiile - a diverselor probleme.

Vizol Anul curato toate miscarile cadrelor din Banca, desore minciile - tranparabil - retrogradarile - restructurările - pmeret in cadrul organizabil, se faceau numai pe baza deciziilor date de Vizol - deci cu unchiato actiis.

Atfel, Vizol a numit in inra comitetul de condus al Bancii de Stat, in calitate de Consilier ai lui, oameni fara o pregatire tehnica in domeniul financiar sau bancar (4 din 5 ftoa avocati) sau oameni cu un trecut dubios, ftoa membri ai partidarilor lungheze, de exemplu:

- 1) Rodulescu George, fost membru al Partidului liberal, fost avocat si magistrat - in care desi exclus din partid a fost mentionat de Vizol consilier - ca, coordonator si indrumator al planificarii circulatiei monetare pe intreaga tara.
2. Csakany Bella fost avocat si membru al Partidului fascist maghiar „Crucia cu sageti”

Semnatura
Cm ftoa

Urmare: 3. Mazilu George - fost membru in P.N.T. si fost avocat, care dorea sa devina un element de baza - Vijeli l-a portat in functie de Consilier

4. Alexandru Chis, fost avocat si salariat al Ministerului de Finante înainte de 23 August 1944, fost inspector de Finante, si care dorea sa devina un element de baza pe partea de domeniul financiar - a fost numit de Vijeli - Consilier si mentinut pana la demiterea lui Vijeli Martie 1952.

5. Mihnea Proe, fost Director al Bancii Poporului din Bucuresti, un profesor al meciului regim lunghez. moravuri si au de incredere a fostilor actionari ai bancii pe care a condus, numit de Vijeli - Vicepresident al Bancii.

Alte elemente amintite mentionate in Banca pe fost:


- Athanasie Varileu, fost Director la Directia Secantărilor, exclus din Partid pentru faptul si abuz de incredere (o afacere in zilele tale) mentinut totusi in Banca de catre Vijeli ca referent tehnic de specialitate la Directia Creditelor Industriale.

- Beneş Albed, fost Director al Directiei Emisiei, exclus din Partid pentru abuzul de situatie in care se gasesc ca Director si a profitat personal din modul cum a administrat sectia fabricării biletelor de la Gura, mentinut totusi de Vijeli fiind ca referent tehnic de specialitate la Directia Emisiei - acest director pe care a condus se incanta.

- Grigore George, fost inspector general administrativ pana in 1944. amintit ca elementul cel mai sugestiv al rechei condusei a P.N.T. numit totusi de Vijeli ca Director la Directia Cadrelor, iar din 1944-45 Director la Directia Administrativa (administrarea humurilor bancii), Grigore in totalitate a fost exclus din Partid si portat de Vijeli fiind in Banca ca referent tehnic de specialitate la Contabilitatea Generala.

- Mihailache Constantin, fost Director al Cadrelor si a fost verificarea membrilor de Partid - Serii comuniste

Semnatura



Urmare: ~~grau~~ de Partid cu vot de blam cu avertisment, a fost totusi mentinut in Banca ca sef de sector la Cooperatie pentruca in foarte scurt timp sa-l ridica din nou - in functie de Director adjunt la Directia Creditelor Agricole.

- Popescu Stefan numit si mentinut de D. I. I. Aurel in functie de Director al Planificarii chiar dupa sanctionarea sa cu vot de blam - cu ocazia verificarii membrilor de Partid.

- Raducanu Ioan, fost Director Adjunct la Directia Emisiunii - ca acest secha pio de moier - exclus din Partid si mentinut de D. I. I. Aurel mai departe in Banca ca referent tehnic de specialitate la Directia Creditelor Industriale.

- Provoacă R. ~~Ion~~, fost Director adjunt la Directia Planificarii, exclus din Partid ca legionar si anume ca fiind in 1940 in politica legionara, mentinut in Banca ca referent tehnic de specialitate (sef planificator) la Sectorul Planificarea Creditelor.

- V. V. Constantinescu, fost Director Adjunct la Directia Recrutarii si la Directia Administrativa, exclus din Partid ca legionar sef de cula in tari, mentinut inoi de D. I. I. Aurel in Banca ca referent tehnic de specialitate la Directia Organizarii. pana la 1 Ian 1952 si numit de D. I. I. Aurel la Directia Organizarii noui Soc. de Angajare a adultat functie la inceputul anului 1952.

- Florescu Aurel, fost Director Adjunct la Directia Emisiunii si Camer Central al Bancii de Stat si care deni exclus din Partid ca fiind pio de moier a fost totusi mentinut de D. I. I. Aurel in functie de Camer Central al Bancii de Stat si cu toate ca era socotit ca un element foarte slab pregatit profesional.

- Popescu B. Constantin (Bec), fost mult timp sef al serviciului Anului si fost candidat al Partidului Social Democrat

Semnatura
Cm. I. I.

Urmare: din Banca de Stat, în perioada 1944-1948 - prin alăturarea a avut ocazional alăturat dus membrilor Partidului - ca socialist de drept - readăruind în 1948 la unificarea P.C.R. cu P.S.D.
A fost menținut în Banca ca reprezentant tehnic de specialitate la Direcția Creditelor Industriale și numit de Vigeli alături de Laurențiu Petre (chiluz) în comitetul de cercetare și analiză a cauzelor blocării economice și a găsirii mijloacelor de rezolvare a acestor probleme de care s-au ocupat timp de mult activitatea întreprinderilor economice de stat.

- elichi Nicolae, socotit în Banca ca reacționar notoriu, menținut în Banca ca reprezentant tehnic de specialitate la Direcția Organizării până la 1 Ianuarie 1952 după care a fost numit de Vigeli Avel alături de V.V. Constantinescu și de Dumitrescu Paris - la noua societate de asigurare ce a fost înființată în primele luni de anul 1952.

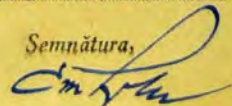
- Dumitrescu Paris, ca și elichi Nicolae socotit prin manifestările sale ca un reacționar notoriu - și care totuși a fost menținut de Vigeli Avel în Banca ca reprezentant tehnic de specialitate la Secțiunea Contabilității Generale a Banii - până la 1 Ianuarie 1952.

- Cădăciu Doril, fost Director adjuncț la Direcția Creditelor Industriale și care după excluderea din Partid a fost fost de Vigeli în Banca ca reprezentant tehnic de specialitate la Direcția Creditelor Agricole.

- Zechan Teofil, - fost șef fabricator în cadrul de conducere al P.C.M. în perioada 1 Oct. 1949 - 1 Iulie 1950 - fost director și activator la Industria Săruri S.A. - și care, după excluderea din Partid pentru legăturile lui comerciale cu Germania în timpul războiului fascist (1941-1944) - a fost totuși păstrat de Vigeli în Banca în funcția de reprezentant tehnic de specialitate la Direcția Creditelor Agricole.

- Jean Tevescu, fost funcționar de carieră al

Semnătura,



Urmare: Fotai L. rechi Generali si Politici Capot alei si fost foarte multi ani sef al Serviciului de Politie al Armatei Solovendi. Totusi Vignoli Aurel C. a încadrat în Banca - după scutirea lui din M.A.I. - numindu-l ca inspector de benzine în cadrul Direcției Relatiilor cu Străinătatea

- Iandean Leon, fost sef planificator în cadrul de conducere al sectorului P.E.M. - desi exclus din Partid pentru activitate legionară totusi a fost mentint de Vignoli în Banca.

- Dimitrie Theodor, fost director al Direcției Controlului desi exclus din Partid ca legionar - a fost mentint totusi în Banca la acces Directie ca inspector general.

- Mimi Constantin, desi fost moier cu 800 hectarare de pământ Tarabul - a fost numit totusi în Banca ca planificator la Sectorul P.E.M. dela înfiintarea sectorului în 1949, și până în Februarie 1952 si mentint pînă departe în Banca ca Translator.

- Alexinchi Dumitru, desi sin demaxier a fost totusi mentint de Vignoli ca functionar în Banca pînă în 1951.

- Pascal Ion Radu, desi fiu de burghez (tatăl său a fost a fost general si moier) si desi în timpul guvernării fasciste aut austriece 1941-1944 a fost consilier economic al țării pe lângă legatia română din Berlin - a fost totusi mentint de Vignoli în Banca ca planificator sef al sectorului P.E.M. unde lu Directia lui Vignoli A si Radulescu Ghe. a curatut si lucrat cu cîștile secrete ale familiei de casă.

- Savescu Petre, - fost Director adjunt la Directia Planificării Economice, si care desi exclus din Partid ca chialur a fost mentint de Vignoli în Banca la acces Directie ca planificator sef la P.E.M.

- Atitudinea dupa mansonă desfarinata de Vignoli Aurel se vede si din acia ca el a cîntat si compozit elementel munitoareli pînă murea lor în functiuni de țargindure

Semnatura
Cm [Signature]

Urmare: si condamnare ca apoi sa-i indeparteze din Banca sau sa-i retrogradeze ca necorespunzatori. Pot sa dau ca exemplu pe Slavici Maximilian, fost sef al sectorului Pregatirea Profesionala a Cadrelor, - Simion Mircea, fost sef al sectorului miscarea cadrelor - Grancea George, fost sef al sectorului secretariat. Aceste numiri si apoi in departari din functii au fost facute de Vijeli cu scopul de a avea motivari in sensul ca atunci cand nu li s-a intrubat de ce nu a ridicat in diferite munci de raspundere si elemente munito-ri - sa poata raspunde si avea un zid de aparare ca a nimit si o la "tradit" sa ridice asemenea cadre insa nu a putut face foto. acestui serviciu in cadrul Bancii.

De asemenea atitudinea dusmanosă a lui Vijeli Avrel o sa nazut si in aceea ca el a cantat sa indeparteze din serviciile Bancii unele elemente cu care el nu se impaca, elemente munito-ri cu o orientare politica justa, si atasate cu adevarat Partidului. Spre exemplu pot arata urmatoarele cazuri:

Opatchi Ioan, muncitor C. F. R., fost Director al Cadrelor, dar prin faptul ca in functii pe care o avea era intruziv si cu motivarea propunerilor juste pe care le facea si cu care in unele cazuri Vijeli nu era de acord, a facut ca la un moment dat Opatchi sa fie mutat in Centrala Cooperativelor de Productie merleziugărească, deci scos din cadrele Bancii de catre Vijeli Avrel.

- Tomasa Sebastian, fost secretar al organizatiei de Partid al Bancii si director al Directiei Creditelor Industriale iar prin faptul ca era intruziv si in propunerile pe care le facea, avea o pozitie ranatoara si critica cu privire unele lipsuri ale conditiei Bancii - a fost indepartat de catre Vijeli la Comisia de Stat al Planului central.

Al fel Vijeli Avrel a facut ca Banca sa se mentie

Semnatura



~~191~~ ~~1911~~

Urmare: pe vechile temelii ale Băncii Naționale și această 283

funcții elementele care au servit în vechile guverne
burghezo-monarhice au fost menținute în funcții ca
"tehnicienii"

Vijoli a făcut din Banca o citadelă a menținerii
elementelor din mânăse. Prin politica sa Vijoli a făcut o
compromis elementul muncitor ridicându-l și îndepărtându-l
din funcții ca neorganizată.

Toate acestea au avut grene cauzat pentru Banca și
au făcut ca elementul din mânăse să poată să răstoarne
neorganizată Banca Națională.

Supte am citit cum s-a prezentat P.N.
de interogatori și constatând că cele răspuns
într-un stil de cele declarate de mine puțin și seamănă
propriu scris de mine.

Amchețel

Luinuit
C. N. P. N.

Urmare:

Semnatura,

Proces-Verbal de interogatoriu

Arestat Popuc Emil născut în Slatina la 16 Septembrie
1909 - fiul lui Ioan și Elena - fost șef al Secției Planificării Circulației Monetare
din Banca de Stat - cu ultimul domiciliu în București, Calea Dorobanți nr. 36-48.
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

26 martie 1954

Orașul București

Interogatoriul a început la ora 11 și min. 30

" s'a terminat " " 14 " " "

Întrebare: Ce măsuri speciale au fost luate în trimestrul IV - 1951
pentru urmărirea și activarea încasării debitorilor agricoli particulari?

Răspuns: În luna Octombrie 1951 fiind în biroul lui
Pădulescu Șteoghe - de față fiind și Brigorescu Dumitru - acesta
a fost întrebat ce măsuri se pot lua pentru activarea încasării
debitelor agricole restante.

Brigorescu a răspuns că datorită lipsei pe de o parte a
personalului necesar pentru efectuarea acestei operațiuni - iar
pe de altă parte datorită haosului care domnea în succursale
în privința evidenței portofoliului agricol - precum și datorită
faptului că între timp surveniseră o multitudine de modificări
în situația materială a debitorilor agricoli - se impunea
ca o măsură necesară limitarea. Prin urmare în vederea
ce aveau portofoliul cel mai numeros o unor șchițe care erau ajutate
în privința încasărilor de urmărirea și încasarea a acestor debitori.

Pădulescu a spus că este o soluție justă însă constă în
problema destul de grea și de acută va vorbi în această privință
cu Vijoli Aurel. După circa 2 săptămâni am fost chemat

Îscălitura,

Emil Popuc

Urmare: de Directorul Popescu Stefan în penna cu ceilalti sefi
de sectoare - Grozavescu Nicolae - Sedeleu Ghorghe - si Balasoiu
Leana - si ne-o spus ca a primit dispozitie din partea
Candinerii hâinii si a Directiei Cadrelor - ca sa desemneze
din cadrul fiecarei sector - 3-4 salariați necăvatoriti pentru
a fi detasati în provincie în vederea ajutorării succursalelor
în urmărirea si executarea delitorilor agricoli particulari -
aceste echipe urmând sa plece în câteva zile. Popescu Stefan ne-o
cerut sa păstrăm discretia în legătura cu munca pe care
urmasii sa o presteze salariatii desemnati - arătându-le
doar ca ei vor avea sa dea sprijin în anumite lucrări
simple si usoare de statistica.

După ce am ales din sector patru salariați - a căror lista
am prezentat-o lui Popescu Stefan, a doua zi a doua oara a stăia
zi a început sa circule zvonul în banca - ca aceste
echipe ar urma sa se deplaseze în realitate în provincie
în vederea unei reforme monetare.

Am amintesc ca a doua zi avind de prezentat lui
Vijoli Aurel unele lucrări i-am comunicat acestuia, în
prezenta lui Firmu, despre zvonul de mai sus. Vijoli
a cerut atunci lui Ernest Rădulescu (seful de cabinet la
Vijoli Aurel) sa-l cheme pe Opatchi la el - după care noi
am plecat. A doua zi a aparut o circulară semnata
de Morjei Victor si Opatchi Ioan, prin care se aduceau
pe zi zori cu privire la munca echipele pe care trebuiau
sa o desfășoare în succursale si anume ajutorarea succursalelor
în lucrările de urmărire si executare a delitorilor agricoli.

După cite cunosc eu aceste echipe n-au mai plecat din
centrala, ele formându-se în cadrul succursalelor regionale din cadrul
personalul disponibil al acestora.

După ce am citit raportul posesorului si contatind ca ele nu sunt corespunzătoare
întrucât cu ele declarate de mine nu sînt si amez proprii si periti de munca.

Amplasator

M. G. Stan

Iscałitura,

C. M. L. L.

PROCES VERBAL DE INTEROGATOR

=====

Invinuitul PAPUC EMIL, născut la 16 septembrie 1909 în Slatina, fiul lui IOAN și ELENA, fost șef al sectorului Planificării Circulației Bănești din Bca de Stat, cu ultimul domiciliu în București Calea Dorobanți Nr. 36-40.

30 august 1954, București

Interog. a început la ora 11,45

" s-a terminat " 13,30

Intrebare: În interogatoriile anterioare dta ai declarat că proiectul planului de casă pe trimestrul IV-1951 a suferit reduceri masive. Arată care au fost capitolele la care s-au făcut aceste reduceri?

Răspuns: Capitolele la care s-au făcut reduceri masive cu ocazia prezentării proiectului planului de casă pe trimestrul IV-1951 lui VASILE LUCA, au fost următoarele: Capitolul "Deplasări", "Alte cumpărări din mediul rural" și capitolul "Aprovizionări și plăți pentru servicii".

Intrebare: Ce consecințe a avut această reducere la capitolele arătate de dta mai sus?

Răspuns: Din cauza reducerilor masive făcute la capitolele arătate mai sus - sumele cerute de întreprinderi au fost reduse sub nevoile lor reale, fapt care stânjenea îndeplinirea planurilor de producție a acestor întreprinderi. Din această cauză întreprinderile s-au văzut silite de a apela la Banca de Stat pentru acordarea de suplimentări la planul de casă.

Astfel în cursul trimestrului IV-1951 începând din 20 octombrie 1951 pînă la sfârșitul trimestrului, întreprinderile au făcut cereri masive de suplimentări atât în provincie - unităților exterioare ale Băncii cît și în București, către sucursala București.

Intrebare: Aceste cereri masive de suplimentări au fost aprobate de Centrala Băncii?

Răspuns: Între 20 octombrie și 6 noiembrie 1951, conform dispozițiilor lui VIJOLI, n-a fost aprobată nici-o cerere de suplimentare adresată Băncii de Stat.

Intrebare: Cînd a dat VIJOLI AUREL această dispoziție și cine mai era de față?

Răspuns: Cererile de suplimentări erau prezentate spre aprobare Consilierului RADULESCU GHEORGHE. În jurul datei de

20 octombrie 1951 prezentându-se de către IVANCEANU VICTOR - planificator șef în sectorul P.C.M. - lui RADULESCU GHEORGHE - cererile de suplimentări sosite în aceeași zi sau din zilele precedente pentru aprobare, RADULESCU GHEORGHE i-a spus că VIJOLI AUREL i-a spus că are dispoziții de la VASILE LUCA să nu aprobe nici-o cerere de suplimentare. Acest lucru IVANCEANU VICTOR mi l-a comunicat atât mie cât și subdirectorului PLEACON DTRU și lui PARVU VIRGIL.

- Pe măsura prezentării în fiecare zi a cererilor, tot mai masive de suplimentări, și ca urmare și a insistențelor făcute de către directorii sucursalelor regionale care arătau necesitatea urgentă a aprobării cererilor respective, sectorul prin mine și IVANCEANU VICTOR am mers la RADULESCU GHEORGHE și i-am arătat situația gravă pe care o prezenta neaprobarea cererilor insistând ca RADULESCU GH. să meargă la VIJOLI și să-i comunice situația creată.

A doua zi când ne-am prezentat din nou la RADULESCU pentru același lucru, acesta ne-a spus că i-a arătat lui VIJOLI faptul că întreprinderile au făcut cereri masive de suplimentări și că neaprobarea lor stânjenește grav îndeplinirea planului de producție ale acestora. De asemenea mi-a răspuns că VIJOLI i-a comunicat că VASILE LUCA încă n-a dat aprobare pentru acordarea de suplimentări, spunându-ne acestui lucru cerînd lui VIJOLI să-i prezinte o situație a cererilor de suplimentări înborderate.

Tin să mai arăt că la începutul lunii noiembrie 1951, mergînd la VIJOLI AUREL, eu și PARVU VIRGIL, cu alte lucrări, i-am spus acestuia că nu mai putem lucra nici unul din cauza numerelor de telefoane pe care le primim în fiecare zi și în fiecare oră, atât din provincie, din partea sucursalelor regionale, cât și din București din partea Ministerelor sau a întreprinderilor respective, care cereau insistent aprobarea cererilor masive de suplimentări făcute, fiecare arătînd situația gravă care se creia.

La acestea VIJOLI AUREL ne-a răspuns "Măi Papuc - nu se aprobă nici-o cerere de suplimentare - aceasta este dispoziția expresă a lui VASILE LUCA". Noi am insistat arătîndu-i situația din zi în zi ai gravă ce se creia prin neaprobarea suplimentărilor. VIJOLI AUREL ne-a răspuns că el a comunicat lui VASILE LUCA însă acesta a rămas la hotărîrea sa de a nu aproba suplimentări.

În urma dispozițiilor primite de la RADULESCU GH. sectorul a făcut înborderarea cererilor de suplimentări, așa cum o ceruse VASILE LUCA, prezentînd această lucrare lui RADULESCU GH.

La 6 noembrie 1951 m-am prezentat împreună cu ~~286~~ directorul PLEACAN DTRU și IVANCEANU VICTOR la Consilierul RADULESCU GHEORGHE, arătându-i situația extrem de gravă și insistând cu toții pentru aprobarea suplimentărilor solicitate. La RADULESCU în birou era și directorul POPESCU STEFAN care a confirmat situația așa cum o prezentam noi.

RADULESCU GH. s-a dus la VIJOLI, venind cu răspuns că pentru cererile de suplimentări solicitate pînă la 6 noembrie 1951 să se acorde suplimentări pînă la anumite sume arătate de VIJOLI, care erau însă cu totul insuficiente. Ne-a mai spus că VIJOLI i-a dat dispoziții că începînd dela acea dată cererile de suplimentare să fie aprobate cît mai strîns.

Din această cauză pe baza dispoziției lui VIJOLI cererile de suplimentare au fost aprobate cu mari reduceri sau chiar respinse, cu toate că erau bine justificate și aveau avizul favorabil a Sectorului P.C.M.

Intrebare: Vi se prezintă un număr de 22 de documente ce reprezintă acestea?

Răspuns: Documentele ce mi-au fost prezentate de anchetă reprezintă 22 de borderouri întocmite de către Sectorul P.C.M. privind cererile de suplimentare cerute și aprobate în zilele dela 5 la 12 noembrie 1951 și în 13;14;15;16; două în ziua de 17 - 2 în ziua de 19 - 2 în data de 20-21;22, 2 în ziua de 23; 3 în ziua de 24; 26;28; și două în ziua de 29 noembrie 1951.

Intrebare: Ce rezultă din aceste borderouri?

Răspuns: Din aceste borderouri rezultă respingerile masive care s-au făcut între 5 și 29 noembrie 1951 la cererile de suplimentări făcute de către întreprinderi în cursul acestei luni, privind capitolele "Aprovizionări", "deplasări" și "alte cumpărări din mediul particular".

Intrebare: Dați exemple concrete, din borderourile ce vi s-au prezentat, de asemenea respingeri sau reduceri de cereri de suplimentare?

Răspuns: Din borderoul din ziua de 28 noembrie 1951 rezultă că: Ocolul Silvic Ciurea-Iași a solicitat pentru aprovizionări 4.500.000 lei și nu i s-a aprobat decît 2 milioane lei

- Sovrom-transport Bacău a cerut 3.000.000 lei pentru "aprovizionări" și nu i s-a aprobat decît 800.000 lei.

- Cooperativa "Metalul Turda" a cerut pentru aprovizionări 145.000 lei și i s-a respins.

- Carbonifera "1 mai" din Caransebeș a cerut pentru "aprovizionării" 3.000.000 lei și i s-a aprobat numai 500.000 lei

- Intreprinderea Urs-Dorna din T. Vladimir a cerut pentru "alte cumpărări din mediul rural" 416.000 lei și i s-a aprobat numai 100.000 lei.

- Salina Ocna Mureș din Cluj a cerut pentru "aprovizionări" 1.424.000 lei și i s-a aprobat numai 20.000 lei.

- Moara Brădești din orașul Stalin, a cerut pentru "alte cumpărări din mediul particular" 907.000 lei și i s-a respins.

- Intreprinderea feroviară Construcții Bacău a cerut pentru "aprovizionări" 3.500.000 lei și nu i s-a aprobat decât 250.000 lei.

Asemenea exemple de reduceri masive sau de respingeri totale a cererilor de suplimentare a planului de cassă rezultă și din toate celelalte borderouri ce mi-au fost prezentate de anchetă - privind cererile de suplimentări - și aprobările făcute în luna noiembrie 1951 de către fosta conducere a Băncii de Stat.

Intrebare: Ti se mai prezintă un număr de 16 documente, ce reprezintă acestea?

Răspuns: Aceste 16 documente sînt: o situație a suplimentărilor acordate pe luna octombrie 1951 și 15 borderouri din luna decembrie purtînd datele de "două borderouri în 4.XII. unu în 10.XII; 2 în 13.XII; 3 în 18.XII; 2 în 24.XII; 2 în 26.XII; 28.XII; 29.XII; și 31.XII.1951.

Intrebare: Dar din aceste documente ce rezultă?

Răspuns: Din toate aceste documente rezultă că atît în luna octombrie cît și în decembrie 1951 s-au făcut reduceri masive la cererile de suplimentare a planului de cassă, făcute de întreprinderi în lunile răspective, s-au chiar respingeri totale în număr foarte mare.

Intrebare: Ce consecințe au avut reducerile sau respingerile cererilor de suplimentare?

Răspuns: Datorită faptului că s-au făcut reduceri masive la cererile de suplimentare a planului de cassă făcute de întreprinderi în cursul trimestrului IV-1951 s-au creat întreprinderilor o situație grea - acestea neputînd să-și îndeplinească în bune condițiuni planurile lor de producție.

Pe de altă parte dispozițiile date de VIJOLI AUREL pentru a se reduce cît mai mult cererile de suplimentare la planul de cassă pe trim. IV 1951 tocmai în timpul pregătirii reformei bănești au avut efecte contrare acestora deoarece în această perioadă se necesita ca circulația monetară să fie mărită pe orice cale, numerarul fiind îndreptat către sectorul

particular, prin procurarea de către întreprinderile de stat de diverse piese și materiale de care acestea aveau nevoie, ~~sau prin~~ plata diverselor servicii (cărăușia). 287

În felul acesta la data reformei întreprinderile s-ar fi găsit în situația de a-și fi procurat toate materialele de care aveau nevoie pentru îndeplinirea planului de producție dela particulari, iar pe de altă parte particularii - și în special elementele speculative dela orașe și sate - ar fi fost siliți să se prezinte la schimb cu banii proveniți din vânzarea acestor piese și materiale - sau prin prestarea diverselor servicii.

Însă în urma dispozițiilor contrare reformei bănești date de VIJOLI AUREL - piesele și materialele în loc să fie procurate de stat au rămas la particulari (și în special la speculanți) iar banii au rămas la data reformei de stat, paralizându-se în felul acesta scopul reformei monetare.

După ce am citit prezentul proces verbal de interogatoriu cuvânt cu cuvânt și constatînd că cele scrise corespund întocmai cu cele declarate de mine, susțin și semnez propriu și nesilit de nimeni.

ss/EMIL PAPUC

Anchetator prim
Lt. I. Bistran

SE/3 ex.

Proces-Verbal de interogator

Invinuit (Martor) Papuc Emil născut la 16 Septembrie 1909 în Slatina
fiul lui Ioan și Elena - fost șef al sectorului Planificării Circulației bănești din B⁶⁰
de Stat - cu ultimul domiciliu în București Calea Dorobanți n^o 36-40
(Data de stare civilă, ultimul domiciliu)

30 august 1954

Localitatea București

Interogatoriul a început la ora 11 și 45 min.
„ s'a terminat la ora 13 și 30 min.

Intrebare: În interogatoriile anterioare D^{vo} ai declarat că proiectul planului de casă pe trimestrul IV-1954 ai suferit reduceri masive. Arată care au fost capitolele la care s-au făcut aceste reduceri.

Răspuns: Capitolele la care s-au făcut reduceri masive - cu ocazia prezentării proiectului planului de casă pe trimestrul IV-1954 lui ~~de~~ ~~st~~ Parile luca - au fost următoarele: Capitolul „Deplasări” „Alte cumpărări din mediul rural” și Capitolul „Provizionări și plăți pentru servicii”.

Intrebare: Ce consecințe a avut această reducere la capitolele arătate de D^{vo} mai sus?

Răspuns: Din cauza reducerilor masive făcute la capitolele arătate mai sus - sumele urate de întreprinderi au fost reduse sub nivelul lor real - fapt care a ~~pus~~ stăruență în deplinirea familiilor de produse a acestor întreprinderi. Din această cauză întreprinderile sau răzuit ritm de la capela la Banca de Stat pentru acordarea de suplimentări la planul de casă.

Astfel în cursul trimestrului IV-1954 - începând din 29 octombrie

Semnătura,
Emil Papuc

Urmare: 1951 până la sfârșitul trimestrului - întreprinderile au făcut cereri mari de suplimentări atât în provincie-unitățile extensive ale BZ cât și în București, către Șeful Buretelor:

Întrebare: Aste cereri mari de suplimentări au fost aprobate de către BZ?

Răspuns: Între 20 Octombrie și 6 Decembrie 1951 - conform dispozițiilor lui Vijoli nu s-a fost aprobată nici-o cerere de suplimentare adresată BZ de stat.

Întrebare: Când a dat Vijoli Avul acestor dispoziții și cine mai era de față?

Răspuns: Cererile de suplimentări erau prezentate spre aprobare Comitetului Rădulescu Șteghe. În jurul datei de 20 Octombrie 1951 - prezentându-se de către însoțitorul - planificator al în sectorul P.E.M. - lui Rădulescu Șteghe - cererile de suplimentări scrise în aceeași zi sau din zilele precedente - pentru aprobare - Rădulescu Ște. i-a spus că Vijoli Avul i-a spus că are dispoziții de la Partid înis să nu aprobată nici-o cerere de suplimentare. Acest lucru însoțitorul mi l-a comunicat atât mie cât și subdirectorului Pleșcu D.T. și lui Părușu Virgil.

- Pe măsura prezentării în fiecare zi a cererilor tot mai mari de suplimentări - și ca ^{urmă} răspuns și ca insistențe făcute de către directorii succursalelor regionale care aveau necesitatea urgentă a aprobării cererilor respective - sectorul prin mine și însoțitorul Victor am mers la Rădulescu Ște. și i-am arătat situația gravă pe care o prezenta neapăsura cererilor înis Avul ca Rădulescu Ște. să neorganizeze la Vijoli și să-i comunice situația creată.

A doua zi când ne-am prezentat din nou la Rădulescu pentru a-l înis - acesta mi-a spus că i-a arătat lui Vijoli faptul că întreprinderile au făcut cereri mari de

Semnatura,

Em. K. ac

281

Urmare: suplimentari - si toti negregerii lor stangandu grav indipli
 nirea planului de productie ale acestora. Deosemeni ni-a raspuns
 ca Vizji i-a comunicat ca Parile luca insa ni-a dat aprobare
 pentru acordarea de suplimentari - spunandu-ne acesti lucru
 urand lui Vizji sa-i prezinte o situatie a cerilor de suplimentar
 in horderate. -

Tim noi mai arat ca la inceputul lunii noiembrie 1951 - mergand
 la Vizji Sural, eu si Pararu Vizji? - cu alte lucrari - i-am
 spus autuio ca nu mai putem lucra niciunul din cauza
~~extrem~~ de numeroase telefoane pe care le primim in fiecare zi
 si in fiecare ora, atat din provincii, din partea succursalelor
 regionale, cat si din Bucuresti din partea Ministerelor sau a
 intreprinderilor respective, care urau insistat aprobarea
 cerurilor noastre de suplimentar fauta - fieca oratand situatia
 grava care se creiese.

La acestia Vizji Sural ne-a raspuns "Măi Popuc - nu
 se aproba nici-o cerure de suplimentare - acesta este dispozitia
 expusa a lui Parile luca." Pei am insistat aratandu-i
 situatia din zi in zi mai grava ce se creiese prin neaplicarea
 suplimentarilor. Vizji Sural ne-a raspuns ca el a comunicat
 lui Parile luca insa acesta a ramas la hotararea sa de a nu
 aproba suplimentarile.

La urma dispozitiile primite de la Radulescu She. ritoul o
 facut in horderarea cerurilor de suplimentari, asa cum o ceruse
 Parile luca prezentand aceasta lucrare lui Radulescu Sheorghie.

La 6 noiembrie 1951 m-am prezentat impreuna cu subdirectorul
 Pleasau Stiu si hianu cu Victor la Com. hica Radulescu Sheorghie
 gratandu-i ritudio extrem de grava si insistand cu totii
 pentru aprobarea suplimentarilor solicitate. La Radulescu in
 urma era si directorul Popescu Stifan care a confirmat situatia
 asa cum o prezentam noi.

Radulescu She. s-a dus la Vizji - venind cu raspuns ca

[Signature]

Urmare: pentru cererile de suplimentari solicitate până la 6
noiembrie 1951 nu s-a acordat suplimentari până la anumite sume
anotote de Vijoli - care erau însă cu totul insuficiente.
Nu s-a mai spus că Vijoli i-a dat dispoziții cu înțepând
de la acea dată cererile de suplimentare să fie aprobat
cât mai strâns.

Din această cauză pe baza dispozițiilor lui Vijoli - cererile
de suplimentare au fost aprobate - cu mari reduceri sau
chiar respinse - în toate cazurile erau bine justificate și aveau
avizul favorabil al Sectorului P.C.M.

Întrebare: Văre prezintă un număr de 22 de documente ce
reprezintă acestea?

Răspuns: Documentele ce mi-au fost prezentate de ancheta
reprezintă 22 de horderouri întocmite de către Sectorul P.C.M.
privind cererile de suplimentare cerute și aprobate în zilele de la
12 Decembrie 1951 în 13; 14; 15; 16; două în ziua de 17 - 2 în ziua de
19 - 2 în data de 20; 21; 22; 2 în ziua de 23; 3 în ziua de 24; 26;
28; și două în ziua de 29 Decembrie 1951.

Întrebare: Ce rezultă din aceste horderouri?

Răspuns: Din aceste horderouri rezultă respingerile marilor
care s-au făcut între 5 și 29 Decembrie 1951 - la cererile
de suplimentări făcute de către întreprinderi în cursul acestor
luni - privind capitalul - "aprovizionări" - "deflacări" și "alte umplături"
din mediul particular.

Întrebare: Dați exemple concrete din horderourile ce vi s-au prezentat -
de asemenea respingeri sau reduceri de cereri de suplimentare.

Răspuns: Din horderoul din ziua de 28 Decembrie 1951 rezultă
că: - Ocolul fabricii Ciurea Iasi a solicitat pentru aprovizionări
4.500.000 lei și nu i s-a aprobat decât 2.000.000 lei.

- Sotrans-transport Bacău a cerut 3.000.000 lei pentru
"aprovizionări" și nu i s-a aprobat decât 800.000 lei.

Observație: Fiecare pagină a procesului-verbal se iscălește de către învinut sau martor iar
ultima pagină și de către anchetator.

188
2911

Urmare: Cooperativa "Metalul Trecut" a cerut pentru aprovizionari 145.000 lei si i s-a respins.

- Carbonifera "1 Mai" din Caransebes a cerut pentru "aprovizionari" 3.000.000 lei si i s-a aprobat numai 500.000 lei.

- Intreprinderea Mrs. Somo din T. Vladimir a cerut pentru "alte cumparari din mediul rural" 416.000 lei si i s-a aprobat numai 100.000 lei.

- Salina Lena Mures din Cluj a cerut pentru "aprovizionari" 1424.000 lei si i s-a aprobat numai 20.000 lei.

- Moara Bradesti din Orasul Stalin a cerut pentru "alte cumparari din mediul particular" 907.000 lei si i s-a respins.

- Intreprinderea feroviara Constructii Bacau a cerut pentru "aprovizionari" 3500.000 lei, si nu i s-a aprobat decat 850.000 lei.

Asemenea exemple de reduceri masive sau de respingeri totale a cererilor de suplimentare a planului de casa rezultă si din toate celelalte bordouri - ca mi-au fost prezentate de ancheta - privind cererile de suplimentari - si aprobările făcute în luna noiembrie 1951 - de către fosta conducere a P.S. de Stat.

Intrebare: Ti reamintez în număr de 16 documente, ce reprezintă acestea?

Răspuns: Aceste 16 documente sunt: - o ritualie a suplimentărilor acordate pe luna octombrie 1951 - si 15 bordouri din luna decembrie purtând datele de: ~~10 XII~~ ^{în 4 XII luna} 10 XII - 2 în 13 XII 3 în 18 XII, 2 în 24 XII - 2 în 26 XII, 28 XII, 29 XII si 31 XII 1951.

Intrebare: Dar din aceste documente ce rezultă?

Răspuns: Din toate aceste documente rezultă că atât în luna octombrie cât si în decembrie s-au făcut reduceri masive la cererile de suplimentare a planului de casa făcute de întreprinderi în lunile respective - si au chiar respingeri totale în număr foarte mare.

Intrebare: Ce consecințe au avut reducerile sau respingerile cererilor de suplimentare?

Semnătura
Emil

Urmare: Răspuns: Datorită faptului că s-au făcut reduceri masive la cererile de suplimentare a planului de carne făcute de întreprinderi în cursul trimestrului IV-1955, - s-au creat întreprinderilor o situație grea - acestea neputând să-și îndeplinească în bune condiții planurile lor de producție.

Pe de altă parte dispozițiile date de V. I. J. B. Avel pentru a se reduce cât mai mult cererile de suplimentare la planul de carne pe trim. IV-1955 - tocmai în timpul pregătirii reformei hănești au avut efecte contrare acestora. Deoarece în această perioadă se necesita ca circulația monetară să fie mărită pe orice cale, numărarea fiind îndreptat către sectorul particular, prin procurarea de către întreprinderile de stat de diverse piese și materiale de care acestea aveau nevoie - sau prin plata diverselor servicii (cărăușii).

În felul acesta la data reformei întreprinderile ~~se~~ ^{sau} fi găsit în situație de a și fi procurat toate materialele de care aveau nevoie pentru îndeplinirea planului de producție dela particulari - iar pe de altă parte particularii - și în special elementii ~~și~~ ^{și} speculativii dela case și rate - au și fost și liți să se prezinte la schimb cu homii prănuți din vânzarea acestor piese și materiale - sau prin prestarea diverselor servicii.

Însă în urma dispozițiilor-contrare reformei hănești - date de V. I. J. B. Avel - piesele și materialele în loc să fie procurate de stat au rămas la particulari (și în special la speculanti) iar homii au rămas - la data reformei la stat - paralizându-se în felul acesta scopul reformei monetare.

După ce am citit prezentul proces verbal de interogații amănunțit eu curînt și constatînd că cele scrise coresund întotdeauna cu cele declarate de mine susțin și remez peprim și neștiut de mine.

Anchetator prin

Observație: Fiecare pagină a procesului-verbal se iscălește de către învinuit sau martor iar ultima pagină, și de către anchetator.

M. J. J. J. J.

Proces-Verbal de interogator

Intervint (Martor) Al. Pascaniu sergin, născut la 11 Iulie 1913 în
Com. Călinești-U.R.S.S. fiul lui Varile și Maria, de prof.
 funcționar, cu domiciliu în Baia-Mare Str. Florea nr 24
(Date de stare civilă, alt. al. de naștere)

6 septembrie 1954

Localitatea Baia Mare

Interogatoriul a început la ora 11 și min.

„ s'a terminat la ora 14 și 15 min.

Intrebare: Care a fost tehnica de planificare a
creditelor în cursul anilor 1950-1951?

Răspuns: Se întocmea declarații de credite de întreprinderi care se verificau de inspectori Băneii se concertau pe Filiale și apoi pe Regime și se înaintau Centralei pentru analiză și aprobare. În ce privește în Trimestrul II-551 întreprinderile expediau Ministerelor tutelar direct un exemplar care le centraliza pe Minister și le analiza împreună în sectorul respectiv din Centrala Băneii.

Intrebare: Care a fost consecințele aplicării
de către Banca de Stat a acestui sistem
de centralizare a creditelor pe linia băneii
și a Ministerelor?

Răspuns: Consecințele acestui sistem au fost că Ministerele nu erau determinate să cunoscă o situația financiară a întreprinderilor și nu

Semnătura,

Al. Pascaniu

Urmare: putea interveni pentru a asigura disciplina
financiară normală. Intreprinderile cântau
să obțină fonduri de mai mari de la Banca
cece a dus la imobilizări de fonduri,
creșterea de stocuri supra normale, cheltuieli
mari cu plata datoriilor. Planul de credite
nu era legat de planul de producție sau
de desfacere și nu putea constitui un
mijloc de control prin (și) leu. Din această
cauza planurile aprobate erau neieșite prin
faptul că ori erau prea mari ori erau
insuficiente. Ca exemplu: Planul de credite
aprobate pentru cooperativa de consum pe trimestrul
III-551 era insuficient ceea ce se arăta în
scrierile nr 2883/7 din 13.5.51. Un alt exemplu
în acest sens este și Intreprinderile Ministerului
Comertului Interior care în trimestrul IV-551 a
fost blănte timp îndelungat și cu sume im-
portante în cursul trimestrului să suplimentat
planul final, fapt ce rezultă din Raportul
asupra proiectului de plan-credite pe trimestrul
I-552 pe care îl anexez la prezentul proces-
verbal. Un alt exemplu ce rezultă tot din Raportul
de mai sus este faptul că la Ministerul Indus-
triei Alimentare sa stabilit un plan
pea mare exemplu fabrica de ulei „Proleul”
din care din planul de 120.000 mii lei a
făcut 7.700 mii lei.

Intrebare: Ce măsuri se necesita a fi luate
pentru a se remedia aceste deficiențe?

Răspuns: Pentru a remedia aceste deficiențe se

Semnătura,

[Signature]

de la mine
[Signature]

11

Urmare: necesita ca planificarea creditelor sa se faca numai de catre Ministere. In acest fel Ministeriile¹² ar fi fost antrenate sa cunoasca necesitatile reale ale intreprinderilor pe baza planurilor economice si sa intervina operativ in activitatea lor.

Intrebare: Ce propuneri ati facut Centralei Bancii in acest sens si cum s-au rezolvat ele?

Raspuns: Propuneri in acest sens nu s-au facut din partea Incurajarii Reg. Bancii-Mare insa s-a propus ca intocmirea declaratiilor de credite de catre intreprinderi sa se faca dupa planuri de activitate economica definitiv aprobate pentru a verifica de catre inspectori sa se intereseze pe sarcini precise. Centrale nu atinut out de acest lucru.

Intrebare: Care au fost cauzele blocarii conturilor intreprinderilor in cursul anilor 1950-1951?

Raspuns: Motivele blocarii conturilor intreprinderilor in anii 1950-1951 au fost urmatoarele:

- 1) Stocuri supra normative
- 2) Lucrari de investitii executate din fondul de reînnoire.
- 3) Suma de încesat dela Bugetul Statului pentru restarea fondului de reînnoire, pentru pierderi planificate.
- 4) Debitori din livrari de marfuri
- 5) Pierderi neplanificate.

Intrebare: Cu ce a contribuit Banca de Stat la blocarea conturilor intreprinderilor?

Raspuns: Banca de Stat a contribuit la blocarea conturilor intreprinderilor prin sistemul defect al planificarii creditelor si lipsurilor sistemului de decantare din care cauza contul prin care

Observatie: Fiecare pagina a procesului-verbal se iscăleşte de către înviat sau martor iar ultima pagina și de către anchetator.

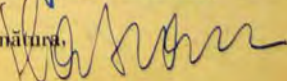
Urmare: nu a fost destul de eficient.

Intrebare: Ce consecință a provocat acest blocaj?

Răspuns: Din cauza interdependenței întreprinderilor sau blocajului conturilor tutelor sectoarele economice decontarea mărfurilor și a materialelor prime nu făcuseră în întregime. Întreprinderile plătesc sume importante pentru sumele com-
- se pot achita la scadență și aceste sume măresc prețul de cost al produselor și scad rentabilitatea întreprinderilor și acumu-
- lările statului. De asemenea imobilizează stocuri de materii și produse.

Intrebare: Întăriti cum sa făcut deblucarea conturilor întreprinderilor în 1950-1951?

Răspuns: Analiza situației economice a întreprin-
- denilor blocaje se făcea de sediile locale prin
- inspectori. Terminarea analizei a fost mai bine
- stabilită în cursul trimestrului II '51. Măsurile
- ce se puteau lua de organele Băncii nu dădeau
- rezultate din cauza că Ministerul tutelar
- nu urmărea activitatea întreprinderilor
- pe linii financiare. Centrul Băncii de
- Stat nu a determinat Ministerul în ocazia
- compensării unice din 16 August 1951 să
- ia măsuri și să sprijine activitatea între-
- prinderii de Banca. Din aceasta cauză desi
- în ocazia compensării sau acordat credite
- importante pentru a ajuta întreprinderile
- în scurt timp conturile întreprinderilor
- sau blocaj din nou și valoare bloca-
- jului a crescut foarte mult în sfârșitul
- anului 1951. De exemplu la întreprinderi



Urmare:

III
industrială la 31 Decembrie 1951 ~~blancul~~ 293
era de 4 ori mai mare decât la 15 Iunie
reclamații, astfel la 15 Iunie 1951 bilanțul
total la întreprinderile industriale era de 65.748.000
lei iar la 31 Dec. 51 era 268.354 mii. lei.

Intrebare! Cine se face vinovat de cauzele mări-
tate mai sus?

Răspuns! Centrul Băncii de Stat nu a luat
măsurile necesare pe linie de credite și
decontări pentru ca tehnica de planificarea
a creditelor și de organizarea sistemului
de decontări existent astăzi să fie întro-
dus mai de demult și astfel pentru cauzele
le măriate mai sus vinovat se face fosta
conducere al Centrului Băncii de Stat în frunte
cu Vijoli Hurul.

După ce am citit prezentul proces-verbal de
interogatoriu cuvânt cu cuvânt și am constata-
t că întocmai corespunde cu cele declarate
de mine susținem și semnez.

Interogator
Lt de Securitate

[Signature]

[Signature]

Urmare:

Semnătura,

Proces-Verbal de interogator

~~Interogant~~ (Martor) Paxariu Sergiu, născut la 11 Iulie 1919 în
com. Călinești - U.R.S.S. fiul lui Varile și Maria, de prof. funcționar
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)
cu domiciliu în Baia-Mare Str. Florea Nr. 24.

5 Septembrie 1954

Localitatea Baia-MareInterogatoriul a început la ora 12. și min." s'a terminat la ora 13. și 30 min.

Intrebare: Când ați primit circulara telegramă
din 25 Sept 1951 cu privire la ținerea deschis a ghișeilor
în zilele de 29 și 30 Sept 1951?

Răspuns: Cred că am primit telegrama circulară
din 25 Sept 1951 cu privire la ținerea deschis
a ghișeilor în zilele de 29 și 30 Sept 1951 în
acești zi.

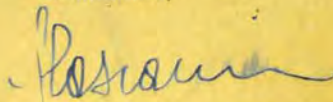
Intrebare: Ce caracter avea aceasta telegramă?

Răspuns: Telegrama de mai sus avea un
caracter alarmist.

Intrebare: Ce urmare a avut caracterul
alarmist al telegramei?

Răspuns: Ca urmare ~~era~~ caracterul alar-
mist al telegramei a avut că a provocat
svornii despre stabilizare și din aceasta
cauza populația a perdut încrederea în
banii care era în circulație și astfel
sa ridicat prețurile la produse agricole.

Semnătura,



Urmare: Intrebare: Atatati cazuri concrete din zona
mun. Salei Baia-Mare in chiar din indubit
functionarilor mun. Salei, unde caracterul ab-
uzist al telegrafiei a provocat svornii despre
stabilizare?

Raspuns: In cadrul mun. Salei un tan remite
cazuri pe care ori putea arata la aceasta
intrebare, din zona mun. Salei pot arata
altfel ca in urma mornitorilor de stabilizare
sa urgat jozgo pietruile produsele egide.

Intrebare: Le consecinta a avut acieien acestori
mornitorii?

Raspuns: It scajut puterea de compariere
a baunilor in inspecial in ^{indubit} populatiei
mornitoresc cui tivan numai din sale
Dupa ce am citit peentul proces verbal
de interogatoriin curant ce curant si an
contatat cu insocmai corespunzie cu
cele declarate de mine surta in sen-
ney.

Indetator
Lt de securitate
#trayy

lanari

adegant de mine
lanari

Proces-Verbal de interogatoriu

Arrestat: Murtonel Pascariu Sergiu, născut la 11 Iulie 1913 în
 comuna Călinești - URSS, fiul lui Varile și Maria, de profesie
 funcționar în domiciliu în Băia Mare Str. Șosea Nr. 24
 (Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

6 Septembrie 1954

Orașul Băia - Mare

Interogatoriul a început la ora 16 și min. 51
 s'a terminat " " 19 " " 10

Intrebare: Care au fost măsurile luate de Centrala
Bănei de Hart în trimestrul IV-54 de activarea a încasărilor
 și de restituire a plăților?

Răspuns: Chiar cu circulara Nr. 677 din 16 Oct. 54 în
 care s-a trimis planul de casă aprobat am primit
 sarcina de a intensifica încasărilor și a reduce
 la minimum plățile de asemenea circulara 678
 din 16 Oct. 54 în care s-a trimis planurile de
 credite aprobate a fixat pentru întreprinderile
 comerciale cooperatiste și (att) unităților de
 desfacere al Ministerului Industriei și
 Comerțului de Stat al Planificării populației
 de credite intertrimestriale cu scadența la 1 Dec.
 1954 cu scopul de a asigura aprovizionarea
 lor și a determina asigurarea desfacerii
 înainte de sfârșitul trimestrului. În felul
 acesta a fost fixat desfacerea marfanților
 de către întreprinderile comerciale cooperatiste

Îscălitura.

[Signature]

Urmare: Îst odată Ministerul de Finanțe a luat
măsură pentru a spori încasățile din impo-
zite. Conducerea Băncii circulare din 28
Decembrie a dat sarcină să se găsească
rambursarea creditelor de către viticultorii.
În urma acestor măsuri sa realizat încasări
parte importantă deoarece unitățile comerciale și
cooperative au studiat oportunități importante de
mărfuri ceace a făcut ca statul după reforma
bănească să nu mai aibă suficiente de mărfuri
pentru ale pune pe piață. De asemenea contribuțiile
și-au achitat în pozitele față de stat cu bani
devalbuzat, înloc să le plătescă după reforma
bănească când arfi fost obligați să vândă
produse pe piață pentru a și procura bani
necesari și arfi contribuit la aprovizionarea
pieței și asigurarea unui nivel preturi
mic.

sters de mior.

Iscaitura

Întrebare: Ce măsuri ați luat privind aceste
dispozitii?

Răspuns: Am luat măsurile prevăzute în circulațiile
centrale.

Întrebare: Ce consecințe a avut faptul că
s-au activat încasățile și restiuns plățile?

Răspuns: Consecința a fost că reforma bănească
a fost sabotată prin aceea că sa redus
stocurile de mărfuri ale statului și elemen-
tele diabuesti și cei speculanti și-au lichidat
dator sumele de bani acumulate și un au
fost lovitți în măsura necesară de reformă.

Întrebare: Cine se face vinovat de consecințele
mărate mai sus?

Iscaitura

11.

Urmare: Răspuns: De consecințele rătate mai sus 298
care constă în salvarea reformei bănești se
face vinovat fosta conducere al Băncii de Stat în
fața în fața președinte Ligii Trud.

Intrebare: Ce alte chestiuni legate de fosta conducere
al Băncii mai cunoașteți care au dus prejudicii
Economiei Naționale?

Răspuns: Nu mai cunosc alte chestiuni despre
activitatea fostei conducere al Băncii de Stat
în afară de cele rătate mai sus.

După ce am vădit prezentul proces-verbal
de interogatoriu vădit cu vădit și am constatat
că întotdeauna răspunde cu cele declarate de mine
susțin și renunț.

Interogator

H de Lemnitate

Hagy

[Signature]

Proces-Verbal de interogatoriu

~~Marcel~~ Martonul Pascariu Sergiu, născut la 11 Iulie 1919 în
com. Călinești - U.R.S.S., fiul lui Danile și Maria, de profesie funcționar
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)
cu domiciliu în Baia-Mare Str. Morea Nr. 24

6 septembrie 1954

Orașul Baia-Mare

Interogatoriul a început la ora 15 și min. 30
s'a terminat " " 16 " " 50

Intrebare: Arătați dacă prevederile de numerar tranșurice
de către Centrula Băneii succursale ~~de~~ erau realizate
pe capitole ?

Răspuns: Prevederile de numerar tranșurice de către
Centrula Băneii în anul 1951 nu au fost realizate
nici pe capitole nici per total a fură de
trimestrul IV. 1951 când sa realizat per total la
incasări și la plăți sa depășit cu ~~50~~ 5%.

deosebit
la nu Dintr-o capitolele mai importante nu sa realizat
nici într-un trimestru „Muzarea mărfurilor, Bugetul
benevol nu a fost realizat în trimestrul III.
La plăți nu a fost realizat capitalul, Remunera-
rea Muzici” în trimestrul I, II și III. deosemeni capi-
tolul colectării și achiziției nu a fost realizat
în trimestrul I, III și IV. etc.

Intrebare: Care erau cauzele că nu se realizau
aceste capitole ?

Răspuns: Prevederile de numerar tranșurice de către

Îscătitura,

Koban

Urmas: centrala Săveci succursalei Baia-Mare erau ne-
rele în cazul că la capitala urai, Ungurea din-
jurilor, "transporturi", "Remunerarea Muncii" colectivă
și alegerii se prevedea numai prin urai care aproape
nici odată nu se realizează, fiind a se analiza cauzele
peahu care nu se realizează. (Tud ne informează
proiectele de plan interpretivele nu erau planurile
de activitate și nu erau deosebite riguroasă de
analiza și ciud erau aprobate nu erau în
concordanță cu planul Săveci.
Subțelare! Care erau instrucțiunile date de Cen-
trala Săveci la legătura cu analiza pe capitală
a realizărilor planurilor de cursă?
Răspuns! Alina în trimestrul II 1951 centrala Săveci
a dat instrucțiuni ca privire la cum trebuie una-
lignid planul de cursă și informuit de cea de șase
câte centrala.

Subțelare! Ce consecință a avut realizarea
planului de cursă pe capitală?

Răspuns! Consecințele au fost că planul de cursă nu
a dat posibilitatea să se realizeze activitatea
interpretivele. Circulația laivască nu a putut
să fie controlată și pietrișul produselor sa scumpit
fiind necesar o cantitate de mineral totuși nu
pe piață. Au interpretivele conștente sa înșli-
lignid ștăruie de înțeles ne veridabile care
Alina funduri interpretive.

Subțelare! Ce propuneri s-au făcut către centrala
Săveci în vederea remedierii deficiențelor existente
la planul de cursă și cum au fost ele realizate?

Răspuns! Se făcuse propunerea ca informarea planului
de cursă să se facă după ce interpretivele au primit

298

Urmare: planurile de activitate aprobate prin raportul 298 de prezentare al proiectului de plan cassă pe trimestrul I. 1952. la data de 10 Decembrie 1951.

Deosemeni sa propus ca Centrala să nu majorizeze prevederile la „vinzare mărfurilor” pentru că prevederile majorate de Centrală nu se realizează în nici un trimestru aceasta propunere sa făcut în toate rapoartele dar în special în Darea de seamă asupra realiza- rii planului de cassă pe trimestrul III 1951 la data de 15 Oct pe care îl anexez la prezentul proces-verbal. Sa mai propus ca întocmirea planului de cassă să se facă concomitent cu planul de realitate pentru a fi pusă de acord și a face un control mai temeinic al indicilor economice pe regiune. Centrala Băncii nu a făcut cont de propunerile noastre arătate mai sus.

Intrebare: Cine se face vinovat de consecințele arăta- te mai sus?

Răspuns: De consecințele arătate mai sus se face vinovat fapta conducere al Centrala Băncii în frunte cu dijoli ținel.

După ce am citit prezentul proces-verbal de interroga- toriu cred că am vădit și am constatat că în tot mai corespunde cu cele declarate de mine susțin și semnez.

Încheietor
Lt de securitate

~~Haag~~

Karman

Urmare:

Semnatura,

D E C L A R A T I E

Subsemnatul PAUL G. RAZUS, declar urmatoarele :

În primăvara anului 1947, am primit dela tov. MATACHE STEFANESCU, director de cabinet al tov. AUREL VIJOLI, vice-governatorul Băncii B.N.R. o sumă de franci elvețieni pentru a fi schimbată la liber. Dacă-mi aduc bine aminte, erau 300 fr. elv. și printr-o declarație a tov. STEFANESCU, acești bani aparțineau tov. VIJOLI.-

După oarecare timp, mi s'au trimis în acelaș scop, fr. elvețieni 400 și mi s'a spus că 200 aparțin tov. A. VIJOLI, și 200 tov. ROMAN MOLDOVAN, secretar general la Ministerul Economiei Naționale.-

Că banii aparțineau într'adevăr celor de mai sus, m'au convins, prin faptul că am discutat și personal despre ei cu tov. VIJOLI. El nu se jena față de mine, deoarece fuseserăm în acelaș timp la Moscova la negocieri și știam fiecare de celălalt că ne rămăseseră economii în devize.-

Pentru cazul că cineva ar fi uitat despre aceste operațiuni semnalez următorul incident petrecut cu ocazia schimbării sumei de franci elv. 400 :

La acea dată cursul era de 1 fr. elv. = 100.000 lei așa dar 400 fr.elv. făceau exact 40.000.000 lei. Cetățeanul care făcuse operațiunea mi-a adus un teanc de bilete a 100.000 lei, plus un CEC asupra CEC-ului în valoare de lei: 10.000.000. Eu nu am dat importanță CEC-ului și l-am pus în sertarul biroului, crezând că întreaga sumă este efectiv în în bilete. Bazându-mă pe acest raționament am numărat 20.000.000 Lei, i-am făcut pachet și am zis : "ăștia pentru VIJOLI". Restul fără să_i număr i-am pus în al doilea pachet, pentru ROMAN MOLDOVAN. În realitate în al doilea pachet erau numai 10.000.000 lei.-

A doua zi tov. MATACHE STEFANESCU m'a chemat la telefon, ca să-mi spună că în pachetul lui ROMAN MOLDOVAN s'a găsit numai jumătate din suma ce i se cuvenea. Alarmat de aceasta, am chemat pe cel ce schimbase banii și i-am spus că lipsesc

././.

10.000.000 Lei. Foarte liniștit el mi-a replicat : "dar ~~CEC~~³⁰⁰-ul de 10.000.000?" Intr'adevăr în sertar am găsit CEC-ul am cerut să-l preschimbe în bilete și am putut înmâna tov. ROMAN MOLDOVAN tot prin MATACHE STEFANESCU suma ce-i revenea.-

În orice caz până la lămurirea întregii chestiuni am trecut un moment greu, căci afirmasem că în pachet era o anumită sumă, pe când în realitate nu era decât jumătate și prin urmare putea m da loc la bănuiele defavorabile.-

ss) PAUL G. RAZUS

28 Septembrie 1958-

EXTRAS din dosarul Nr.5829 special/vol.6
al grupului de spioni francezi, lotul II.
judecați în 1950.-

209
301

DECLARAȚIE

=====

În primăvara anului 1947, tov. AUREL VIJOLI, vice-guvernatorul B.N.R. azi Președinte al Băncii R.P.R. și ministru adjunct al finanțelor, mi-a trimis de 2 ori prin șeful său de cabinet DIMITRIE STEFANESCU (MATAȘE), azi director al Secretariatului la Banca R.P.R., franci elvețieni pentru a-i schimba la liber. Prima dată 300 fr. elv. a doua oară 400 fr.elv.-

Nu încapă îndoială că banii erau ai tov. VIJOLI, întrucât am vorbit personal cu el de această chestiune. El m'a ales pe mine, pentru că în Ianuarie - Februarie 1947, fuseserăm împreună la Moscova și știam amândoi că din acea misiune ne rămăseseră economii în devize.-

Despre misiunea aceasta la Moscova am dat amănunte în declarație separată.-

ss) PAUL RAZUS

25 Septembrie 1950.-

rm./ 2 ex.

Copie

14.04.1954

Exemplar din dos. nr. 122
12860 - după declarație
faptă în oraș Oradea



DECLARAȚIE

Subsemnatul RETEZEANU IOAN, născut în anul 1923, luna august, ziua 11, în comuna Peșteana-Vulcan, raionul Baia de Aramă, regiunea Gorj, fiul natural al lui Elena, decedată, de naționalitate și cetățenie română, căsătorit cu Suzana, născută Poteraș, din căsătorie rezultă un copil, am ca studii 4 cls. primare, de profesie tâmplar la șantierul Energo-Construcții Doicești, serviciul militar satisfăcut la Inspectoratul de Jandarmi - Galați, etg. 1945, gradul de Serg.Maj. activ, scos în rezervă în anul 1947, avere personală nu posed, în trecut nu am fost înscris în nici un partid politic, în prezent nefăcând, cu ultimul domiciliu în comuna Doicești, raionul Pucioasa, regiunea Prahova, în incinta șantierului Energo-Construcții, declar următoarele :

În ziua de 29 septembrie 1951, fiind în sala clubului muncitoresc, în timp ce BELEI LUCIAN - Președintele Sindicatului împreună cu o persoană dela raion, se făcea o ședință organizatorică a grupelor sindicale dela atelierul de tâmplărie mecanică, eram și eu pentru a scrie formula procesului verbal pentru grupele sindicale, Mai era și CONSTANTINESCU GHEORGHE, în acest timp a venit FRASINEANU MIHAI împreună cu un inspector al C.E.C-ului, pe care nu știu bine cum îl cheamă decât numai DINU.CONSTANTINESCU GHEORGHE m-a chemat afară și m-a întrebat dacă mai am mult cu carnetele de completat pentru depuneri la C.E.C. Eu am spus că mai am, atunci a spus FRASINEANU că trebuie făcute mai urgent și totodată m-a rugat să le lucrez mai repede. Acestea s-au întâmplat în dimineața zilei de 29 septembrie, spunându-mi că vine dînsul după amiază să ridice banii și să aducă și carnete. După asta a plecat.-

După masă lucrez în camera lui CONSTANTINESCU GHEORGHE la completarea carnetelor de C.E.C. În timp ce lucrez în cameră sau biroul lui CONSTANTINESCU GHEORGHE, a venit FRASINEANU MIHAI care m-a întrebat cum stau cu carnetele și unde este CONSTANTINESCU GHEORGHE. Eu i-am răspuns că este afară și că trebuie să vină. În timp ce discutăm, a intrat și CONSTANTINESCU GHEORGHE pe ușă și a început discuția despre carnete și cum stă cu banii. Atunci CONSTANTINESCU GHEORGHE a spus că stă cam prost deoarece salariile se primesc tocmai pe ziua de 4 sau 5 octombrie 1951. În timp ce eu scriam la completarea carnetelor, FRASINEANU MIHAI a început să vorbească mai încet, am observat imediat și fiind curios am fost atent despre ce este vorba și am înțeles ceva despre stabilizarea monedei sau preschimbarea monedei, nu am înțeles bine deoarece am înțeles numai ultimile cuvinte "... area monedei". Au mai discutat pe urmă despre situația ghideului C.E.C. și pe urmă CONSTANTINESCU GHEORGHE a plecat afară rămînînd numai eu singur cu FRASINEANU MIHAI, lucrînd împreună.-

În timp ce lucram l-am întrebat pe FRASINEANU IOAN ce rost ar avea stabilizarea, iar el a spus că ar fi strînse circa 5 miliarde, de populație, și că să fie redați circulației că nu mai au băncile bani. Cu asta am încheiat discuția deoarece făceam socoteala la niște chitanțe între FRASINEANU și CONSTANTINESCU, pe care le-am rupt și pe urmă am completat toate lucrările, rămînînd ca CONSTANTINESCU GHEORGHE să mai predea suma de lei 17.900, spunînd FRASINEANU MIHAI că este o sumă prea mare și că să strîngem banii pînă la 1 - octombrie 1951, să facă depunerile pe luna septembrie 1951.-

S-a făcut ora 9 - 9,30 și am încheiat totul. FRASINEANU fiind cu bicicleta și în cămașă, m-a rugat să-i dau o haină de-a lui CONSTANTINESCU GHEORGHE, i-am dat o pufoaică, l-am dus la poartă, a ridicat Biroul Populației, am dat bună seara și am plecat. Eu m-am dus și m-am culcat.-

Luni dimineața era mare varză în atelierul de spre stabilizare și că ține cooperativa închisă tot din această cauză.-

Aceasta declar și semnez.-

ss. Retezeanu Ioan

COPIE.

9 octombrie 1951.

Data în fața noastră,
Slt. de Securitate,
ss. Indiscifrabil

304

14.04.1951
7. Octombrie din dom. auzului
Nr 12870 - după delegație
la f. p. din. Onu.
St. Rotaru

DECLARAȚIE

Subsemnatul ROTARU CRISTACHE, născut în anul 1922, luna aprilie, ziua 20, în comuna Slănic, reg. Prahova, fiul lui Constantin și al Melentina, carte știu 5 cls. primare, serviciul militar satisfăcut la Regt. 41 Artilerie, ctg. 1944, eliberat cu gradul de Caporal, sînt de profesie casier la Agenția B.R.P.R. Slănic, căsătorit cu Anica fostă Stuparu, am un copil, condamnat și judecat nu am fost, cu ultimul domiciliu în comuna Slănic, raionul Telejane, regiunea Prahova, declar următoarele :

În ziua de 27 septembrie 1951, din partea Sucursalei Ploești am primit pentru Bancă o notă telefonică în care ne da ordin ca toate cooperativele să depună banii pînă în seara zilei de 30 septembrie 1951 orele 8 seara. În acest timp era în inspecție Inspectorul VISATA dela Sucursala Ploești, care venise în inspecție depe data de 24 sau 25 septembrie 1951.-

În momentul cînd s-a primit această notă telefonică, după primirea ei tov. Director mi-a spus să anunț toate cooperativele să depună banii pînă duminică seara la orele 8,20 - 30 septembrie 1951.-

Eu în acest timp am întrebât pe tov. Inspector VISATA, unde erau de față și ceilalți tovarăși, că ce o fi cu această telegramă ? Inspectorul VISATA și-a dat părerea spunînd că după cum vede dînsul, este vorba de stabilizarea monetară, că are vreo 12.000 lei strînși ca să-și cumpere un porc și după masă va pleca la București să-și ia banii, să cumpere ceva pe ei. Această discuție a avut loc la 12 a zilei de 27 septembrie 1951.-

După discuție, tov. Director al Băncii -CODREANU SERGIU, a plecat împreună cu inspectorul VISATA la Cooperativă Slănicul. La reîntoarcere tov. Director ne-a spus că tov. Inspector VISATA și-a cumpărat dela Cooperativă 3.000 țigări "Naționale" și a vrut să cumpere și textile, n-a găsit ce i-a plăcut.-

În urma celor spuse de inspector, 28 septembrie 1951 - am avut și eu 2000 lei strînși, pe care i-am dat pe țigări.-

Aceasta îmi este declarația pe care o dau și semnez propriu.-

ss. Rotaru Cristache

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

Arestatul ROMASCANU MIHAIL, născut la 22 Aprilie 1906 în comuna Lunca Jud-Botoșani, fiul lui GRIGORE și MANDITA, de profesie contabil, cu ultimul domiciliu în București Str.Ghiociei No.9.

23 Februarie 1953- Bighet-
Interogatoriul a început la ora 11.
" s'a terminat la ora 13.

Intrebare ;

Când și în ce împrejurări l-ai cunoscut pe numitul VIJOL AUREL ?

Răspuns;

Pe VIJOL AUREL l-am cunoscut în jurul anului 1927 când eu am intrat ca funcționar în B.N.R. El este o persoană de statură mijlocie cca, 1,70 m. înălțime, cu părul șaten, ochi albaștrii, ca fire este ambițios, dornic să se afirme adică să parvină în posturi de conducere, este orgolios, vorbește puțin și în însărcinările ce i se încredințau a fost muncitor.

Pe vremea când l-am cunoscut era funcționar la Serviciul Trezoreriei ce era condus pe atunci de CONSTANTIN PAUNESCU, în calitate de impiegat, cu timpul după venirea la conducerea B.N.R. a lui MITIÇA CONSTANTINESCU care îl aprecia a fost avansat și a primit unele însărcinări mai importante, astfel a făcut parte din unele comisii în legătură cu comerțul exterior, organizația creditului etc. iar în perioada războiului în anul 1942 a fost delegat de B.N.R. la fel ca și mine pe lângă Minist.Ec.Naționale unde timp de câteva luni a îndeplinit funcția de director al prețurilor. Înainte de această perioadă știu că a funcționat într'o comisie care se ocupa cu acordarea creditelor pentru români zăre, nu cunosc amănunțele în legătură cu activitatea lui în această perioadă. La B.N.R. a funcționat în continuare în calitate de inspector.

După 23 August 1944 a devenit administrator, apoi guvernator al băncii.

214 / 306

Intrebare ;

Alte însărcinări speciale a mai avut VIJOLI AUREL în perioada dinainte de 23 August 1944?

Răspuns;

Cred că dinainte de 23 August 1944 a mai avut din partea conducerii B.N.R. mai multe însărcinări oficiale în interesul țării, deoarece era un funcționar apreciat de guvernatorul de atunci MITICA CONSTANTINESCU, amănunte asupra măsurilor pe care le-a avut nu cunosc.

Intrebare ;

În urma cărui fapt a fost numit în Comisia de acorda credite pentru românizare și de către cine anume ?

Răspuns;

Nu cunosc faptul pentru care a fost numit în această comisie, însă cred că a fost numit de OTULESCU ALEXANDRU ce era guvernator.

Intrebare ;

În ce chestiuni s'a afirmat VIJOLI AUREL, mai mult în timpul dinainte de 23 August 1944?

Răspuns;

Cazuri concrete nu cunosc, însă el s'a afirmat mai mult în perioada 1933-1942 și cât a fost inspector. În orice caz el era foarte bine apreciat de MITITA CONSTANTINESCU și șefii lui erarhici.

Intrebare ;

Înainte de 23 August 1944 ce activitate politică a desfășurat VIJOLI AUREL și cum se manifesta ?

Răspuns;

Știu precis că înainte de 23 August 1944 nu a desfășurat nici-un fel de activitate politică și nici nu se manifesta într'un sens sau altul.

Știu că după 23 August 1944 când a fost numit administrator al B.N.R. din partea P.C.R., toți colegii și funcționarii din bancă au rămas surprinși pentru că nu știam că VIJOLI AUREL să fi desfășurat vreă activitate în acest sens până atunci și mai ales că din toate manifestările lui vizibile nu se putea trage o concluzie că el ar fi activat sau simpatizat cu P.C.R.

Personal înainte de 23 August 1944 nu pot crede din manifestările lui că activa în P.C.R .

Intrebare ;

În perioada după ce l-ai cunoscut ce relații ați avut împreună?

215
307

Răspuns;

Cu el în această perioadă am avut numai relații colegiale, de serviciu. Iar după 23 August 1944 raporturile noastre au fost dela inferior la superior el fiind administrator și apoi guvernator.

Intrebare ;

Ce alte chestiuni din activitatea lui mai cunoști ?

Răspuns ;

În afară de cele expuse până acum nu mai cunosc nimic din activitatea lui.

După ce am citit prezentul proces verbal de interogatoriu cuvânt cu cuvânt și constatând că cele scrise sunt întocmai cu cele declarate de mine, susțin și semnez propriu , nesilit de nimeni.

ss.MIHAIL ROMASCANU

Anchetator,
I.T.DE SECURITATE,

V.Nistor,

Proces-Verbal de interogator

Arestatul Romascanu Mihail, născut la 22 Aprilie 1906 în comuna
Amca satul satul Bolesani, fiul lui Gheorghe și Mădăra, de profesie contabil
 (Date de stare civilă, ultimul domiciliu)
cu domiciliul domiciliu în Brevești St. Ghiciei nr 9

23 Februarie 1953

Orașul Lighet

Interogatoriul a început la ora 11 și min.
 „ s'a terminat la „ 13 și „

Intrebare: Conștii că ce rapoartori le-a emis pe numele
Lighetului?

Răspuns: Le Lighetului Lom emis pe numele
și el conștii că era funcționar în B. N. R. - El este
o persoană de statură mijlocie cea 1,70 m. înălțime, cu părul
poartă, ochi albaștri, ca fire este, omul este, dornic să obțină
adică să poartă în posturi de conducere, cele organelor, va fi
pe lângă în înțelegerea ce erau încredințat a fost emis.

De vremea când Lom emis era funcționar la
Serviciul Trezoreriei ce era condus pe atunci de Constantin
Păunescu în calitate de șef, eu fiind după venirea
la conducerea B. N. R. a lui Mihail Constantin care
pe ocazia a fost avizat și a primit unele indicații
mai importante, astfel a făcut parte din unele comisii
pe lângă în comitetul extern, organizarea creditului ext-
ior pe perioada războiului. În anul 1942 a fost delegat
de B. N. R. la fel ca și mine pe lângă Ministerul Ec.
Nationale unde timp de câteva luni a îndeplinit funcția

Semnătura,

Mihail Romascanu

Urmare: Stim io dupo 23 Aug. 1944 cand a fost unit administrativ
el B. N. L. din partea P. C. R., toti religiozi, functionari, etc.
bono au ramas surprinsi pentru ca nu s'au putut realiza nivel
no si deservit nec activitate in acest sens pe care stam in
mai ites co din toate manifestarile lui vizibile sau se putea.
Dope o concluzie io el acti activat non realizat in P. C. R.

Personal, inainte de 23 aug. 1944 nu pot unde din
manifestarile lui ca activa in P. C. R. -

Intrebare: In perioada dupo ce l-ai cunoscut ce relatii
o-ai avut impreună?

Răspuns: Cu el in aceasta perioada am avut numai
relatii religioze, de servicie. In dupo 23 Aug. 1944 raportata
cand eu sunt dela zator la Lepteni el fiind tot in zator
in apsa guvernator.

Intrebare: Ce alte chestiuni din activitatea lui
mai cunosti?

Răspuns: In afara de cele expuse pino acum nu
mai cunosc nimic din activitatea lui.

Dupo ce am citit prezentul proces verbal de interoga-
toriu curant eu curant in constatarea ca cele scrise sunt in concordan-
cu cele declarate de mine, astfel si renunz propun-
ment de mine.

Michail Romanov canu

Anchilator
L. v. histy

Semnatura,

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU
=====

18 martie 1954

Orașul București

Interogatoriul a început la ora 10,10. Interogatoriul s-a terminat la ora 20,30.

Eu, Slt.de Securitate BISTRAN IOSIF, am interogat în calitate de anchetator pe martorul ROSCA NICOLAE născut în anul 1913 August 27, com.Săliște Raionul Sibiu Reg.Stalin, de cetățenie și naționalitate română, exclus din P.M.R.în 1950 Licențiat al Academiei Comerciale din București, absolvită în 1936, profesia; contabil la Uzinele 23 August -București, planificator la Serviciul Plan Economic, cu ultimul domiciliu în București Str.Intrarea Frunzei No.8 Raionul 23 August, căsătorit cu IULIA POP de 39 ani, funcționară la A.D.A.S. cu 2 copii MIRCEA de 9 ani, elev la Școala elementară No.33 și MIHAELA ANA de 5 ani, cu toții locuiesc pe Str.Intrarea Frunzei No.8, origina socială; tatăl NICOLAE decedat în 1936 a avut 1, 1/2 ha. pământ și o casă, mama ANA decedată în 1953 fără avere. N-a făcut nici-un fel de politică pînă în 1947 cînd s-a înscris în P.C.R. A votat în 1946. Nu a primit decorații. Rgt.3 Călăraș ctg.1935, cu gradul de sergent furier. Nu a fost prizonier. În 1936 în Germania la Leipzig pentru practică bancară, după absolvirea Academiei și în 1947 în Elveția la Zurich în interes de serviciu - trimis de Bancă. Nu a participat în bande contra revoluționare. Nu a fost condamnat.

Intrebare ;

Care sunt superiorii pe care i-ați avut cît timp ați funcționat în cadrul Diviziei Controlul salariilor din Banca de Stat?

Răspuns;

Am avut următorii superiori- șef de sector PaPUC EMIL; directorul adjunct DONESCU PETRE, directorul POPESCU STEFAN, consilierul RADULESCU GHEORGHE și președintele VIJOLI AUREL.

Intrebare ;

Cum s-au achitat cei de mai sus de sarcinile ce le reveneau pe linia controlului salariilor ?

Răspuns;

VIJOLI AUREL și RADULESCU GHEORGHE s-au achitat în mod defectuos de rezolvarea problemelor care s-au pus în legătură cu controlul fondului de salarii- prin nerezolvarea la timp a problemelor ivite sau neaducerea la cunoștință a forurilor superioare a lipsurilor constatate pentru a se lua măsurile necesare. Prin toate acestea ei au lovit în economia națională și în hotărîrea Consiliului de Miniștrii 1424/1951 privind salarizarea socialistă a oamenilor muncii.

Astfel la începutul lunii Octombrie 1950 s-a cerut de către VIJOLI AUREL și RADULESCU GHEORGHE- să se studieze introducerea controlului fondului de salarii pe baza îndeplinirii sarcinilor de plan. Instrucțiunile- formularistica și hotărîrea care urma să reglementeze această problemă- au fost înaintate spre aprobare lui RADULESCU GHEORGHE. Acesta însă a tergiversat aprobarea proiectului de hotărîre și a instrucțiunilor- pînă la sfîrșitul lunii Decembrie 1950, pe motive neîntemeiate și cu totul nejustificat. Hotărîrea 1424/1951 a fost redactată aproximativ în 10 variante deoarece RADULESCU cerea schimbarea ordinelor diferitelor articole- a clarității lor etc. în general- cerea numai modificări de formă- fără a schimba fondul. O singură dată a făcut schimbări de fond și anume. În proiectul de Hotărîre la articolul 10 s-a prevăzut- conform literaturii sovietice- ca în cazul cînd forurile tutelare ale întreprinderilor nu acopereau depășirile necorespunzătoare de salarii- în termen de 30 de zile dela plata lor- banca să rețină depășirea respectivă direct întreprinderii din salariile lunii următoare. Prin aceasta întreprinderile erau puse în situația să ia măsuri ca să nu se producă depășirea fondului de salarii în mod necorespunzător- luînd măsuri tehnico-organizatorice pentru înlăturarea cauzelor acestor depășiri.

Deasemeni forurile tutelare pentru a preîntîmpina astfel de situațiuni ar fi fost impulsionate să controleze și să îndrumeze întreprinderile pentru evitarea depășirilor. Acest lucru ar fi constituit o oarecare greutate la început în 2 -3 luni, deoarece disciplina financiară în întreprinderi nu era suficient imprimată.

Aceste greutăți ar fi fost ușor înlăturate deoarece însuși acest sistem ducea la înlăturarea îndiscipliniei financiare din întreprinderi. Textul întocmit de către noi în felul arătat mai sus ne-a fost înapoiat de către RADULESCU- avînd tăiată partea cea mai principală în legătură cu felul în care trebuia acoperită depășirile necorespunzătoare de salarii - și a fost înlocuit cu un text în care se arăta că în cazul în care acoperirea nu era efectuată

~~311~~
311

de forurile tutelare Banca va comunica Ministerului de Finanțe care, va putea aduce la cunoștință Consiliului de Miniștri. Față de acest lucru s-a atras atenția lui RADULESCU GHEORGHE oă prin lipsa sancțiunilor legea nu-și va ajunge scopul și oă astfel are numai un caracter formal, precizându-i că legea sovietică prevede un text similar cu cel propus de noi. Cu toate acestea RADULESCU GHEORGHE- a tăiat și în ultima variantă propunerile noastre.

O deficiență în organizarea Diviziei Controlului salariilor a fost aceea că RADULESCU GHEORGHE nu s-a ocupat de încălzirea cu personal suficient atât a Diviziei din Centrală cât și sediilor fapt ce avea drept consecință aceea că nu se putea aprofunda suficient de bine diferitele aspecte ale problemei controlului salariilor- iar pentru unitățile operative ducea la întârzieri de întocmire a dărilor de seamă privind rezultatele controlului- și centralizatoarele. Deasemeni insuficiența personalului împiedică efectuarea unui control temeinic al salariilor- producându-se greșeli în control sau controale superficiale- fapt ce înleznea ridicarea de sume pentru salarii de către întreprinderi- mai mari decât li s-ar fi convenit în raport cu realizarea planului de producție- Consecințele acestor situațiuni erau acelea că întreprinderile își măreau cheltuielile ridicau prețul de cost al produselor iar pe de altă parte scopul H.C.M.1424/1951 nu putea fi atins adică fondul de salarii cheltuit să se găsească într-un raport direct cu producția realizată.

În urma unui sondaj făcut la sediul Băncii și la Gostatul din Buciumeni, Divizia Controlului Salariilor a întocmit un referat- ce la- prezentat lui RADULESCU GH, în care se arătau deficiențe importante legate atât de unitatea controlată cât și de organele Băncii. Prin acest referat se cerea printre altele întărirea controlului prevenit și ulterior. RADULESCU GHEORGHE n-a rezolvat favorabil acest referat în sensul că n-a luat măsurile propuse, pentru îmbunătățirea controlului salariilor.

Deasemeni Diviza Controlului Salariilor a mai făcut mai multe referate privind îmbunătățirea controlului salariilor și pe care RADULESCU GHEORGHE nu le-a rezolvat favorabil.

Astfel; În toamnă anului 1951 Divizia Controlului Salariilor a întocmit un referat prin care se cerea a se interveni la C.S.P. pentru planificarea în fondul de salarii a unei

cote de 40 - 5% din transporturi și manoperă pentru cărăușii-
lu ru ce s-a găsit în literatura sovietică de specialitate.
Această operațiune era necesară pentru a se putea controla cel
puțin în parte cheltuelile cu numera ce se făceau pentru trans-
porturi care constituia un canal important de esșire a banilor
în bancă, deoarece plata manoperei nu putea fi controlată de
către controlul salariilor ci intra ca o sumă globală pentru trans-
porturi într-un capital de cheltueli plan cassă. Cît timp RADULESCU
GHEORGHE a funcționat în Bancă această problemă nu s-a rezolvat.
Abea în Mai 1952- prin hotărîrea 1037 /1952 s-a stabilit cele ce
am propus mai în toamna lui 1951.

Incă din prima lună de control al salariilor a eșit în
relief că fondul de salarii a fost prea larg planificat lucru ce
s-a confirmat și în lunile următoare. Făcîndu-se această constă-
tare s-a semnalat conducerii băncii- respectiv lui RADULESCU GH.
prin dările de seamă lunare faptul că fondul de salarii în permanen-
ță este prea larg planificat. Prin aceste dări de seamă se arătau
că prin planificarea prea largă a fondului de salarii- forurile
tutelare au mari rezerve de fond de salarii planificat- fapt care
le permite acoperirea depășirilor cu multă ușurință motiv pentru
care nu era preocupate în mod serios de a lua măsuri tehnico-
organizatorice cît și de îndrumare și control a întreprinderilor
cu depășiri de calorii. Deasemeni se arăta că întreprinderile primind
această acoperire cu ușurință nici ele nu luau măsurile necesare
pentru evitarea cauzelor care produceau aceste depășiri (lipsa de
organizare a locului de lucru, goluri sau strangulări în produc-
ție, rebuturi mari- neîntroducerea de metode înaintate de muncă-
nerespectarea tarifelor etc.) și care aveau o consecință defavora-
bilă prin creșterea manoperei prețului de cost.

Din cauza fondului planificat prea mare o întreprinde-
re putea să aibe un salariu admisibil suficient pentru plata sala-
riilor realizate (100%) chiar și atunci cînd planul de producție
nu era complet îndeplinit.

Astfel o întreprinderea avea planificat un fond de
salariu de 100 lei deși pentru realizarea planului de producție
fi era suficient numai 80 lei.

La sfîrșitul unei întreprinderea î-și realiza planul nu-
mai în proporție de 80%. Deci în mod normal ea ar fi trebuit să
ridice dela bancă numai 64 lei (80% din 80=64 lei).

Însă întreprinderea venind la Bancă cerea să i se acorde salariu în raport de 80% cât realizase producția adică 80 lei (80% din 100 lei planificat = 80 lei).

În acest caz deși întreprinderea nu-și realizase planul de producție decât 80% totuși ea ridică o sumă cu care ar fi putut acoperi salariile în cazul când și-ar fi realizat planul de producție în întregime (100%).

În exemplul luat cei 16 lei (80-64= 16) a reprezentat o scumpire a prețului de cost a produselor. Pe de altă parte salariile fiind plătite în întregime muncitorilor și în cazul nerealizării planului de producție- muncitorii numai erau astfel antrenați direct pe calea retribuției socialiste- în îndeplinirea planului de producție.

RADULESCU GHEORGHE și VIJOLI AUREL trebuiau să sesizeze C.S.P.-ul și Ministerul de Finanțe pentru ca să se analizeze cauzele pentru care se planifică sume prea mari la capitalul Remunerarea muncii pentru a propune Consiliului de Miniștrii măsurile ce se impuneau a fi luate. Acest lucru însă atât VIJOLI cât și RADULESCU GHEORGHE nu l-au făcut.

În luna septembrie 1951 s-a cerut controlului salariilor să se întocmească o situație a depășirilor de salarii rămase neacoperite de organele tutelare pe lună din urmă. Situația cerută s-a întocmit împreună cu o notă explicativă pe Ministere. Această situație urma să fie înaintată prin Ministerul de Finanțe Consiliului de Miniștrii. La această situație nu ni s-a dat nici-un rezultat, în schimb ni s-a cerut să întocmim un proiect de hotărâre care să soluționeze problema depășirilor de salariu rămase neacoperite până la acea dată.

În proiectul de hotărâre întocmit de controlul salariilor s-a revăzut printre altele de a se trasa sarcină C.S.P. ului să analizeze pe bază de documentație situația unor ministere cu fonduri de salarii complet consumat și să avizeze asupra suplimentării fondului de salarii.

Această precizare era necesară deoarece ministerele în cauză nu aveau o altă posibilitate legală de a se conforma H.C.M.1424/1951, adică de acoperi depășirile necorespunzătoare de salarii și alergau dela Bancă la C.S.P.- dela acesta la Ministerul Finanțelor și apoi înapoi- deoarece C.S.P.-ul susținea că ei nu se ocupă decât la începutul trimestrului cu planificare și nu se ocupă cu regularizarea fondurilor consumate

Deasemeni Ministerul Finanțelor susținea că el nu se ocupă cu problema planificării fondurilor. Astfel că Ministerele intereaste nu știau ce au de făcut și cum să procedeze.

RADULESCU GHEORGHE a tergiversat cu totul nejustificat definitivarea și acestui proiect de hotărîre prin diferite modificări pe care le cerea să le facem la forma de redactare a hotărîrii - scoțînd din ultima variantă partea cea mai importantă din hotărîre - adică precizarea ca C.S.P.-ul să fie însărcinat cu avizarea suplimentării fondului de salarii. Fără această parte proiectul de hotărîre avea un caracter formal deoarece nu ducea la înlăturarea greutăților și a deficiențelor existente. Pînă la urmă RADULESCU GHEORGHE nu a mai admis ca proiectul de hotărîre să fie înaintat Consiliului de Ministrii astfel că problema a rămas complet nerezolvată.

În ziua de 12 ianuarie 1952 în urma unor dispoziții venite de la Ministerul de Finanțe - trebuia dat o telegramă privind plata salariilor fără fișe și înregistrare. Telegrama respectivă a fost prezentată lui RADULESCU GHEORGHE care a amînat plecarea ei pentru Luni 14 ianuarie. În noaptea de Luni 14 spre 15 ianuarie 1952 în jurul orei 12 noaptea am fost chemat la birou unde am găsit pe PAPUC EMIL și pe PARVU VIRGIL. Cu această ocazie mi s-a prezentat o circulară bătută la mașină - din care rețea că chenzina I-a pe luna ianuarie să se plătească între 17- 22 ianuarie. Am citit circulara și am făcut obiecțiunea că termenele de 17 -22 nu vor putea fi respectate dacă va pleca lucrarea sub formă de circulară obișnuită, deoarece nu va putea fi primită de multe unități B. R. P. R. la timp, iar întreprinderile nu vor putea fi anunțate. PAPUC EMIL mi-a răspuns că zilele de 17 la 22 nu pot fi în nici-un caz schimbate și că circulara în forma în care mi-a prezentat-o a fost primită de la VIJOLI AUREL. Am făcut deasemeni observațiunea că circulara așa cum este întocmită s-ar referi numai la întreprinderile economice, fără a cuprinde și instituțiile care nu și-au încasat salariile pe chenzina I din diferite cauze (lipsă de disponibil, neînregistrarea în fișe, sau neprezentarea la plată). Observația fiind considerată justă a fost reținută și mi s-a spus că se va comunica mai departe pentru a fi luată în considerare. După aceasta PAPUC EMIL a avut o convorbire telefonică cu RADULESCU cărui i-a spus că și subsemnatul am văzut circulara și ce obiecțiuni am ridicat. Nu-mi mai aduc aminte ce altceva au mai discutat la

~~720~~
313
EMILIE

telefon știu încă la la plecarea mea dela bancă PAPUC
-plecase acasă la RADULESCU GHEORGHE.

A doua zi circulara a plecat prin poștă obișnuită. Miercuri sau Joi m-a chemat RADULESCU și mi-a trasat sarcina să telefonăm în 7-8 sucursale mai importante dacă s-a primit circulara și dacă s-a pus în aplicare. Sucursalelor care răspundeau că n-au primit circulara- li se punea în vedere să caute în poșta zilnică și să pornească imediat la executarea ei. Cu această ocazie am constatat că majoritatea sucursalelor n-au primit circulara- sau că deși o primiseră nu a pususeră în aplicare.

Rezultatul sondajului telefonic a fost imediat comunicat lui RADULESCU GHEORGHE- fără ca acesta să ia totuși vre-o măsură pentruca sucursalele să primească și să aplice îndată dispozițiunile prevăzute în circulară.

Consecințele situației arătate mai sus au fost acelea că multe întreprinderi și instituții nu și-au putut ridica dela bancă salariile la timp, iar unele le-au ridicat în cele două zile când magazinele erau închise.

După reforma monetară din 28.I.1952 -conducerea Băncii de Stat a primit pe data de 29. Ianuarie 1952- dela C.G.M. o adresă în care se arăta că ajutoarele de boală să fie plătite pentru perioada 1 - 15 ianuarie în raport de 1- 200 lei vechi iar pentru 16 31 ianuarie în raport cu 1 -20. Adresa nu a fost rezolvată nedîndu-se dispoziții sediilor decît mult.mai tîrziu- timp în care cei în cauză au fost complet lipsiți de drepturile ce li se cuveneau ca ajutor de boală fiind puși într-o situație foarte grea- deoarece sediile neștiind cum să le recalculeze sumele ce li se cuveneau nu-i mai plăteau.

La fel s-a întîmplat cu adresa C.S- P. din 30 ianuarie 1952 privind plata zilierilor- care a rămas nerezolvată pînă în 4 ianuarie- La această dată- deși RADULESCU GHEORGHE primise dela C.S.P. adresă- în care se arăta că din lipsă de fond planificat nescriptic se poate elibera 15% din cheltuelile pe decembrie 1951- pentru zilieri (încărcători-descărcători). Totuși a dat o notă telefonică incompletă arătînd că sediile să plătească zilierii dela caz la caz- fără a arăta în ce raport vor fi recalculated aceste salarii.

Din aceste cauze zilierii refuzau încărcarea și descărcarea vagoanelor- care intrau în locație - lucru ce împiedica și mersul normal al întreprinderilor.

La 1 februarie 1952 serviciul controlului salariilor a întocmit o notă cu toate problemele ridicate de reforma bănească în legătură cu salariile- făcînd pe marginea notei și propuneri în legătură cu rezolvarea lor. Pe ziua de 3 februarie nota respectivă - cu rezoluțiile date de VASILE LUCA la o mare parte din puncte- a fost dată controlului salariilor de MARIN LUPU pentru executare. Pe baza ei s-a întocmit o notă telefonică care dacă ar fi fost trimisă ar fi rezolvat probleme esențiale și urgente. Nota nu a plecat fiind oprită de RADULESCU GHEORGHE pe motiv că pe lîngă aprobarea dată de VASILE LUCA ar mai fi trebuit și semnătura Președintelui C.S.P.-ului. In aceeași zi de 4 Ianuarie, RADULESCU GHEORGHE a dat dispoziții pentru redactarea unei note telefonice (106) și să o trimitem sediilor. Această notă ce a fost transmisă era incompletă deoarece nu reglementa modul de plată al acordului- a ajutoarelor de boală- a orelor suplimentare- a concediilor etc. ci prevedea numai ca sediile să elibereze 25% din chenzina II pe Ianuarie- lucru ce de altfel reșea și din instrucțiunile publicate de Ministerul Finanțelor privind reforma bănească. Am atras atenția atunci, lui RADULESCU GHEORGHE asupra situației extrem de grele în care se găsesc unitățile băncii în preajma salariilor, fără a avea instrucțiuni detaliate. RADULESCU GH. mi-a răspuns că acest lucru nu interesează banca ci Ministerul de Finanțe care nu au dat instrucțiuni complete cu ocazia reformei. Din modul cum RADULESCU GHEORGHE a înțeles să rezolve aceste deficiențe și greutăți reese clar lipsa lui de preocupare prin faptul că în loc să dea dispozițiuni de felul cum trebuiesc rezolvate problemele esențiale a dat dispozițiune incompletă, care nu avea o prea mare valoare deoarece așa cum am arătat mai sus- ele fuseseră deja publicate în ziarul "Scînteia" în ziua de 28 Ianuarie 1952.

În urma unei circulări date de IACOB ALEXANDRU fostul Ministru adjunct la Ministerul Finanțelor și care cuprindea modul de rezolvare a raportului de schimb și al modului de calcul al impozitelor aferente acestora- am fost împreună cu IOANA BALACEANU- la IACOB pentru a căpăta lămuriri cu ajutorul cărora să soluționăm diverse probleme de salarii. Acestea ne-a răspuns că circulara dată de el rezolvă problemele care privesc Ministerul Finanțelor și că problemele de salarii să le rezolve VIJOLI AUREL. În urma acestui fapt IOANA BALACEANU a mers la RADULESCU GH. și i-a comunicat că n a primit nici-un rezultat de la IACOB. Totuși

atit RADULESCU GHEORGHE cît și VIJOLI AUREL nu ne au lămurit în legătură cu instrucțiunile pe care ar fi trebuit să le transmitem sucursalelor pentru recalcularea plății salariilor.

După ce am citit prezentul proces verbal de interogatoriu cuvînt cu cuvînt și am constatat că cele scrise corespund întocmai cu cele declarate de mine susțin și semnez propriu nesilit de nimeni.

Anchetator

ss.ROSCA NICOLAE

SIT.

I.Bistran,

2 ex./E.M.

PROCES-VERBAL DE INTEROGATORIU

18 martie

1954

Orașul București

Interogatoriul a început la ora 10 și 10 minute. Interogatoriul s'a terminat la ora 10 și 30 minute.

Eu, Sublocotenent de Securitate Bistran Ion
am interogat în calitate de anchetator

1. Numele ROȘCA (pe-astutal, pe-astutal, martorul) 2. Pronumele NICULAE

3. Anul, luna și ziua nașterii 27 August 1913 4. Locul nașterii
Comuna Săbiste Raionul Sibiu Regiunea Stalin

5. Cetățenia Română 6. Naționalitatea Română

7. Apartenența politică Exclus din P.M.R. în 1950 din ce an

8. Studii licențiat al Academiei Comerciale din București absolvită în 1936
(când, unde și ce școală a absolvit)

9. Profesia Contabil 10. Ultimul loc de muncă și

funcția Uzinele 23 August București - planificator la Serviciul Plan Economic

11. Ultimul domiciliu București str. intrarea Franzei No. 8 noi. 23 August

12. Situația familială Căsătorit cu Zulia Pop de 39 ani funcționară la A.D.A.S.
cu 2 copii - MIRCEA de 9 ani - elev la școala elementară No. 33 și Mihaela Ana-
lor, domiciliu și ocupația) de 5 ani - cu toți locuiesc pe str. intrarea Franzei No. 8.

13. Origina socială total Nicolae deodată în 1936 a avut 1/2 la rămasă și o casă.
mama Ana deodată în 1953 fără avere (averea părinților până la 23 August
1944 și în prezent)

14. Activitatea politică până în 1947 s'a făcut nici un fel de politic
până în 1947 când s'a însușit în P.M.R. (în ce partide politice a fost.
Participare în alegeri) A votat în 1946.

Semnătura,

Io. Pop

15. Decorații, distincții și premii guvernamentale

nu

(înainte și după 23 August 1944)

16. În ce armată a făcut serviciu, grad, funcție

Regimentul 3 Călărași ctg 1935

gradul de sergent furier

17. Dacă a fost prizonier

nu

(unde și când)

18. Dacă a fost în străinătate, unde, când și în legătură cu ce

în 1936 în Germania

la Leipzig pentru practică bancară după absolvirea academiei; în 1947 în Elveția la Zurich în interes de serviciu trimis de Zărnă.

19. Dacă a participat în bande, în organizații contra-revoluționare

nu

20. Dacă a fost judecat, când, din ce cauze, de cine și la ce pedepse a fost condamnat

nu

Intrebare: Care sunt superiorii pe care i-ati avut cât timp ați funcționat în cadrul Direcției Controlul salariilor din B^o de S^t?

Răspuns: Am avut următorii superiori - șef de sector Popuc Emil - directorul adjuncț Anescu Petre - directorul Popescu Stefan - Consilierul Rădulescu Șteoaie - și Președintele Vijoli Aurel.

Intrebare: Cum s-au achitat ei de marea sarcină de sarcină a se revizui și linia controlului salariilor?

Răspuns: Vijoli Aurel și Rădulescu Șteoaie s-au achitat în mod defectuos de rezolvarea problemelor care s-au pus în legătură cu controlul fondului de salarii - prin nerezolvarea la timp a problemelor inițiale sau neadunarea la cunoștință a formelor superioare a faptelor constatate pentru a se lua măsurile necesare. Prin toate acestea ei au contribuit în economia națională și în lăturarea

Semnătura,

M. Popu

227
316

Urmare: Comitetului de Ministri 1424/1451 privind salariile socialista a
samenilor muncii.

Actul la începutul lunii Octombrie 1950 s-a cerut de către Dj. I. Averel și
Rădulescu Șteușcă - să se studieze introducerea controlului fondului de
salarii pe baza îndeplinirii sarcinilor de fact. În structurile - formularistica și
hotărârea care urma să reglementeze această problemă - au fost înaintate
opre aprobare lui Rădulescu Șteușcă. Acesta însă a tergiversat aprobarea
proiectului de hotărâre și a instrucțiunilor - până la sfârșitul lunii Decembrie 1950
pe motive neîntemeiate și cu totul nejustificate. Hotărârea 1424/1451 a fost
redactată aproximativ în 10 variante deoarece Rădulescu cere schimbarea
ordinea diferitelor articole - a literaturii lor - etc. - în general - cere numai
modificări de formă - fără a schimba fondul. O singură dată a făcut
schimbări de fond și anume: În proiectul de hotărâre la articolul 10
s-a prevăzut - conform literaturii sovietice - ca în cazul când
formule tutelare ale întreprinderilor nu acopreau depășirile necorespunzătoare
tore de salarii - în termen de 30 de zile dela plata lor - banca să rețină
depășirea respectivă drept întreprinderii din salariile lunii următoare.

Prin aceasta întreprinderile erau puse în situația să ia măsuri ca să nu se
producă pentru depășirea fondului de salarii în mod necorespunzător - luând măsuri
tehnico-organizatorice pentru înlăturarea cauzelor acestor depășiri.

Reșterirea formulii tutelare pentru a pătrunde așfel de situații
ar fi fost impulsionate să controleze și să îndreneze întreprinderile
pentru evitarea depășirilor. Acest lucru ar fi constituit o sarcină grea
la început în 23 luni - deoarece disciplina financiară în întreprinderi nu era
suficient imprimată - Aceste greutăți ar fi fost ușor înlăturate deoarece însuși acest
sistem ducea la înlăturarea indisciplinei financiare din întreprinderi.

Textul întocmit de către noi în felul arătat mai sus ne-a fost
în raport de către Rădulescu - omțind țărăta partea cea mai
principala în legătură cu felul în care trebuia acoperite depășirile necorespunzătoare
tore de salarii - și a fost întocmit cu un text în care se arăta că în cazul
când care acoperirea nu era efectuată de formule tutelare Banca va
comunica Ministerului de Finanțe - care va putea aduce în cunoștință

Semnătura
Vic. Roy

Urmare: Comitetului de Miniştri. **Fata** de acest lucru n-a atras atenţia lui Rădulescu Şteuşche că prin lipsa sancţiunilor legea nu-i va ajunge scopul n-î ca astfel are numai un caracter formal. precizându-i că legea sovietică prevede un text similar cu al propus de noi. Cu toate acestea Rădulescu Şteuşche - a tăcut n-î în ultima variantă propunerile noastre.

O deficienţă în organizarea Diviziei Controlului Salariilor a fost aceea că Rădulescu Şteuşche nu n-a ocupat de încastrarea cu personal suficient atât a Diviziei din Centrală cât n-î a sediilor - fapt ce avea drept consecinţă aceea că nu se putea aprofunda suficient de bine diferitele aspecte ale problemei controlului salariilor - iar pentru unităţile operative omisa la întărieri de întocmire a datelor de seamă privind rezultatele controlului - n-î centralizatoarele. De asemenea insuficienţa personalului împiedică ^{efectiv} un control temeinic al salariilor - producându-se greşeli în control sau controale superficiale - fapt ce înlesnea ridicarea de sume pentru salarii de către întreprinderi - mai mari decât li s-ar fi cuvenit în raport cu realizarea planului de producţie. Consecinţele acestei situaţii erau acela că întreprinderile n-î măreau cheltuielile - ridicau preţul de cost al produselor iar pe de altă parte proiectul M.C.M. 1424/1951 - nu putea fi atins adică fondul de salarii cheltuit să se găsească într-un raport direct cu producţia realizată.

În urma unui sondaj făcut la sediul Băncii n-î la Comitetul din Bucureşti Divizia Controlului Salariilor a întocmit un raport - ce l-a prezentat lui Rădulescu Şteuşche - în care se arătau deficienţe importante legate atât de unitatea controlată cât n-î de organele Băncii.

Prin acest raport se cerea printre altele întărirea controlului prezentiu n-î ulterior. Rădulescu Şteuşche n-a rezolvat formalul acest raport în sensul că n-a luat măsurile propuse, pentru îmbunătăţirea controlului salariilor.

Această deficienţă a Diviziei Controlului Salariilor a mai făcut mai multe rapoarte privind îmbunătăţirea controlului salariilor n-î pe care

Observaţie: Fiecare pagină a procesului-verbal se iscăleşte de către arestat sau martor, iar ultima pagină şi de către anchetator.

N. Luca

Semnatura: *K. K.*

Urmas: Radulescu George nu se a regasit fratelui.

317

Arde. In toamna anului 1951 dirigiu controlului secolilor de
 infocuit un reflat prin care se cerea a se interzica la C.S.P.
 pentru fabricarea in fondul de salarii a unei cote de 40-50%
 din transporturi cu motorina pentru carouri - lucru ce s-a gantit in
 diferite perioade de negociate. Aceste operatiuni era necesare pentru a se
 putea controla cel puțin in parte cheltuielile in numerar ce se facau pentru
 transporturi care constituie un canal important de intrare a banilor in tara.
 Aceasta problema managerii nu putea fi verificata de către controlul salariilor
 si intru ca o urma globala pentru transporturi intr-un regim de chitului, prin
 care, Cat timp Radulescu George a functionat in Romania aceasta problema
 nu s-a regasit. Afara in Noi 1952 - prin hotararea 1037/1952 s-a stabilit
 ca si am propus mai in toamna lui 1951.

- Ina din primele luni de control al salariilor s'ert in relief
 ca fondul de salarii a fost pe larg planificat lucru ce nu
 s'implinat in in luna urmatoare. Tandu nu exista erorilor
 s-a remarcat conomenii banii - respectiv in Radulescu George
 prin divizi de resursa umane faptu ca fondul de salarii
 in permanenta este peo larg planificat. Prin aceste divi de resursa
 pe oratorii ca prin planificarea peo larg a fondului de salarii, pentru
 in folosire au marit rezerve de fond de salarii planificat - fapt care le
 permitea expunsa de parinilor cu multe urmasii maiu pentru care
 nu erau preocupate in mod sever de a lua masuri tehnice-organiz-
 tive cat in de in domeniul de control a in raporturilor cu salarii de salarii.
 Aceasta se arata ca in teprindul punind asupra acoperii cu
 urmasii mei este nu fara masurile necesare pentru erorilor
 cange lor care produceu aceste de parinilor. Cipa de organizare a salarii
 de lucru, gauri o-au s'organizari in productie, reflatu maiu - neinducandu
 de metode in unitati de munca - neorganizarea fondului etc) in care auveau
 o semnificati de laboratoriu prin verificarea manoperii peului de cert.
 din cauza fondului planificat peo mare a intru prin diverse pila

Urmare: să aibe un salariu admisibil² suficient pentru plata salariilor realizate (100%) chiar și atunci când planul de producție nu era complet îndeplinit.

Astfel o întreprindere avea planificat un fond de salariu de 100 lei dar pentru realizarea planului de producție îi era suficient numai 80 lei. În afară de luna întreprinderea î-și realiza planul numai în proporție de 80%. Deci în mod normal ea ar fi trebuit să ridice de la bancă numai 64 lei (80% din 80 = 64 lei.)

Într-o întreprindere venind la bancă urea să i se acorde salariu în raport de 80% cât realizare producție adică 80 lei (80% din 100 lei planificat = 80 lei).

În acest caz dar în întreprinderea nu-și realizează planul de producție decât 80% totuși ea ridica o sumă în care ar fi putut acoperi salariile în cazul când și-ar fi realizat planul de producție în întregime (100%).

În exemplul luat cei 16 lei (80 - 64 = 16) a reprezentat sumă pe care trebuia să o plătească în întregime munităților și în cazul nerezolvării planului de producție - munității numai erau astfel antrenate direct pe calea retribuției socialiste - în îndeplinirea planului de producție.

Statutul Gherye și Vijel Aurel trebuiau să rezolve C.S. pe lângă Ministerul de Finanțe pentru ca să se analizeze cauzele pentru care se planifică suma prea mare la Capitolul Remunerarea muncii pentru a propune Consiliului de Miniștri măsuri ce se impuneau să fie luate. Acest lucru însă atât Vijel cât și Statutul Gherye nu l-au făcut.

— În luna septembrie 1951 s-a avut controlul salariilor să se întocmească o situație a depășirilor de salarii rămase neacoperite de organele tutolare pe luna din urmă. Situația arată s-a întocmit împreună cu o notă explicativă pe ministere. Această situație urma să fie înaintată prin Ministerul de Finanțe Consiliului de Miniștri.

Semnătura,
M. Roca

Urmare: In aceasta situatie nu ni s-a dat nici un rezultat.
 In schim? ni s-a cerut sa intocmim un proiect de hotarare
 care sa rezolve problema depasirii de salarii ramase neacoperite
 pana la ceea ce dat.

In proiectul de hotarare intocmit de controlul salariilor s-a putut
 printre altele de a se trasa sarcina C.S. Putii sa analizeze pe baza
 de documentatie situatia unor ministere cu fonduri de salarii complet
 acoperite sau sa acopere asupra suplimentarii fondului de
 salarii.

Acesta prezenta era necesara deoarece ministerele in cauza nu
 aveau o alta posibilitate legala de a se conforma H.C.M. 1424/1951
 adica de a acoperi depasirile neoversuzgatoarea de salarii -
 si alegau dela Banca la C.S.P. dela acesta la Ministerul Finantelor
 si apoi inapoi - deoarece C.S. Putii sustinea ca ei nu se ocupa
 decat la inceputul trimestrului cu planificarea, si nu se ocupa cu
 regularizarea fondurilor consumate. Deaceia Ministerul Finantelor
 sustinea ca el nu se ocupa cu problema planificarii fondurilor.
 astfel ca Ministerul interesat nu stiau ce au de facut si cum sa
 procedeze.

Radulescu Gheorghe a tergiversat cu totul nejustificat depunerea
 si acestui proiect de hotarare prin diferite modificari pe care le cerea
 sa se faca la forma de redactare a hotararii - notand din ultima
 varianta partea cea mai importanta din hotarare - adica prezenta
 la C.S. Putii sa fie in acord cu acoperirea suplimentarii fondului de salarii.
 Fara aceasta parte proiectul de hotarare avea un caracter formal
 deoarece nu ducea la inlaturarea greutatilor si a deficientelor
 existente. Pina la urma Radulescu Gheorghe nu a mai admis
 ca proiectul de hotarare sa fie inaintat Consiliului de Ministri astfel ca
 problema sa ramana complet neezolvata.

- In ziua de 12 Ianuarie 1951 in urma unor dispozitii venite dela
 Ministerul de Finante - Valoia data telegrama privind plata salariilor

Semnatura

M. Luca

Urmare: Lăra lize de înregistrare. Telegrama respectivă a fost prezentată lui Rădulescu Sherghe care a amânat plecarea ei pentru luni 14 Ianuarie sub formă de circulară. În noaptea de luni 14 spre 15 Ianuarie 1952 în jurul orei 12 noaptea am fost chemat la birou - unde am găsit pe Popuc Emil și pe Părușu Virgil în acestă ocazie mi s-a prezentat circulară îndată la marșă - din care rezece că cheuzino I și Luna Tomoisă să se potolească între 17-22 Ianuarie. Am citit circulara și am făcut observația că termenii de 17-22 nu vor putea fi respectați dacă va pleca lucrarea sub formă de circulară obișnuită, deoarece nu va putea fi primită de multe unități B.R.P.R. la timp, iar întreprinderile nu vor putea fi anunțate. Popuc Emil mi-a răspuns că zilele de 17 la 22 nu pot fi în niciun caz schimbate - și că circulara în forma în care mi-a prezentat-o a fost primită de la P. Jol. Aurel. Am făcut de asemenea observația că circulara așa cum este întocmită s-ar referi numai la întreprinderile economice - fără a cuprinde și institutiile care nu și-au încăsat salariile pe cheuzino I din diferite cauze (lipsă de disponibil, neregistrarea în lire - sau neprezentarea la plată.) Observația fiind considerată justă a fost reținută și mi s-a spus că se va comunica mai departe pentru a fi luată în considerare. După această Popuc Emil a avut o convorbire telefonică cu Rădulescu căruia i-a spus că în subsemnatul am văzut circulară și e obiectului am ridicat. El mi-a mai aduce aminte că altarea nu mai discutat la telefon și în înso. că la plecarea mea de la bancă Popuc Emil plecare acasă la Rădulescu Sherghe. A doua zi circulara a plecat prin poșta obișnuită. Miercuri sau Joi m-a chemat Rădulescu și mi-a povestit vorbindu-mi că telefonăm în 4-8 succursale mai importante dară s-a primit circulara și dacă s-a pus în aplicare. Succursalelor care răspundeau că n-au primit circulara. Li se pune în vedere să caute în poșta zilnică și să renunțe în mediet la executarea ei. Cu această ocazie am constatat că majoritatea succursalelor n-au primit circulara - sau că

Semnătura,

M. Rona

Urmare: desi o primiseră nu o puseră în aplicare.

Rezultatul sondajului telefonic a fost imediat comunicat lui Rădulescu George - fără ca acesta să ia totuși vreo măsură pentru succesele și primiseră și să aplice îndată dispozițiile prevăzute în circulară.

Consecințele situației arătate mai sus au fost astfel că multe întreprinderi și instituții nu și-au putut ridica dela bancă salariile la timp, iar unele le-au ridicat în cele două zile când magazinele erau închise.

— După reforma monetară din 28.1.1952 - Căduțarea Bănuși de Stat a primit pe data de 29 Ianuarie 1952 - dela C.S.M. o adresă în care se arăta că ajutoarele de boală să fie plătite pentru perioada 1-15 Ianuarie în raport de 1-200 lei vechi iar pentru 16-31 Ianuarie în raport cu 1-20. Adresa nu a fost rezolvată nedându-se dispoziții redute decât mult mai târziu - timp în care ei în cauză au fost complet lipsiți de drepturile a căror cuvenea ca ajutor de boală fiind puri într-o situație foarte grea - deoarece reținute nerestind cum să le recalculeze sumele ce li se cuveneau mult mai plăteau.

La fel s-a întâmplat cu adresa C.S.P. din 30 Ianuarie 1952 privind plata zilelor care a rămas nerezolvată până în 4 Ianuarie - la această dată - desi Rădulescu George primise dela C.S.P. o adresă în care se arăta că din lipsă de fond planificat necuvenit se poate elibera 15% din cheltuielile pe Decembrie 1951 - pentru zilele (întrierători - demeritatori) totuși a dat o notă telefonică înscrisă arătând că reținute să plătească zilele dela caz la caz - fără a arăta în ce raport vor fi recalculeate aceste salarii.

Din aceste cauze zilele refuzau înțărirea și descărcarea vagonetelor - care intrau în locație - lucru ce în piedea și merul normal al întreprinderilor.

- La 17 Ianuarie 1952 serviciul controlului Salariilor a întocmit o notă cu toate problemele ridicate de reforma bănească în legătură

Semnătura

M. Roșca

Urmare: cu nalarile - facind pe marginea notei si propuneri
in legatura cu rezolvarea lor. Pe ziua de 3 Februarie nota
respectiva - cu rezolutiile date de Varile Luca la o mare parte din
puncte - a fost data centralului nalarilor de Marin Lupu pentru
executare. Pe baza ei s-a intocmit o nota telefonica care gisea
sa se pot trimite sa se rezolve problemele esentiale si urgente. Nota
nu a plecat fiind oprita de Radulescu Gheorghe pe motiv ca pe langa
aprobarea data de Varile Luca ar mai fi trebuit si semnatura
Presedintelui C.S.P.^{ului} In aceea zi din Ianuarie Radulescu Gheorghe
a dat dispozitie pentru redactarea unei note telefonice (106) si sa
o transmita sedului. Aceasta nota se a fost transmisa era incompleta,
deoarece nu reglementa modul de plata al acordului - a ajutoarelor
de besola - a celor suplimentare - a concediilor etc. si prevedea numai
ca rediile sa elibereze 25% din chenzina si pe Ianuarie - lucru
ce de altfel reiese si din instructiunile publicate de Ministerul Finantelor
privind reforma banesca. Am atras atentia atunci lui Radulescu Gheorghe
asupra mitei extrem de grele in care se gasesc unitatile banii
in prezinta stadiu nalarilor fata de ceea ce instructiuni detaliate.
Radulescu Gheorghe mi-a raspuns ca acest lucru nu intereseaza
banca si Ministerul de Finante care nu au dat instructiuni complete
cu ocazia referirii. Din modul cum Radulescu Gheorghe sa intels
sa rezolve aceste deficiente si greutatea reiese din lipsa lui de presupunere
prin faptul ca in loc sa sa dea dispozitii de plul cum trebuie rezolvate
problemele esentiale - a dat o dispozitie incompleta care nu avea
o prea mare valoare deoarece asa cum am aratat mai sus - de
juravena deja publicate in ziarul Libertatea in ziua de 28 Ianuarie 1952

- In urma unei circulari date de Jacob Alexandru fostul
Ministru adjunt la Ministerul Finantelor - si care cuprindea
modul de rezolvare al raportului de schimb si al modului de
calcul al impozitelor aparente acestora - am fost in prima cu
Teana Balacescu - la Jacob pentru a copia comunicari

Semnatura

M. R. Roca

Urmare: cu ajutorul cărora să soluționăm diversele probleme de salarii.
 Acesta ne-a răspuns că circulara dată de el rezolvă problemele
 care privesc Ministerul Finanțelor - și că problemele de salarii să le
 rezolve V. I. I. Aurel. În urma acestui fapt Doamna Bălăceanu a
 mers la Rădulescu George și i-a comunicat că nu a primit niciun
 rezultat de la Lacol. Totuși atât Rădulescu George cât și V. I. I. Aurel nu
 și-au commit în legătură cu instrucțiunile pe care și-au luat să le
 transmittă cursurilor pentru revoleuarea plății salariilor.

După am citit prezentul proces verbal de interogatoriu
 amândouă cu amănunt și constatând că ele scrie corespunzător întocmai
 cu cele declarate de mine ~~în scris~~ și semnez peștii și mes'lit de mine.

Interogator
 St. Bărbăntă

M. Roca

Semnătura,

Urmare :

Lined writing area with horizontal lines and a large watermark.

Semnătura,

lu ✓ 28

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

Arestatul ROMNICEANU MIHAIL de profesiune avocat născut în București la 30 Noembrie 1891, fiul lui MIHAIL și CRISANTA cu ultimul domiciliu în București Str. Dumbrava Roșie Nr. 3.-

6 Mai 1953 București.-

Interogatoriul a început la ora 21
" s'a terminat la " 2

Intrebare:

Cu ce v'ați ocupat în perioada anilor 1930-23 August 1944 ?

Răspuns:

Din anul 1930 până în anul 1937 am profesat avocatura și paralel cu aceasta am fost senator între anii 1933-1937 Din luna Februarie 1937 și până la 6 Noembrie 1944, am deținut funcția de administrator al B.N.R.-lui.-

Intrebare:

Care au fost atribuțiunile ce v'au revenit în calitate de administrator al B.N.R.-ului ?

Răspuns:

În anul 1937 am răspuns de activitatea serviciului de caserie și ordonanțarea dela începutul anului 1938 și până la 6 Septembrie 1944, am avut în subordine serviciul contabilității exportului.- Începând din cursul 1941 și până în primăvara anului 1944, am avut serviciul Personalului și Buzetului.- În afară de aceasta luam parte la ședințele consiliului de administrație și am fost membru în comitetul de devize, de personal și la sfârșit în comitetul de scont.-

Intrebare:

Cine a fost șeful serviciului de personal în perioada cât d-ta ai avut în subordine acest serviciu ?

Răspuns:

În perioada anilor 1941, 1944, șeful serviciului de personal a fost numitul PETRISOR DUMITRESCU.-

.//.

ss. Romniceanu Mihail,

Intrebare:

Prin ce metode cunoașteți manifestările funcționarilor din Bancă, atât înainte de război, cât și în perioada războiului?

Răspuns:

Informațiile în legătură cu diversele manifestări din Bancă, conducerea băncii de până la 23 August 1944, le obțineam dela administratorii serviciilor care la rândul lor le obțineam dela șefii de serviciu prin serviciul de inspecție.-

Intrebare:

Unde se concentrau informațiile pe care le obțineți în legătură cu manifestările funcționarilor din bancă ?

Răspuns:

Toate informațiile în legătură cu manifestările funcționarilor din bancă, erau concentrate la serviciul Personalului.-

Intrebare:

Ce anume manifestări ale funcționarilor din bancă, interesau conducerea băncii de până la 23 August 1944 ?

Răspuns:

Conducerea băncii de până la 23 August 1944, se interesa de activitatea profesională a funcționarilor, precum și de comportarea lor morală în afara băncii.-

Intrebare:

Despre diversele manifestări politice ale funcționarilor nu se interesa conducerea băncii ?

Răspuns:

Nu se interesa despre manifestările politice ale funcționarilor din bancă, însă conducerea băncii interzicea participarea activă a funcționarilor la viața politică de orice fel.-

Intrebare:

În ce scop conducerea băncii a interzis acest lucru ?

Răspuns:

În scopul de a păstra neutralitatea politică a băncii.-

Intrebare:

Și aceasta în ce scop ?

Răspuns:

În scopul de a nu se da impresia ca banca duce politica în favoarea vreunui partid.-

Intrebare:

Conducerea băncii de până la 23 August 1944 a stat pasivă față de manifestările politice de stânga de diversilor funcționari din bancă ?

Răspuns:

În conducerea băncii nu sa discutat nicădată această problemă, deoarece funcționarii din bancă nu au avut manifestări politice de stânga în mod public.-

Intrebare:

În perioada în care d-ta ai lucrat în bancă, ai cunoscut vreun funcționar care ar fi avut manifestării politice de stânga, indiferent sub ce formă și le manifesta ?

Răspuns:

Stiam că avea sentimente politice, comuniste, avocatului MIHAIL MAGHERU din contenciosul băncii, contra căruia nu sa luat nici un fel de măsură până în momentul când sa cerut de către Președinția Consiliului de Miniștrii, înlăturarea lui din Banca pe baza unei hotărâri a curții marțiale.-

Intrebare:

Când l-ai cunoscut d-ta pe VIJOLI AUREL ?

Răspuns:

Pe VIJOLI AUREL l-am cunoscut după câte îmi amintesc prin anul 1937.-

Intrebare:

În ce a constat și cum sa manifestat VIJOLI AUREL față de conducerea băncii de până la 23 August 1944 ?

Răspuns:

Până în anul 1943 VIJOLI AUREL a avut o atitudine disciplinată, era corect și se achita în mod conștiincios de funcțiunile sale. Dealtfel VIJOLI AUREL era foarte bine apreciat de MITITA CONSTANTINESCU, fost guvernator al băncii până în Septembrie 1940.-

Intrebare:

Care a fost atitudinea lui VIJOLI AUREL față de conducerea băncii după anul 1943 ?

Răspuns:

Si după anul 1943 VIJOLI AUREL a avut aceeași atitudine față de conducerea băncii, cu excepțiunea depunerii sale ca martor în procesul intental, băncii de fostl secretar al consiliului de administrație MARINESCU GHEORGHE, în care AUREL VIJOLI a afirmat că el în calitate de inspector al Băncii era îndreptățit să controleze și activitatea în cadrul băncii a membrilor consiliului de administrație.- Această declarație care era contrară cu statutul băncii, a determinat consiliul să-i retragă delegația

..//.

ss. Romniceanu Mihail,

de inspector, fără însă a se lua altă măsură contra lui ²⁷¹ 3.24

Intrebare:

Care a fost atitudinea politică a lui VIJOLI AUREL în perioada cât d-ta ai funcționat în bancă ?

Răspuns:

Până după 23 August 1944 eu am constatat personal și nici nu mi-a spus nimeni că VIJOLI AUREL s'ar fi manifestat din punct de vedere politic, în vreun fel oarecare.-

Intrebare:

Care erau relațiile lui VIJOLI AUREL în perioada cât ai lucrat în bancă ?

Răspuns:

În perioada cât eu am lucrat în bancă nu am cunoscut relațiile lui VIJOLI AUREL în acel timp. Tiu să menționez că prin anul 1947 am aflat că VIJOLI AUREL era prieten cu RADULESCU GHEORGHE fost administrator unic al "Băncii Românești".- Cu această ocazie am putut afla că numirea lui RADULESCU GHEORGHE în funcția de mai sus se datorează prieteniei sale cu AUREL VIJOLI.- Tot în 1947 am aflat că VIJOLI AUREL ar fi avut legături cu ALEXANDRU STEFANESCU ?-

Intrebare:

Cum ai aflat și dela cine despre relațiile lui VIJOLI cu aceste două persoane ?

Răspuns:

Numi mai reamintesc cine mi-a spus despre relațiile lui VIJOLI cu RADULESCU GHEORGHE. În ce privește relațiile sale cu ALEXANDRU STEFANESCU am aflat chiar dela acesta în anul 1947 cu ocazia unei dejun ce a avut loc la ~~ș~~ acasă, că în timpul războiului, împreună cu AUREL VIJOLI ar fi transmis diferite dosare ~~dela~~ banca la Moscova. așa mi-a comunicat, STEFANESCU fără să-mi dea alte ~~detalii~~. În afară de această dată nu am mai vorbit niciodată cu ALEXANDRU STEFANESCU, fie despre această chestiune, fie de AUREL VIJOLI într 'un fel oarecare.-

Intrebare:

După 23 August 1944 ai mai lucrat cu VIJOLI AUREL ?

Răspuns:

În perioada cât a durat bombardarea Bucureștiului de către armatele germane (24.25-26- August 1944) am aflat dela MAIORUL POPESCU AUREL (decedat prin anul 1946) șeful serviciului M.C.N.T., că VIJOLI AUREL se opunea în acele zile în cadrul băncii cu recrutarea de membrii în Apărarea Patriotică. Auzind aceste lucruri l-am cheam și i-am spus că aceasta constituie o amnifes-

325

tare politică în bancă care este interzisă de regulile date de conducerea băncii. VIJOLI mi-a răspuns "întrebându-mi dacă această dispoziție este a mea personală sau emană dela consiliul general . I-am spus atunci că această nu-l privește, însă din monetul ce a primit dispoziție din partea ei, trebuie să execute. Eu am refuzat să mai continui discuția. Deasemenea mai arătăm că în urma celor spuse de VIJOLI și a atitudinii sale eu am rămas foarte surprins, întrucât niciodată nu am crezut că VIJOLI să aibe asemenea sentimente sau să adapte tonul îndeplent cu care mi-a vorbit.-

Intrebare:

Este adevărat că cu această ocazie ai încercat să-i pui mâna în piept ?

Răspuns: r

Nu este adevărat. Dacă ași și făcut acest lucru VIJOLI nu m'ar fi putut primi în audiență în anul 1947, când i.am vorbit de problema Băncii Românești și cu care ocazie sa purtat cu mine foarte corect, ma ascultat dar nu mi-a satisfăcut cererea .-

Intrebare:

Ce cunoști d-ta în legătură cu numirea lui VIJOLI AUREL ca delegat din partea Băncii, în cadrul comisiiei de reprimare sabotării operei de romanizarea constituției de guvernul fascist a lui ANTONESCU ,-

Răspuns: r

Nu cunosc nimic în legătură cu această problemă. Acum aud prima dată că VIJOLI a făcut parte dintr'o asemenea comisie Dacă conducerea băncii de până la 23 August 1944, ar fi știut s'au bănuit că VIJOLI AUREL nutrea sentimente comuniste cu siguranță că nu l-am fi delegat într'o asemenea comisiune cu caracter rasial.-

Intrebare:

Ce cunoști în legătură cu activitatea lui VIJOLI AUREL după 23 August 1944 ?

Răspuns:

Nu cunosc decât faptul că el a avansat după 23 August 1944 până la funcția de președinte al Băncii de Stat și că dela plecarea lui CONSTANTIN TATARU el a condus efectiv Banca.-

Acest proces verbal de interogatoriu după ce l-am citit, cuvânt cu cuvânt și el corespunde întocmai cu cele spuse de mine verbal îl susuțin și semnez propiu nesilit de nimeni.-

LT. DE SECURITATE,

ss. Romniceanu Mihail,

Anghel Marin,

Proces-Verbal de interogator

Arestatul Romnicearu Mihail de profesie avocat născut
 în Buc la 30 noiembrie 1891 fiul lui Mihail și Crisanta cu
 ultimul domiciliu în Buc. Str. Suceava Poni Nr 3.
 (Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

6 noi

1953

Orașul

București

Interogatoriul a început la ora 21 și 15 min.

„ s'a terminat la ora 2 și 05 min.

Intrebare: În ce vîră ocupat în perioada anilor 1930-23-
 August 1944?

Răspuns: Din anul 1930 până în anul 1937 am
 profesat avocatura și paralel cu aceasta am fost secretar
 între anii 1933-1937

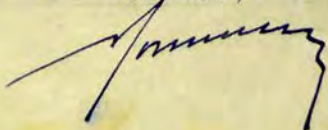
Din luna Februarie 1937 și până la 6 Noiembrie 1944, am
 deținut funcția de administrator al BNR^{lui}

Intrebare: Care au fost atribuțiile ce v-au revăcut în
 calitate de administrator al BNR^{lui}?

Răspuns: În anul 1937 am răspuns de adunarea xmi-
 nistrilor de cabinet și subamantare dela capatul anului
 1938 și până la 6 Sept 1944, am obținut în autoritatea serviciul
 centralului departului.

Împreună din cursul anului 1941, și până în primăvara
 anului 1944, am obținut serviciul Serviciului și Bugetul
 în afară de aceasta luam parte la ședințele
 Comitetului de administrație și am fost membru în
 Comitetul de școli, de personal și la sport etc.

Semnătura,



Urmare, in comitetul de scout.

Intrebare: Cine a fost seful serviciului de personal in perioada cel de si anunt in subordinea acest serviciu?

Raspuns: In perioada anilor 1944-1946, seful serviciului de personal a fost numitul Petrus Dumitrescu

Intrebare: Nume ce metode cunoscute manifiesterile functionarilor din Banca, atat inainte de razboi cat si in perioada razboiului?

Raspuns: Informatiile in legatura cu decese manifiesteri din Banca, candu-se Banca de paus, la 23 august 1944, le obtine de la administratorii serviciilor care le vandul lor le obtine de la seful de serviciu prin serviciul de suspectii

Intrebare: Unde se cauzeaza informatiile pe care le obtinuti in legatura cu manifiesterile functionarilor din Banca

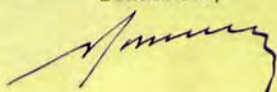
Raspuns: Toate informatiile in legatura cu manifiesterile functionarilor din Banca erau cauzate la serviciul Personalului

Intrebare: Ce anume manifiesteri de functionarilor din Banca, interesa candu-se Banca de paus la 23 August 1944?

Raspuns: Candu-se Banca de paus la 23 August 1944, se interesa de activitatea profesionala a functionarilor, pentru a se cunoaste care marile in afara Banca

Intrebare: Despre si restul manifiesteri politice de functionarilor, mare interesa care du

Semnatura,



Urmare: în vizajul Aurel ser și manipulat din punct
de vedere politic în vremea lui comunistă

Intrebare: Care erau relațiile lui vizajul Aurel în
perioada cât a lucrat în bancă? 328

Răspuns: În perioada cât eu am lucrat în bancă
nu am cunoscut relațiile lui vizajul Aurel în cel
lalt timp. ♪

Tin să menționez că pînă anul 1947, am aflat că
vizajul Aurel erau prieten cu Rădulescu Gheseș,
fost administrator unic al „Băncii Românești”

Cu ocazia creșterii și puterii sale ca membru
lui Rădulescu Gheseș în Comitetul de mai sus
se alătură prieteniei sale cu Aurel vizajul
Tot în 1947, am aflat că vizajul Aurel și omul
legatului cu Alexandru Stănescu

Intrebare: Cum și unde și de la cine despre relațiile
lui vizajul Aurel cu aceste două persoane

Răspuns: Nu mi-a rămănit nimic din ceea ce
relațiile lui vizajul Aurel cu Rădulescu Gheseș. În ce privește
relațiile sale cu Alexandru Stănescu am aflat chiar de
acesta în anul 1947, cu ocazia unei discuții cu o anumită
la el ceea ce în timpul războiului, mi-a spus că
Aurel vizajul Aurel și-a transmis diferite dosare din bancă
la persoana sa mi-a comunicat Stănescu jero înso
și mi-a dat alte detalii.

În a doua oară de ocazie dată nu am mai vorbit
niciodată cu Alexandru Stănescu, pe lângă
ocazia chestiunii, și de Aurel vizajul Aurel și vremea
comunistă.

Intrebare: Cînd și de ce a mai lucrat
cu vizajul Aurel

Semnătura,



Urmare: Raspuns: In perioada cel a durat fuedul
prezentației de către comitetele generale (14-15-16
Iunie 1944) am optat de la hoșiiul Popescu
Aurel (decedat prin ane 1946) seful Comitetului
M.O.N.I. ca și vizit. Anul și ampa ni am pe
in cadrul Găunii, cu venetarea de membri in
Spacina Istobicio. Inzind creste lucruri
la am chemat n-au spus ca aceasta comitate
a manifestare politica in Găuni care este
intestat si de regulile elate de conducerea
Găunii. Viziti n-ave ros pusu. intubandu-mi
daca aceasta dispozitie este a unei persoane
sau emană de la Comitetul Găunii. In
spus atunci ca aceasta nul pui vesti in ro din
bramantul ce o pibuit desposetei dui perdes
si trebuie sa execute. In cu sunt vefu de. so
mai cantinu dicitia. Si osimenua mai orat
ca in urma celor spus de viziti n-a elitudine
sole eu am ramos farte surprins, intual
nici o dato nu. ~~nu~~ am crezut ca viziti so cito
esenenue sentimente sau sa colapte tamul
intepat cu core n-ave vestit

[Intrebare:] Este adevarat ca eu aceasta scrisie
ei cercetati si pui mica in prepl.?

[Raspuns:] Nu este adevarat. De ce es fi pient
ceist lucru viziti nu mar fi putut pimi in
evoluția in anul 1947, cand i-am vestit
de probleme Găunii Ramănenti n cu core ocotie
sa purlat cu mine parte cercet; ma escultat
dar nu n-ave solspient cererea

[Intrebare:] Ce curioși și în legătură cu numirea

Semnătura,



Urmare :

Semnătura,

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

Arestatul ROMNICĂANU MIHAIL, de profesiune funcționar, născut în București, la 30 Noembrie 1891, fiul lui MIHAIL și CASANTA cu ultimul domiciliu în București Str. Dumbrava Roșie Nr. 3.-

28 Aprilie 1953 București.-

Interogatoriul a început la ora 11

" s'a terminat la " ..

Intrebare:

Cine este STEFANESCU ALEXANDRU, și în ce fel de împrejurări l-ai cunoscut ?

Răspuns:

STEFANESCU ALEXANDRU, este fostul conducător al Societății "Românofil" și proprietarul unei fabrici textile din orașul Craiova. Imprejurările în care l-am cunoscut în perioada celui de al doilea război mondial STEFANESCU ALEXANDRU este de statură mică gras, părul cărunt, foarte activ și vorbăreț. Pe atunci era destul de serios și avea o bună reputație în rândurile bancherilor, industriașilor și comercianților, Nu știu dacă el a fost înscris în vreo partid politic, însă se cunoaște cu majoritate persoanelor din conducerea partidelor istorice.-

Intrebare:

Care au fost natura relațiilor d-tale cu STEFANESCU ALEXANDRU ?

Răspuns:

Relațiile mele cu ALEXANDRU STEFANESCU sau mărginit la vizitele pe care el le făcea la Banca Românească pentru aranjarea chestiunilor financiare ale firmelor pe care le conducea.- Cu ocazia acestor vizite d-sul avea obiceiul să vorbească și de situația politică internă în general, și se arata foarte Optimist în sensul unei schimbări a situației în vederea ajungerii la un regim conform vederilor noastre politice.- În afară de aceasta am fost invitat în două rânduri la STEFANESCU acasă la dejun, prin anii 1946-1947. După câte îmi aduc aminte l-am invitat și eu la mine la masă o singură dată, ca răspuns la invitațiile sale. Cu STEFANESCU ALEXANDRU în afară de relațiile arătate, nu am văzut alte convorbiri sau întrevederi de niciun fel.-

Intrebare:

Despre ce fel de regim era îndreptate vederile Dvs.
politice ?

Răspuns:

Vederile noastre politice erau îndreptate spre insta-
urarea unui regim burghez, bazat pe libera expresie a sufragiului
universat, cu dreptul de libera exprimarea a tuturor părerilor
politice cu excepția celor fasciste.-

Acest proces verbal de interogatoriu după ce l-am citit
cuvânt cu cuvânt și el corespunde întocmai cu cele spuse de mine
verbal, îl susțin și semnez.-

LT. DE SECURITATE.
Anghel Marin

ss. Romniceanu Mihail,

Proces-Verbal de interogator

Arestatul ROMNICEANU MIHAIL de profesie functionar nascut
in Bucuresti la 30 Decembrie 1891 fiul lui Mihail si Casarta cu
ultimul domiciliu in Bucuresti str. Sumbrova Case Nr 3
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

28 Aprilie 1953

Orașul Bucuresti

Interogatoriul a început la ora 11 și 10 min.

„ s'a terminat la ora și min.

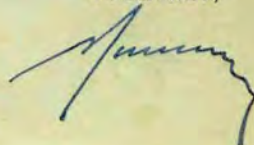
Intrebare: Cine este Stefanescu Alexandru, si in ce fel de
impuneri la unușcut?

Răspuns: Stefanescu Alexandru, este fostul conducător
al societății „Românofil” și proprietarul unei fabrici textile
din orașul Craiova. Impunările în care l-au cunoscut pe mine
mai aduc aminte, cred că l-au cunoscut în perioada celui
de al doilea război mondial. Stefanescu Alexandru este
de statură mică, gras, părul cărunt, foarte activ și versatil
Te atunci era destul de serios și avea o bună reputație în
rândurile bancherilor, industriașilor și comercianților.
Nu știu dacă el a fost inclus în vreo partid politic,
înșiși se cunoștea în încredințarea persoanelor din conducerea
partidelor istorice.

Intrebare: Care au fost natura relatiilor sta cu Stefanescu
Alexandru?

Răspuns: Relatiile mele cu Alexandru Stefanescu s-au
mărginit la vizitele pe care el le făcea la Banca Româ
niască pentru aranjarea chestiunilor financiare ale fi-

Semnătura,



Urmare: melar pe care le conducea.

Cu ocazia acestor vizite ~~si~~ al oroa obiceiul si pretasi
in de situatio politico interne in general, si de
grato parte afirmat in sensul unei schimbare de
situatiei, in vederea ajungerii la un regim constant
vedular noastre politice.

In aparta de aceasta am fost in vial in doua rënduri
la Stefanescu ocazia la de pusu - pusu anii 1946-1947.

Supo cite in mi edue aminde laun invitati meu la
mine la mesa oingura dat, ca rãppus la invitati
soli. Cu Stefanescu abstandu, in aparta de relatib
verabate, nu am avut alte cauzi veritã sau
autovredeli de vian fel.

Intrebare: Cu ce fel de regim erau indeplati vederile
no politice?

Rãppus: Vederea noastre politice erau indeplati que
instaurarea unui regim burghez, sobat pe libera expreie e
supozitului universal. In doceptul de libro expreie e
a tuturor pãrrilor politice cu exceptio etar fascisti-
Aast procu verbal de interogatori de pã ce laun
cãit cu vãnd cu cãrãnd in el caraspunde inlocuiri
cu de puse de mine verbal. El sustin si semnel.

Arbitratã

Chale laurãtã

[Signature]

[Signature]

Semnãtura,

Strict Secret

La Joral.

[Handwritten signature]

Retin

~~240~~

333

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

Arestatul ROMNICBANU MIHAIL, născut la 30 Noiembrie 1891 în București, fiul lui MIHAIL și CRISANTA de profesie avocat, cu ultimul domiciliu în București Str. Dumbrava Roșie Nr. 3

22 Februarie 1953 Sighet.

Interogatoriul a început la ora 10

" s'a terminat la " 13

Intrebare:

Cum. când și în ce împrejurări l-ai cunoscut pe VIJOLI AUREL ?

Răspuns:

Pe VIJOLI AUREL, l-am cunoscut prin anii 1936-1937 cred cu ocazia obținerii unor deize pentru mine sau pentru alte persoane, când plecam în străinătate. Eu pe atunci eram senator sub guvernul lui TATARASCU și plecam în diferite țări din accident în concediu, iar el era membru în Comisia pentru Acordarea de Deize la particulari, de pe lângă Ministerul Economiei Naționale, ca delegat al B.N.R. și care funcționa în Bancă. Mai bine l-am cunoscut după ce eu am intrat în B.N.R. (1937) în calitate de Administrator, delegat al B.N.R.

VIJOLI AUREL este de talie mijlocie, cca. 1,75 m înălțime, cu părul de culoare neagră, era todeuna bine înbrăcat elegant. După 23 August 1944 s'a îngrășat foarte mult schimbându-și fizionomia, Nu îmi amintesc să fi avut vreun semn dinstictiv dar după cel de-al doilea război mondial începuse să chelească și cum era și gras nu mai semăna deloc cu prima lui înfățișare.

El este un om orgolios, încăpățânat, destul de ascuns adică un om cu două fețe, siret și foarte înțepat (infipt) câte odată chiar și obraznic - în perioada după ce l-am cunoscut. el era foarte bine introdus pe lângă guvernatorul de atunci MIHAILA CONSTANTINESCU, mai puțin și pe lângă ceilalți administratori

și era bine apreciat de șefi lui erahici. Avea toată ambiția și tendința de a parveni în posturile înalte ale conducerii B.N.R. Cu ajutorul lui MITITA CONSTANTINESCU, el a ajuns în anii 1938-1939 nu îmi amintesc precis, Inspector la serviciul Scontului, post important al B.N.R.

In Bancă, el căuta să-și atribuie calitate importante peste atribuțiunile lui reale, astfel cu ocazia procesului intentat Băncii, de către fostul secretar al Consiliului MARINESCU ? pentru faptul că fusese eliminat din Bancă, VIJOLI AUREL, ca matador a declarat că are dreptul să controleze însăși Consiliu și Administrația, fapt ce a determinat Consiliu să-l retragă delegația de inspector de Scont.

In timpul cât VIJOLI AUREL a funcționat, fie la Comisia de Devize, fie la Serviciul Scontului, era destul de amabil cu publicul, el își dădea acordul în cadrul Comisiei, pentru acordarea de sume în devize pentru diferite persoane particulare din rândurile burgheziei, dacă se întâmpla ca eu să fiu solicitat de vreo persoană (prieten) cunoscut s'au vreo femeie mai simpatică) îi comunica lui VIJOLI AUREL să-și dea acordul, ceace el făcea întotdeauna.

Intrebare:

Ce activitate profesională a desfășurat VIJOLI AUREL în perioada până la 23 August 1944 ?

Răspuns:

In afară de cele arătate de mai sus. știu că VIJOLI AUREL s'a ocupat și cu inspectarea băncilor care-și prezentau portofoliul la Scont, precum și cu alte inspecții la care era însărcinat de șefi lui de serviciu.

Intrebare:

Insărcinări speciale nu a avut în această perioadă?

Răspuns:

Nu este exclus să fi avut și însărcinări speciale, însă eu nu știu, deoarece nu am fost în legătură directă cu serviciul unde lucra (sincer vorbind m'ar mira faptul să nu fi avut)

Intrebare:

In urma cărui fapt a fost însărcinat cu inspectarea Băncilor care-și prezentau portofoliul la Scont?

Răspuns:

El fiind inspector la Scont, avea această misiune prin însăși funcția sa.

Intrebare:

In perioada când l-ai cunoscut în B.N.R. VIJOLI AUREL

242
335

și-a creiat verun merit față de conducerea Bănci ?

Răspuns:

Nu cunosc fapte prin care să fi dovedit un merit deosebit însă era apreciat, în general, de către conducerea B.N.R.

Intrebare:

În perioada până la 23 August 1944, VIJOLI AUREL a avut manifestări s'au activitate politică?

Răspuns:

În perioada până la 23 August 1944 nu am avut nici o cunoștință, de vreo activitate politică, de vreo activitate politică, dar avea în măsură să cunoscă, și am rămas surprins, când după 23 August 1944 am aflat că el activa în cadrul Apărării Patriotice pentru care recruta membri în încă. În perioada războiului, datorită caracterului său dur așa fi înclinat să cred că avea simpatii legionare, însă nu am nici o dovadă în acest sens, iar pe lista funcționarilor legionari ce am primit-o de la Siguranța Generală numele lui nu figura.

Atât în perioada dinainte de război, cât și în perioada războiului nu am cunoștință săse fi manifestat într'un sens sau altul. Am aflat însă mai târziu prin anii 1946 s'au 1947 într'o conversație ce am avut-o cu STEFANESCU ALEXANDRU (ROMANOFIR) că în perioada războiului, VIJOLI AUREL i-ar fi transmis o serie de informații și chiar dosare ale B.N.R. pe care STEFANESCU ALEXANDRU (ROMANOFIR) că în perioada războiului, VIJOLI AUREL i-ar fi transmis o serie de informații și chiar dosare ale B.N.R. pe care STEFANESCU ALEXANDRU l-ea transmis aliaților (STEFANESCU mi-a spus că le-ar fi transmis la Moscova)

Intrebare:

Redă amănunțit dat ce a spus STEFANESCU ALEXANDRU în legătură cu activitatea lui VIJOLI AUREL din timpul războiului?

Răspuns:

Cu ocazia unui dejun la STEFANESCU ALEXANDRU, venind vorba despre VIJOLI AUREL, STEFANESCU ALEXANDRU a afirmat aorecum lăudându-se că " Ce mai dosare am mai transmis eu cu VIJOLI AUREL la Moscova în timpul războiului" alte detalii STEFANESCU ALEXANDRU nu a dat și nici și nici eu nu am insitat, În orice caz din cele spuse de STEFANESCU ALEXANDRU rezul că în timpul războiului, era în strânse legături cu VIJOLI AUREL. Nu știu dacă aceste legături au continuat și după 23 August 1944.

Intrebare:

Ce alte cunoștințe mai ai despre VIJOLI AUREL ?

.....//.

În afară de cele spuse

*La Bucuresti
mai sus
nici trimit
adăncit*

Răspuns:

In afară de cele expuse mai sus nu am alte cunoștințe despre el.

După ce am citit prezentul proces verbal de interogatoriu cuvânt cu cuvânt și constatând că cele scrise sunt întocmai cu cele declarte de mine, susțin și semnez pripiu nesilit de nimeni.

ss. Romniceanu Mișail,

Anchetator,
Ajut. Sef. de Birou,
Lt.Nistor Vasile,

Proces-Verbal de interogator

Arestatul Romniceanu Mihail, născut la 30 Decembrie 1907 în
București, fiul lui Mihail și Crisanta, de profesie avocat, cu ultimul
domiciliu în București - Str. Dumbrova Rosu nr 3. (Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

22 Februrie 1953

Orașul Sighet

Interogatoriul a început la ora 10 și min.
„ s'a terminat la „ 13 și „

Intrebare: Cum, când și în ce împrejurări l-ai cunoscut pe Sighet
Aurel ?

Răspuns: La Sighet Aurel, l-am cunoscut prin anii 1936-1937,
când eu erozia obținerea unor deșize pentru mine sau pentru alte persoane,
când flecam în România. - Eu pe atunci eram senator sub guvernul
lui Tătărescu și flecam în diferite țări din occident în concediu,
iar el era membru în comisia pentru acordarea de deșize la
particulari, de pe lângă Minist. Ec. Naționale, ca delegat al B. V. R.
și lucra funcționa în București. - Mai târziu l-am cunoscut după ce
eu am plecat în B. V. R. (1937) în calitate de delegat al B. V. R.

Sighet Aurel este de talie mijlocie, cea 1,70 m. Înaltime, cu
fațel de culoare neagră, era totdeauna bine îmbrăcat, elegant. - După 23
aug. 1944 s'a imprimat foarte mult schimbându-se și fizionomia. - Nu
mai amintesc să fi avut vreun semn distinctiv, dar după cel
dedat de la război mă gândesc că poate să chibotă și cum era și
era un om orgolios, încredințat, desigur de sine însuși, adică un om cu două
fațete, și în foarte puține (puțin) colabora chiar și erozive.

Semnătura,

Urmare: În perioada după ce l-am cunoscut, el era șef de line Pătru-
șus pe lângă guvernatorul de atunci Mitică Constantinescu, mai
puțin mi se băga în calcul administrația mi era line apreciat de
șefii lui erarici. - Avea o mare ambiție și tendința de a parveni
în posturile înalte ale conducerii P. N. R. - În guvernul lui Mitică
Constantinescu, el a ajuns Prin anul 1938-1939 mi s-a omintose
precis, Inspector la Serviciul Consuli, post important al P. N. R.

În București, el conta să-i atribuie calități importante
peste atribuțiile lui reale, astfel cu ocazia procedurii în cazul
Păunii, de către șeful Secției al Comitetului Marinescu (?)
pentru faptul că fusese eliminat din București, Șefii Avrel, ca ministr
a declarat că are dreptul să contoleze însoți Comitetul de Salubritate,
fapt ce a determinat Comitetul să-i revocă delegația de
inspector la Scant.

În timpul cât Șefii Avrel a funcționat, șef la
Comisia de Devize, șef la Serviciul Consuli, era destul
de amabil cu publicul, el mi s-a dat acordul în cadrul
Comisiei, pentru acordarea de rime în devize pentru diferite
persoane particulare din rândurile bugetari. - Dacă se întâmpla
ca eu să fiu solicitat de vreo persoană (prieten, cunoscut
sau vreo femeie mai împalieră) să comunicam lui Șefii Avrel
să-mi dea acordul, ceea ce el făcea întotdeauna.

Întrebare: Ce activitate profesională a desfășurat Șefii
Avrel în perioada până la 23 Aug. 1944?

Răspuns: În oțor de cele vădute mai sus, puțin
cu Șefii Avrel nu ocupat mi în inspectarea buncilor care mi
prezentare periodică la Scant, precum și de alte inspecții în
care era însoțit de alii lui de serviciu.

Întrebare: Intervenții speciale nu a avut în această
perioadă?

Răspuns: Nu este exclus să fi avut și intervenții

Semnătura,



Urmare: Intrebare: Redo amonuntit tot ce a spus Stefanescu Alex.
in legatura cu activitatea lui Gheorghe Ionescu din timpul regimului?

Raspuns: In scotia omni depe la Stefanescu
Alexandru, venind vorba despre Gheorghe Ionescu, Stefanescu Alex.
a afirmat oarecum laudându-l că: „le mai desore om mai
fronsonis cu cu vijeli Ionescu la Mosuova la timpul regimului”,
alte detalii Stefanescu Alex. nu a dat și nici cu un om
înviat. - In orice caz din cele spuse de Stefanescu Alex.
rezulta că în timpul regimului, era în starea legăturii cu
Gheorghe Ionescu. - Nu știu dacă aceste legături au continuat
și după 23 Aug. 1944.

Intrebare: Ce alte cunoștințe mai ai despre Gheorghe Ionescu?

Raspuns: In opinia de cele expuse mai sus nu am
alte cunoștințe despre el. -

după ce am citit prezentul proces verbal de
interogatoriu, urăsc să văd în conștiință că este posibil
să fi avut cunoștințe în cele desbinate de mine, mai în
faptă restit de mine.

Anchelelor
ajut. de de lucru
și v. hist.

Intrebat
Raspuns

Semnătura,

PROCES-VERBAL DE INTEROGATORIU

1952

Orașul București

Interogatoriul a început la ora _____ și _____ minute. Interogatoriul s'a terminat la ora _____ și _____ minute.

Eu, Slt de Securitate Curteseu Ion.
am interogat în calitate de Anchetator

1. Numele Stoica (pe arestatul, reținutului, martorului) 2. Prenumele Țiripa

3. Anul, luna și ziua nașterii 4 Februarie 1907 4. Locul nașterii
Comuna Gropuni Jud. Brăila

5. Cetățenia Română 6. Naționalitatea Română

7. Apartenența politică _____ din ce an _____

8. Studii 3 clase primare.
(când, unde și ce școală a absolvit)

9. Profesia Croitor 10. Ultimul loc de muncă și funcția
A lucrat croitoria în București

11. Ultimul domiciliu Buc, Str. Sr. Ottoi No 30

12. Situația familială Căsătorit cu 2 copii
Sotia Elena Țiripa de 42 ani casnică. Fie
(soția, copii, numele lor, vârsta lor, domiciliu și ocupația)

Mioara Țiripa de 13 ani studentă anul I la Construcții,
fiu Mareșel Țiripa de 16 ani elev Clasa 10 Liceul de băieți
No 3.

13. Origina socială Tăran mijlocas
cu avut 6 pogorane (averea părinților până la 23 August 1944 și în prezent)

14. Activitatea politică până în 1947 Nu a făcut politică.
Nu a fost înscris în nici un partid.
(în ce partide politice a fost. Participare în alegeri)

A participat la Alegerile din 1946, 1948. A votat
socialist, am participat la alegerile de deputați, 1950

Semnătura,

Țiripa Stoica

15. Decorații, distincții și premii guvernamentale Nu a fost decorat
(înainte și după 23 August 1944)
16. În ce armată a făcut serviciu, grad, funcție A făcut armata la Regimentul
de Grăniceri, Contingentul 1929, Gradul Soldat.
17. Dacă a fost prizonier Nu a fost.
(unde și când)
18. Dacă a fost în străinătate, unde, când și în legătură cu ce Nu a fost.
19. Dacă a participat în bande, în organizații contra-revoluționare Nu a făcut parte
20. Dacă a fost judecat, când, din ce cauze, de cine și la ce pedepse a fost condamnat Nu a fost nici judecat nici condamnat.

Intrebare: Cunosti pe Ton. Bălăneșu?

Răspuns.

Am cunoscut pe Ton. Bălăneșu cu domiciliu în
București Str. Dr. Grigore Moia Nr. 13, în anul 1951
Luna Septembrie, fiului Ton. Bălăneșu Eughen și
adus la mine și i-am luciat, mai multe costume
de haină, ~~pe~~ ^{care} i le-am refăcut.

Intrebare.

Am discutat cu tovarăsa Bălăneșu că se va
face o forma bănească la Iași.

Răspuns

Nu am discutat cu tovarăsa Bălăneșu că se
va face o forma bănească.

Semnătura,

Tinina Căpăruș

~~340~~ 340

Urmare: Am discutat cu tovarasa Bălnesescu
după reforma bănească, mi-a spus că arămas
cu bani și mai bine îmi dădea mie bani ca să
fac bine fiului ei Tovarășului Bălnesescu Eugen.
Deastă discuție a avut loc la 5 zile după reforma
bănească.

Intrebare:

Cu functionari de la Banca R.P.R. ai cunoscut
sumiată

Răspuns.

Am cunoscut un functionar la Banca R.P.R. pe
Numitul Loghi Teodor, a domiciliat în strada
Paleologu Nr. 17, a fost clientul meu, m-a lăsat
bine la mine de 3 ani de zile.

Intrebare

Loghi Teodor va vorbi că se va face vreo reformă
bănească.

Răspuns.

Loghi Teodor nu mi-a vorbit niciodată că se va
face vreo reformă bănească.

Intrebare.

Ai cunoscut pe fostul Ministru Nitoli Aurel,

Răspuns:

Nu am cunoscut pe fostul Ministru Nitoli Aurel.

Intrebare

Ce sumă de bani ai schimbat de la reforma
Bănească din Ianuarie 1952.

Răspuns.

E un personal nu am schimbat nici un leu
la reforma bănească din Ianuarie 1952.
Sotio mi-a și copiii au schimbat sume mici.

Semnătura,

Teodora Stoica

Urmare: Intrebare:

Cum explici stă că la reforma bănească nu ai scibbat bani.

Răspus:

Hu am avut bani și de aceea nu am scibbat.

Intrebare:

Arată în mod sincer dacă funcționarul dela Banca RPR. Loghi Teodor nu ți-a vorbit că se va face o reformă bănească

Răspuns:

Loghi Teodor nu mi-a vorbit că se va face o reformă bănească, eu nu l-am văzut pe el cred că de aproape un an.

După ce am citit prezentul proces verbal de interogatoriu eu vânt eu cuvânt și am constatat că corespunde eu cele declarate de mine sustin și oamnez propriu nesilit de nimeni

Slt de securitate

Turtu.

Martor.

Evripa Stolica

~~238~~

DECLARAȚIE

341

Subsemnatul SANDULESCU ALEXANDRU, locotenent de miliție din D.M.R. Constanța, domiciliat în Constanța Bd. Republicii nr. 23, declar:

Prin anul 1947, data precisă nu-mi amintesc, pe când eram comisar la fosta Poliție Tulcea, am făcut o percheziție domiciliară la numitul PATRICIU, fostul director al B.N.R. Tulcea.-

Cu această ocazie am găsit mari cantități de alimente, făină, ulei, brânză, untură, conserve, țigări, cereale, orz, porumb și grâu dosite în incinta Băncii unde își avea și locuința.-

Toate aceste alimente și cereale au fost confiscate și predate la CARS, care le-a distribuit la orfeline și populației sărace.-

Țigările au fost predate la CAM Tulcea și paremi-se amenda se ridica la 5-6 milioane lei. Stiu că PATRICIU a intervenit pentru a i se restitui bunurile confiscate și a fi despăgubit.-

Imi amintesc că se spunea că PATRICIU are pe guvernatorul Băncii Naționale care îl susține și că i se va da câștig de cauză iar cei care i-au confiscat alimentele vor fi trași la răspundere.

Deasemeni știu că directorul B.N.R. Tulcea care în timpul acela fiind venit de la Brăila și l-a înlocuit pe PATRICIU, a comunicat prin telefon situația la București, indicând și persoana care a efectuat percheziția.-

Eu am dresat acte de dare în judecată pentru sabotaj lui PATRICIU, deasemeni și proces verbal de contravenție la legea CAM pe care le-am înaintat forurilor competente.-

Stiu precis că procesul a durat vre-o 3 ani, fiind strămutat la Galați și până la urmă mi se pare că a fost achitat. Deasemeni știu că PATRICIU nu a plătit nici un fel de amendă pentru țigările confiscate și nici prima ce mi se cuvenea nu am primit-o din partea CAM-ului lucru ce denotă că PATRICIU a aranjat și a scăpat și de această faptă.-

Se vorbea printre funcționarii Băncii că eu voi avea repercursiuni fiindcă am avut curajul să-i confisc alimentele lui PATRICIU și că l-am dat în judecată la sabotaj, că el va câștiga procesul iar eu voi fi nevoit să plătesc daune.-

Declar, susțin și semnez.-

ss. Alexandru Săndulescu

21 Aprilie 1952.-

CM/5 ex.

Declarație

342

Subsemnatul, Pădureșcu Alexandru,
Lecteur de la Librairie lui D. u. L. Constanta,
Domiciliat în Constanta, Str. Republicii N° 23
declara:

Prin anul 1947 la o precizie nu mi amintesc
pe când eram comisar la Jute Politic Tulcea
am făcut o percheziție domiciliară la numitul
Patriciu fost Directorul B.N.R. Tulcea.

Cu această ocazie am găsit mari cantități
de alimente - făină albă - ulei - brânză - untură
cașcaval - țigări - cereale - orz - porumb -
și grâu toate în iuciute bănci - unele își
avea etichetate.

Toți aceste alimente și cereale au fost
confiscate și preluate la C.A.R.S. pentru a
distribui la orfelinete și populația săracă

Țigările au fost preluate la C.A.R. Tulcea
și permise amenda de ridicare la 5-6 milioane
lei. Știu că Patriciu a intervenit pentru a-și
restitui banurile confiscate și a fi desfrugat.

Am amintesc că se spunea că Patriciu
era funcționarul băncii naționale care îl
susține, și că ideea de câștig de cauză,
iar cei care l-au confiscat alimentele vor
fi trimiși la răspundere.

De asemenea știu că Directorul B.N.R. Tulcea
care în timpul acela fiind venit de la Brăila
și la înlocuit pe Patriciu - a comunicat prin
telefon situația la București indicând și

persoana care a efectuat percheziția.

Eu am obținut acte de dare în judecată pentru
tabacul lui Patriciu - de asemenea și proces verbal
de controveră la legea C. A. M. - pe care le-am
înaintat Comisariatului competent.

Știu bine că procesul a durat trei
trei ani - fiind strămutat la Galati și
pe urmă la urmea mi se pare că a fost oprit
deosemeni stui că Patriciu nu a plătit
nici un fel de omuni pentru țigările
confiscate și nici prima și mi se amintea nu
am primită de partea C. A. Meului - lucru ce
dearta că Patriciu a aruncat și a răpat
și de acorda fosta. -

Se vorbește printre funcționarii băncii
că eu mi-am avut peper surinoni fiindcă am
put curajul să-i cerșesc alături de lui
Patriciu și că l-am dat în judecată la tabac
la el se câștiga procesul. iar eu are
și arăta să-i plătesc danne -

Declar sursele și de mine.

Calendrescu R.

di 10 192.

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

Arestatul SECASIU VASILE, de profesie funcționar
născut în com. Răhău - Alba la 21 Martie 1912, fiul lui VASILE
și MARINA domiciliat în București Str. Ion Micu Nr. 3.-

Vineri 3 Iulie 1953, București

Interogatoriul a început la ora 19,30

" " s'a terminat la " 20.-

Intrebare:

Ion Vasile
Ce discuții ai avut cu VIJOLI AUREL în legătură
cu acest transfer?

Răspuns:

Cu VIJOLI AUREL n'am avut niciun fel de discuții
în legătură cu acest transfer, numai atunci când mi-a spus
că îl roagă pe GHEORGHIU să-i procure acele filme lucru ce eu
i-am transmis acestuia.-

Acest proces verbal de interogatoriu după ce l-am
citit cuvânt cu cuvânt și el corespunde cu cele spuse de mine,
îl susțin și semnez.-

ss/Secașiu Vasile.-

SEF DE BIROU
LT. DE SECURITATE

Anghel Marin.-

Proces-Verbal de interogatoriu

Arestat Secosiu Ionel, de profesie funcționar necul-
si com. RĂHĂU-ALBA la 21-7-1953 în vârstă de
 (Date de stare civilă, ultimul domiciliu)
40 ani domiciliat în Buc. Str. Jucu nr 3

În ziua 3 Iulie 1953

Orașul București.

Interogatoriul a început la ora 19 și minute 30
 s'a terminat " " 20 " " " "

Intrebare: Ce discuzii s'au avut cu privire la acest
legaturo cu acest transfer?

Răspuns: Cu privire la acest lucru am avut
discuzii în legătură cu acest transfer
întrucât atunci când mi s'a spus că îl va
transfera și în procesele celelalte lucrurile
și erau transferate în celelalte

Acest proces verbal de interogatoriu de
ce l-am citit curând am constatat că el este
în cele șase de mine și astfel s'a putut

Ambele
de la Securitate
Ambele

Secosiu Ionel

Urmare:

Telefon 67566 Lucian. Survai Gyro min:

769.92 Euro

leszut vigitie

Isca litura,

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

Arestatul SECASIU VASILE, de profesie funcționar, născut în com. Rahău, raionul Sebeș Alba, Reg. Hunedoara, fiul lui VASILE și MARIA, cu ultimul domiciliu în București Str. Ioan Mincu Nr. 3.-

3 Iulie 1953, București

Interogatoriul a început la ora 17

" s'a terminat la " 19,30.-

Intrebare:

D-ta îl cunoști pe VIJOLI AUREL?

Răspuns:

Da îl cunosc a fost președintele Băncii de Stat. Este de statură mijlocie în vârstă de circa 50 ani puțin gras părul puțin cărunț. Este o fire calmă modest, bine pregătit din punct de vedere profesional în materie de bancă.-

Intrebare:

Când l-ai cunoscut pe VIJOLI AUREL și cu ce prilej?

Răspuns:

Pe AUREL VIJOLI l-am cunoscut în anul 1950 luna Aprilie cu ocazia numirii mele ca șef al sectorului Plăți în Devize din cadrul Băncii de Stat, când l-am fost prezentat de către GHEORGHIU GRIGORE Directorul Dir. Relațiilor cu Străinătatea.-

Intrebare:

De când lucrezi în cadrul Băncii de Stat?

Răspuns:

În cadrul Băncii de Stat lucrez din anul 1938.-

Intrebare:

Dacă lucrezi în Bancă de Stat din anul 1938, cum se explică că pe VIJOLI l-ai cunoscut tocmai în 1950, deoarece el a făcut parte din conducerea Băncii din 1944?

Răspuns:

Personal l-am cunoscut pe VIJOLI în anul 1950 însă din vedere eu îl cunosc încă de prin 1946.-

ss/Secasiu Vasile.-

Intrebare:

D-ta arăți că ai fost șeful Sectorului Plăți în Devize, arată care era rolul acestui sector și ce contribuție a avut VIJOLI cu lucrările sectorului pe care l-ai condus?

Răspuns:

Sectorul Plăți în Devize se ocupa cu încasarea devizelor libere rezultate din exportul de mărfuri făcut de Ministerul Comerțului Exterior și de alte ordine de plată simple (ajutoare din străinătate burse împrumuturi, etc) precum și plata mărfurilor importate din Străinătate în devize libere. În afară de aceste operațiuni în cadrul operațiunilor acestui serviciu intră și operațiunile de procurare de devize libere prin vânzări de aur în străinătate pentru a căror executare era nevoie de aprobarea președintelui Băncii respectiv VIJOLI AUREL sau a locțiitorului său. Deci toate operațiunile de vânzări de aur nu se făceau fără aprobarea lui VIJOLI AUREL.-

Intrebare:

Ce cunoști d-ta în legătură cu activitatea desfășurată de VIJOLI AUREL în calitate de președinte al Băncii de Stat?

Răspuns:

Nu cunosc care a fost activitatea lui VIJOLI AUREL în cadrul Băncii de Stat.- Eu am avut de foarte rare ori contact cu el și numai atunci când mergeam pentru aprobarea vreunei operațiuni care necesita aprobarea lui în legătură cu operațiunile de aur, în lipsa lui GHEORGHIU GRIGORE sau trimis de GHEORGHIU.-

Intrebare:

Ce servicii personale i-ai făcut lui VIJOLI AUREL, cerute de el?

Răspuns:

Nu i-am făcut lui VIJOLI AUREL niciun fel de serviciu personal în afară de faptul că cu ocazia unei audiențe de lucru la el mi-a cerut ca la prima convorbire telefonică pe care o voi avea cu GHEORGHIU GRIGORE la Praga să-i comunic acestuia că VIJOLI îl roagă să-i aducă din Cehoslovacia câteva filme pentru aparatul său de filmat, dându-mi și dimensiunile respective pentru a i le comunica lui GHEORGHIU.-

Intrebare:

Ce servicii personale a cerut VIJOLI să-i facă ceilalți funcționari din Bancă ce au fost trimiși în străinătate de VIJOLI?

ss/Secășiu Vasile.-

Răspuns:

Nu știu precis am auzit însă că VIJOLI AUREL iar fi cerut lui GHEORGHITA CHIURTU să-i aducă din Elveția diferite lucruri cu ocazia deplasărilor pe care aceasta le-a avut în Elveția în anii 1947-1949.-

Intrebare:

Ce lucruri a cerut VIJOLI lui GHEORGHITA CHIURTU să-i aducă din Elveția și dacă ea l-a servit totuș pe VIJOLI?

Răspuns:

Am auzit că i-ar fi adus un frigider.-

Intrebare:

Dar GHEORGHIU GRIGORE i-a adus lui VIJOLI filmele pe care d-ta i-ai spus să i le procure?

Răspuns:

Eu nu le-am văzut dar GHEORGHIU mi-a spus că le-a adus și după câte îmi aduc eu aminte există și factură în acest sens.-

Intrebare:

Dar despre cartușele pe care GHEORGHIU GRIGORE i le-a adus lui VIJOLI de ce nu vorbești.-

Răspuns:

Eu nu-mi amintesc de acest lucru.-

Intrebare:

Cu ce fel de bani a cumpărat GHEORGHIU GRIGORE lui VIJOLI aceste filme de care vorbești mai sus?

Răspuns:

GHEORGHIU i-a cumpărat filmele de care eu vorbesc mai sus cu corcoane cehe, din sumele pe care eu i le-am transferat în contul diurnei sale, iar la întoarcerea sa în țară, VIJOLI AUREL a obținut o aprobare de transfer dela Direcția Valutară respectiv dela MODORAN VASILE așa îmi amintesc pe baza căreia s'a făcut justificarea sumei respective.-

Intrebare:

Ce mai era nevoie de justificare când d-ta afirmi că GHEORGHIU GRIGORE i-a cumpărat filmele din diurna sa proprie?

Răspuns:

GHEORGHIU GRIGORE primind un avans asupra diurnei la întoarcerea în țară urma să justifice sumele neîntrebuintate, rămase disponibile din cauza scurtei șederi a sa în străinătate. Deci din aceste sume disponibile GHEORGHIU a cumpărat filmele respective.-

ss/Secașiu Vasile.-

Intrebare:

Explică d-ta mai pe larg problema disponibilului de bani pe care l-a avut GHEORGHIU GRIGORE? 348

Răspuns:

În momentul când un funcționar al Băncii primea delegație de a pleca în străinătate, i se fixa și diurnă pentru timpul pe care-l urma să-l stea în străinătate, avândându-i-se și diurna în devize pe tot timpul misiunii sale.- Dacă funcționarului respectiv i se cerea să rămână mai mult timp în străinătate de cât timpul fixat inițial i se dădea un nou termen în urma cărui fapt banca îi transfera anticipat diurna pentru zilele pe care urma să le stea.- Astfel funcționarul respectiv se găsea întotdeauna în posesia unei sume de care dispunea s-o cheltuiască zilnic pe măsura folosirii misiunii sale. (Funcționarul respectiv nu avea voie să-și cheltuiască toată diurna odată deoarece se întâmplă să termine misiunea mai repede sau să fie rechemat și restul banilor primiți pe toată durata misiunii trebuia să-i justifice la întoarcerea în țară, să-i distribue Băncii).-

Intrebare:

Explică cum e cu disponibilul pe care la avut GHEORGHIU, el a terminat mai repede misiunea sau în mod special i s'a transferat bani pentru a-i cupăra filmele pe care le-a adus lui VIJOLI?

Răspuns:

Sumele cu care GHEORGHIU a cumpărat filmele, au provenit din disponibilul rămas nefolosit în urma întoarcerii sale în țară înainte de termen.-

Intrebare:

Cine i-a transferat lui GHEORGHIU bani pentru a-i cumpăra lui VIJOLI filmele respective?

Răspuns:

Nu i s'a transferat bani speciali pentru cumpărarea acestor filme ci el le-a cumpărat așa cum am arătat din diurna sa, (disponibilul).-

Intrebare:

Dar diurna cine i-a transferat-o la Praga?

Răspuns:

Eu i-am transferat-o la Praga pe baza aprobării Ministerului de Finanțe.-

ss/Secasiu Vasile.-

Intrebare:

Pe ce bază i-ai transferat diurnă lui GHEORGHIU GRIGORE la Praga deoarece singur afirmi că aceluia care plecau în străinătate li se fixau diurna cu anticipație și nu ~~349~~ voie să cheltuiască decât sumele ce-i revenea zilnic. De unde ai știut d-ta când termină el misiunea?

Răspuns:

N'am știut când GHEORGHIU termină misiunea.-

Intrebare:

Dar de unde ai știut că el are bani disponibili să-i cumpere lui VIJOLI filmele respective?

Răspuns:

Atunci când eu am cerut să-i cumpere lui VIJOLI filmele mai avea de stat în misiune.-

Intrebare:

GHEORGHIU a terminat misiunea mai repede de i-a rămas bani disponibili să-i cumpere lui VIJOLI filmele?

Răspuns:

Da.-

Intrebare:

La întoarcere el trebuia să justifice aceste disponibile, arată cum l-a justificat?

Răspuns:

La întoarcerea sa GHEORGHIU a depus la Bancă sumele pe care le mai avea asupra sa necheltuite,- afară de circa 4000 coroane ce reprezintă contravaloarea filmelor cumpărate lui VIJOLI.- Pentru această sumă la câteva zile să dispus de către VIJOLI echivalentul în lei pe baza aprobării de transfer a Ministerului de Finanțe- Direcția Valutară.-

Intrebare:

Deci VIJOLI AUREL a făcut transfer de devize în acest sens?

Răspuns:

Da această operațiune echivalează cu un adevărat transfer.-

Intrebare:

Avea voie să facă acest lucru?

Răspuns:

Nu avea voie, el operațiunea când a făcut-o a făcut-o în mod ilegal, pe care însă ulterior ca urmare a poziției sale pe care o avea ca Președinte al Băncii de Stat și Ministru Adjunct la finanțe a legalizat-o prin

ss/Secașiu Vasile.-

257
prezentarea unei aprobări obținute dela Ministerul de Finanțe.

Intrebare:

De unde știi d-ta că VIJOLI a obținut ulterioară aprobare de transfer? 350

Răspuns:

Mie personal mi-a venit pe cale normală prin corespondență aprobarea Ministerului de Finanțe pentru transferul cerut de Finanțe.--

Intrebare:

Unde se poate găsi această aprobare?

Răspuns:

Această aprobare se găsește în dosarul cu actele justificative ale misiunilor avute de GHEORGHIU în străinătate, dosar care se păstra în casa de fier, din biroul unde eu am lucrat până la data de 15 Aprilie 1952, când am fost arestat.--

Intrebare:

Precizează pe numele lui s'a făcut acest transfer?

Răspuns:

Transferul s'a făcut pe numele lui GHEORGHIU, însă pe aprobare figurează ca solicitant VIJOLI AUREL.--

Intrebare:

Ce motive a invocat VIJOLI de i s'a aprobat acest transfer le -a spus pe cele reale sau nu.--

Răspuns:

Eu nu-mi mai amintesc, însă cred că pe aprobare e specificat.--

Acest proces verbal de interogatoriu după ce l-am citit cuvânt cu cuvânt și el corespunde cu cele spuse de mine, verbal, îl susțin și semnez.--

ss/Secașiu Vasile.--

SEF DE BIROU
LT. DE SECURITATE

Anghel Marin.--

Proces-Verbal de interogator

Arestat Iecasiu Vasile de meserie functionar noucat in casu.
RAHAU raionul Iabalzar Regiunea Hunedoara fiul lui Vasile
Maripe cu ultimul domiciliu in Buc. No. 1000 Minciu Nr. 3
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

3 Iulie 1953

Orașul Bucuresti

Interogatoriul a inceput la ora 17 și 00 min.
„ s'a terminat la „ 19 și 20 „

Intrebare: Doi il cunosce pe viziti Anul?

Răspuns: Da il cunosce a fost prezidiul la banca
de stat. Este de statura mijlocie in vârstă de circa 30 ani
putin gras peul putin cămănt. Este o fire calmă
modest hinc pryzat dea puzat de redere profesional in
maturie de banca-

Intrebare: Când l-ai cunoscut pe viziti Anul n'
cu ce prilez?

Răspuns: Pe Anul viziti l-am cunoscut in anul
1950 luna Aprilie cu ocazia nunirii mele cu soful de
Sectorul Plati in senze dea podul bancii de
stat, când i-am fost prezentat de catre Ghizyhu
Gryore si. si Delobila cu stăinătate.

Intrebare: De când lucrăsi in Banca de Stat
de Stat

Răspuns: In podul bancii de Stat lucrez f. de la
anul 1958

Intrebare: Dacă lucrezi in Banca de Stat de
de

Semnătura, Fanica Ivan

Urmare: anul 1938, cum se aplica ca pe vijali lui
cunoscut la casa in 1950, deaceia el face parte din
Candace Bancii din 1944?

Răspuns: Iosand la casa cunoscut pe vijali in
anul 1950 inso dea roblea este el cunoscut in
de pui 1946.

Intrebare: De ce este ca si fost seful sectiei Plati
in seze crabo ca era solul sustinator si ce
cantitati o onut vijali cu bucurie sectiei pe casa
Candace?

Răspuns: Sectia Plati in seze se ocupa cu
incasarea din seze la banca vultata din expatul
de marfuri facut din ^{comertul} comertului exterior si de
alte servicii de Plati simple (aputau din trei
notate burse impunului etc) pe care n'plate
marfurilor impozitate din strainatate si seze
Lisero. In afara de aceste operatiuni si codul
operatiunilor acesti servicii inso n'operatiunilor
de procurare de seze litera pui marfuri de aur
in strainatate pentru a coror executare era
nerse de aprobarea prezidului Bancii
noptelor vijali anul sau a locatarului
său. Dea toate operatiunile de marfuri de
aur nu se faceau fara aprobarea lui vijali anul

Intrebare: Ce cunosca de in legatura cu activitatea
de procurare de vijali anul in calitate de de marfuri
din Plati de Bancii de Stat?

Răspuns: Nu am cunoscut ca a fost activitatea
lui vijali anul in calitate de Bancii de Stat. Eu am
onut de foarte rar sau contact cu el in urma
stanci cand mergeam la putina aprobarea

Semnatura,

Henri Iosand

259
352

Urmas: numei operatiunii care necesito opozitiei lui in legatura cu operatiunile de aur, in fissa lui Ghicaru Grijore sau trimis de Ghicaru.

Intrebare: Ce servicii personale i-ai facut lui vizoli Aurel ceruti de el?

Raspuns: Nu i-am facut lui vizoli Aurel nimic fel de servicii personale in afara de faptul ca eu ocazional unii ocazional de lucru la el una cerut pe la prima casa ^{de la} vizoli pe care ori ocazional cu Ghicaru Grijore la Traya sau comunica acestuia ca vizoli il roaga sa i educe din Cehoslovacia catra filme pentru operatul sau de filmat, elandu-mi in dimineata respectiv pentru si la comuna lui Ghicaru.

Intrebare: Ce servicii personale a cerut vizoli sa i educe din functiuni din cauza ce eu pot trimisi in strairile de vizoli.

Raspuns: Nu stiu nimic care au cerut ino ca vizoli Aurel ceruti lui Ghicaru Chiruta sa i educe din eluti diferite lucruri cu ocazional dupa cererile pe care ocazional le-a omut in Italia in anii 1947-1949.

Intrebare: Ce lucruri a cerut vizoli lui Ghicaru Chiruta sa i educe din eluti n'olara eu la semit totus pe vizoli?

Raspuns: Am cerut sa i educe un frigider.

Intrebare: Dar Ghicaru Grijore i educe lui vizoli filmele pe care de la casa sa i educe le procura?

Raspuns: Eu nu l-am vazut dar Ghicaru m'au spus ca la casa sa i educe.

Tasik S. Semnatura

Urmas: Cu amabilitate si cu interes in factura urmas
seus:

Intrebare: sau dupa cartusule pe care Ghioyhin
Grijor i le-a dat lui Ghioyhin si rapeli de
peel nu pot fi?

Raspuns: Cu nu-mi amintesc de acest lucru
Intrebare: Cu cartusii ~~si~~ ^{de} ~~si~~ ^{si} cum pot
Ghioyhin lui rapeli aceste filme de care mai
sus vorbesc?

Raspuns: Ghioyhin si cum pot filmele de care
eu vorbesc mai sus cu Caroan Cehu, din
sumele pe care eu i le-am transferat in contul
diurnei sale, iar la intoarcere sa in timp,
rapeli anul a oferit o oportunitate de transfer
de la Sii Plutaru rapeli de la hodoros
verile sa si amintesc pe baza cerinta
sa facet justificarea sumei respective

Intrebare: Ce mai este necesar de justificare
cazul de ofermi cu Ghioyhin si rapeli
si cum pot filmele din diurna sa proprie?

Raspuns: Ghioyhin Grijor plinind
un oraș supra diurnei la intoarcere
si la o urmas sa justifice sumele
năutuhitului, vomose dispozitiile din
cauza scutarii scolarii scolarii
notate, sau din cele sume
dispozitiile, Ghioyhin si cum pot
filmele respective

Intrebare: Explică si mai pe larg problema
dispozitiile de bani pe care la unul
Ghioyhin Grijor?

Raspuns: In momentul actual ~~si~~

semnatura,
Vasile Stancu

260
353

Urmas: un functionar al bancii prima delegatie
 pleca in strainatate, i se fixa n' diurna pentru timpul
 pe care l urma sa stea in strainatate, ovanandu-i se b'
 diurna in deose pe tot timpul minimi zile. Dea
 functionarului respectiv i se cere sa romana mai
 mult timp in strainatate de cat timpul fixat inisid
 i se da de un nou termen id urma corei fapt
 banca ii transera anticipat diurna pentru
 zile pe care urma sa le stea. Adfel functionarul
 respectiv se gosa in toabana in posesia unui sume
 de care dispunea ~~sa~~ sa cheltueasca zilnic
 pe masura folosirii minimi zile (functionarul
 respectiv nu are sa cheltueasca toate diurna celote
 deoarece se inbauplo sa termine minimi zile
 sa sa fie rechemat ⁱⁿ banii permit pe toate diurna minimi
 trebuie sa i justifice la intrarea ei sa sa i dist
 tue banca:)

Intrebare: Explică cum e cu disponibilitățile pe care le
 are Sheyhin, el oferind mai repede minimi zile
 in mod special in transferat bani pentru a cumpara
 filmele pe care le are la li Njaly?

Răspuns: Sumele cu care Sheyhin acum
 părăsește filmele, cu procent din disponibilitățile
 răsare nefolant in urma intrării sale in
 taro inaintea de termen

Intrebare: Cine i ~~oferă~~ ^{transpaga} lui Sheyhin bani
 pentru a cumpara lui Njaly filmele respective

Răspuns: Nu i sa transpaga bani specia pentru
 cumpararea outler filme ci el le cumparata
 cum are costul din diurna sa (disponibil)

Intrebare: Ser diurna cine ia transpaga
 la Praya?

Vanhsann Semnatura

Urmare:

Răspuns: Cu raze transferate la Praga
pe baza aprobării Comitetului de Finanțe

Intrebare: Pe ce baza își transferat decurso
lui Ghenghis Grijeri la Praga de aceea amput
efinno cu acelușare plan în străinătate lise
fițau din nou cu acelușare n' un ora va să cheltu-
los cō dect n' un ora sumeli cu venia felicit, de unde
ei stiuț d' to caud termino. el misimeu.

Răspuns: N' am stiuț caud Ghenghis termino
misimeu

Intrebare: dar de unde ei stiuț cō al ore bani dispenzibile
să i cumpere lui vizi filmulei vpedere?

Răspuns: Atunci caud eu am cerut să i cumpere lui
vizi filmulei mei area de stat in misimeu.

Intrebare: Ghenghis a terminat misimeu mai repede
de la rāmas bani dispenzibile să i cumpere lui vizi
filmulei?

Răspuns: Da

Intrebare: La întarere el trebuia să justifice aceste
dispenzibile, crata cum la justificat?

Răspuns: La întarere sa Ghenghis o depe la
banca sumeli pe ore la mei area cumpere sa p' vechit-
tute. area de circa 1000 - 1/2 coroane ce repizi
nto caud vpedere filmulei cum p' area lui vizi.

Pentru aceasta sumo - lo cō vpedere sile - so depe
de catre vizi echivalentul in lei pe baza aprobării
de transfer de la Comitetului de Finanțe - jureto
Valutaria

Intrebare: Deci vizi a avut o parte transfer de
denize in acest sens.

Răspuns: Da aceasta operatiune echivalento ca
nu cederať transfer

Vasile Popescu
Semnatura.

Urmas: Intrebare: Care rae s-a facut acest lucru?

Raspuns: Nu era rae, el operatiune cerind a facut-o o facuta in mod ilegal, pe care in ura ulterioara ca un nou o pozitie sale pe care o are ca incediute el bancii de stat si in urma adunat la finantii a legi. Foto prin prezentarea unei probe si ofinute de la biroul de Finantii.

Intrebare: De unde s-a obtinut o dovada ulterioara operatiune de transfer?

Raspuns: In aceasta privinta nu s-a venit pe care noua o prin cerpendente - probele ~~si~~ b-F pentru transferul cerut de Finantii.

Intrebare: Unde se poate gasi aceasta proba?

Raspuns: Aceasta proba se gaseste in dosarul cu actele justificative de minimul orile de Ghizhin in strainatate, dosar care se poate sa in casa de fier, din Bucuresti unde eu am lucrat pana la data de 15 Aprilis 1972, cand am fost arestat.

Intrebare: In ce scop s-a facut acest transfer?

Raspuns: Transferul s-a facut pe numele lui Ghizhin in scopul de a se obtine ca sollicitator Noli Anul.

Intrebare: Ce motive s-a invocat Noli de a se obtine acest transfer si o parte pe care s-a van ras.

Raspuns: In aceasta privinta, in ura erud ca pe operatiune e specificat.

Acest lucru verbal de intregul dintr-o bancueta avand in avand si el cerpende unele probe de mine verbal il sustin si sunt.

Arhivator
St de Securitate
[Signature]

[Signature]

Urmare:

Semnătura,

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

Arestatul STEFANESCU DUMITRU, funcționar născut în anul 1912 August 15 în Botoșani, fiul lui ION și ANA, cu domiciliu în București Str. Shitu Dorvani Nr.1.-

15 Iulie 1953 București.-

Interogatoriu a început la ora 19.10

" s'a terminat la " 22.30

Intrebare:

D-ta ai fost funcționar al Băncii de Stat, de când și până când ?

Răspuns:

Da. am fost funcționar al Băncii de Stat din anul 1937 până în Aprilie 1952 când am fost destituit din funcție

Intrebare:

Ce funcții ai deținut ?

Răspuns:

La început am fost funcționar diurnist iar apoi numit în cadrul definitiv ca impegat de birou, apoi am fost sub sef de secție, iar în anul 1948, am fost numit sef de cabinet la Vice-governatorul Băncii VIJOLI AUREL.- În August 1950 am fost trecut în funcția de Director Adjunct al contabilității unde am stat până în luna Aprilie 1952 când am fost destituit din funcție.-

Intrebare:

De cine ai fost propus sef de cabinet la vice-governatorul Băncii VIJOLI AUREL ?

Răspuns:

În acea perioadă făcând parte din comitetul de Partid din Bancă ca organizatoric am fost propus de către comitetul organizației ca sef de cabinet însă desigur că numirea mi-a fost făcută cu aprobarea lui VIJOLI AUREL.-

265
358

Intrebare:

De când îl cunoșteai d-ta pe VIJOLI AUREL și ce relații exista între Dvs.- ?

Răspuns:

Stiam că este funcționar al Băncii din anul 1940 însă până în anul 1945 când am intrat în Partid nu am avut nici un fel de relații necunoscându-l personal.- În 1945 cu ocazia ședințelor de celulă am luat pentru prima dată contact cu el. Relațiile mele cu el erau numai acelea în ședințe alte relații nu au fost.-

Intrebare:

Cum îl cunoști d-ta pe VIJOLI AUREL ?

Răspuns:

Pe VIJOLI AUREL îl cunosc în felul următor. Este în vârsta de 50 ani statură mijlocie părul aproape cărunț robust suferă de reumatism. Era bine pregătit din punct de vedere profesional cu tendințe de a fi monopolist pe știința lui, mergând până la încăpățnare, nu admitea contraziceri chiar în cazul că nu avea dreptate, dădea dispoziție asupra cărora revenea foarte rar. Din această cauză îl pot caracteriza ca unul din bancă, îngâmfat, arogant, și foarte încrezut. Era foarte nervos, țipa la funcționari amenințându-i cu pedepsirea cu toate că nu o făcea decât foarte rar. Era un om cumpătat, cu toate că-i plăcea să distreze. După moartea primei soții purta lefături cu unele femei din bancă și din afara băncii. Cu aceste femei pleca în diferite stațiuni, făcea fel de fel de excuși. Cu toată atitudinea lui era vechiul vechilor regimuri al căror servicii le îndeplinise în mod cât mai servil. Necunoașterea ideologiei Partidului și atitudinea lui închinată mai mult către elementele burgheze a făcut că să meargă până acolo să ducă o activitate dușmănoasă în bancă.-

Intrebare:

În ce a constat și cum se manifestat atitudinea dușmănoasă a lui VIJOLI AUREL față de regimul actual.?

Răspuns:

Atitudinea dușmănoasă pe care VIJOLI AUREL a dus-o în Bancă de Stat consta o serie de măsuri contrare liniei partidului pe care le-a luat. Aceste măsuri pe care VIJOLI AUREL le-a luat au fost făcute tocmai în scopul de a lovi în economia țării, lucru care și sa întâmplat. Aceste măsuri pe care le-a luat VIJOLI AUREL au făcut să lovească în Planul de Stat

în planul întreprinderilor economice sabotând astfel desfășurarea planurilor de întreprinderi. În Planul de Stat printr-o serie întreagă de forme. - Astfel VIJOLI AUREL a acordat credit sectorului particular în loc de restrângerea lor, fapt care a dus la întocmirea gospodăriei chiaburești, VIJOLI AUREL nu a dat dispoziție de a creditelor acordate chiaburilor în anii 1947-1948 urmărirea acestora încasării fiind mereu amânată. Acest lucru a făcut ca elementele chiaburești să nu fie preocupate de achitarea acestor sume, în care au putut face ce au vrut purtând speculă pe piață produselor pe care în situația când ar fi trebuit să dea statului acele sume de bani nu ar mai fi avut de unde. Acest lucru înbracă numai o formă însă aceasta a dus și la faptul că planul de casă să nu aibe orientare justă în aprecierea circulației monetare prin necunoașterea și neîncoasarea acestor sume de bani de care planul de casă era lipsit. -

Urmărirea justă a planului de casă și în special necontrolarea sectorului Planificarea Circulației Monetare a făcut ca la capitalul colector și achiziție să existe lipsuri serioase în sensul că nu s-au dat fonduri necesare pentru a putea colecta și achiziționa produsele agricole făcând prin aceasta posibil ca să rămână în mâna producătorilor unele surplusuri de produse agricole pe care aceștia le-au speculat cum au vrut pe piață liberă în loc să fie date prin sectorul cooperatist satului. -

Deasemenea VIJOLI AUREL nu a acordat creditele necesare (sau mai bine zis suplimentările de credite) pe care le-a cerut unele întreprinderi lucru care a făcut ca o serie întreagă de întreprinderi să nu-și poată îndeplini planul de producție, iar ca represiunea generală să nu fie îndeplinit planul de stat în măsura în care se urmărea și ar fi trebuit să se îndeplinească prin acordarea acestor credite. Acest lucru a făcut să lovească destul de serios în Economia națională. -

Toate aceste mențiuni ale lui VIJOLI AUREL au fost făcute în mod conștient și poate înbracă mult mai multe forme pe care eu nu le pot cunoaște. Dela început trebuie arătat că VIJOLI AUREL cu toate acestea operațiuni de sabotare și subminare a bunului mers al Economiei a fost ajutat de elemente dubioase neatașate regimului actual, era fii de chiaburi și moșieri, membri ai partidului istoriei legionare, fi de ofițeri deblocați și elemente servule regimului trecut în servi-

265 358
358

ciile hainei reacționare. Astfel VIJOLI AUREL a căutat înconjoare de asemenea elemente cu care a putut să-și ducă activitatea așa cum a vroît nestingherit de nimeni elemente ca și el neatașate regimului actual. Astfel el propune, este în consiliul de conducere al Băncii, pe RADULESCU GEORGHE consilier avocat jurist consult la consiliul superior bancar exclus din partid tocmai pentru activitatea lui patrimonială și pentru trecutul lui murdar, cu toate acestea VIJOLI AUREL îl menține în conducerea băncii de stat.-

BADEA BUZAU referent tehnic specialitate fost legionar în care timp a fost seful serviciului Relații cu Străinătatea în Banca Națională, CHIRETESCU COSTIN care și-a făcut studiile în germania, HENTESCU DAN fost general, VEVEI CONSTANTINESCU fost legionar exclus din partid totuși menținut de VIJOLI AUREL, POPESCU CONSTANTIN socialist de dreapta care sa opus la constituirea F.U.M. în Bancă lucru de care VIJOLI AUREL știa. MORFETI VICTOR consilier a servit cu mult zel și BNRm fiu de chiabur și mulți alți pe care nu-mi mai reamintesc

Cu acești oameni ai trecutului, VIJOLI AUREL a desfășurat activitatea lui dușmănoasă în bancă, făcând ca o serie de sectoare și direcții ale Băncii să nu mergea așa cum trebuie

În cece privește ridicarea de acdre muncitorești VIJOLI AUREL nu sa ocupat el se menținea pe poziția susținerii elementelor de care el avea nevoie și acoperea sub masca că sunt elemente bune pregătite specialsite de care el nu se pot e dispune. În câteva cazuri a încercat să ridice unele elemente muncitorești pe care apoi le-a retrogradat sub pretextul că sunt nepregătite și nepricepute în problemele bancare.

Intrebare:

Care au fost nepermisiunile apărute în urma activității dușmănoase dusă de VIJOLI AUREL în Bancă ?

Răspuns:

Activitatea dușmănoasă după de VIJOLI AUREL în cadrul Băncii de stat a făcut să lovească în Economia țării în interesele clasei muncitoare prin neîndeplinirea planului de stat așa cum trebuia în urma politicii dușmănoase dusă în politica de credite de VIJOLI. În Bancă prin menținerea acestor elemente ostile regimului nu sa ajuns la muncă constructivă și din contra elementelor susținute de VIJOLI AUREL sau alăturat acestuia și în reună su dus o muncă de sabotare în toate direcțiile băncii de stat, și acesta o spus numai în urma

rezultatelor proaste și necorespunzătoare.-

După ce am citit prezentul proces verbal de interogatoriu cu vântu cu cuvânt și am constata că corespunde în totul cu cele declarate de mine susțin și smnez.-

LT DE SECURITATE,

ss. Stefanescu Dumitru

Negoie Octavian,

2/6
359

Proces-Verbal de interogatoriu

Arestat Heloniu Dumitru - functionar - noucat
in anul 1912. August 15 in Botosani fiul lui
Ion si Ana - cu domiciliu in Bucuresti str
Shitu Dovan etc &
(Data de stare civila, ultimul domiciliu)

15 Iulie 1953
Oraşul Bucuresti

Interogatoriul a început la ora 19 și min. 10
" s'a terminat " " 22 " " 30

Intrebare: De ce fost functionar al Bancii
de Stat - de cand si pana cand -
Marșans - De cam fost functionar al
Bancii de Stat din anul 1937 pana
in Aprilie 1952 cand am fost destituit
din functie.
Intrebare - Ce functie ai detinut -
Marșans - la început am fost functionar
detinut iar apoi numit in codrul
definitiv ca impregot de birou - am
fost apoi ref. ref. de retea - iar in anul
1948 am fost numit ref. de cabinet
la Vic guvernatorul Bancii Nijoli
Anul 1950 In August 1950 am fost
trecut in functie de director Adjunct
al contabilitati unde am stat pana
in luna Aprilie 1952 cand am fost
destituit din functie.

Iscałitura
M. I. Jevăscu

Urmare: Intrebare - De cine ai fost propus ref
de cabinet la vice guvernatorul Banii
Vijoli Anul.

Raspuns - In acea perioada facand
parte din comitetul de Postes din bania
sa organizatorie au fost propus de catre
comitetul organizatiei ca ref de cabinet
inso de catre ca. Munitia mi. sa fost
facuta cu amotoua lui Vijoli Anul.

Intrebare - De cand il cunosti d-ta
pe Vijoli Anul si ce relatii exista intu
d-ta.

Raspuns - Etiam ca este functionar al
Banii din Anul 1940 inso pana in
anul 1945 cand am intrat Postes nu
am avut nici un pl de relatii necu
noraandu-l personal. In 1945 cu
ocazia redintala de celula am luat
pentru prima data contact cu el.

Relatiile mele cu el erau numai ocale
in redinte alte relatii nu au fost.

Intrebare - Cum il cunosti d-ta pe Vijoli
Anul.?

Raspuns - Pe Vijoli Anul il cunosc in
felul urmator - Este in varsta de 50 ani
statura mijocie ponul aproape comut
robust, suferinta de reumatism -

Era bine pregatit din punct de vedere
profesional, cu tendinta de a fi monopolist
pe stinta lui - mergind pana la incapo
tanore - nu admitea contraziciei chioi
in cazul cand nu avea dreptate - dades

Iscaitura,
R. I. Jivancu

Urmare: dispoziție asupra cororă revemă port
 nor - Din accoțta coruză îl pot corotruja
 ca unul ce se crede cel mai deștept -
 din bonoă - îngâmfot - oroyont - și
 foarte încreyut - Este porte nervos -
 tipe la funtionoăi, amenitându și cu
 pedynno - cu toate că nu șjicea deoț
 foarte nor - Enoa un om cumpătot - cu
 toate că îi plăcea să distruze - După moortea
 pumei rōti puto ligōturi cu unele pemei
 din bonoă și din opoă bonoă - lu acōte
 pemei pleoă în defenite statioăi șjicea
 fel de fel de excurri - În toate atitudinea
 lui eoo omul vechilor regimuri - al coror
 servicii le indeplynise în mod cor mai
 urvil - Necunvōterea ideoloșiei Portidul
 și atitudinea lui inebnōte mōi mult
 cōtre elementul burghez șjocut că
 să mergă pōno oolo în cōt să ducă
 o activitate dymōnooă în bonoă -
 Intubare - Ince-a constat și cum se
 manifestot atitudinea dymōnooă
 a lui Vijoli Aurel șjate de regimul
 actual -

Porquens - Atitudinea dymōnooă
 pe cor Vijoli Aurel a dmo în Bonoă de
 șjot corote în oruzi de mōnui cōtre
 liniei Portidului pe cor be-o leot -
 Aceste mōnuri pe cor Vijoli Aurel le o
 luot cu șjot șjocute tocmōi cu noșul
 deo lovi în economia țōi, lum cor se
 și întamplet. Aceste mōnuri pe cor be-o

Semnatura
 D. I. Jivășcu

Urmare: Lucrul Vijoli Aurel - au putut să lovească
 în Planul de stat - în planul întreprinderilor
 economice - robotană astfel de înțelegere
 planurilor din întreprinderi - în Planul de
 Stat - pînă la serie întregă de forme:

Astfel Vijoli Aurel a acordat credite
 sectoarelor porticilor în loc de restricționa
 lor - fapt care dus la întorirea gospodăriei
 chibăruții - Vijoli Aurel nu a dat deoparte
 de încredere la creditele acordate chibăruților
 în ani 1947-1948 urmîndu-se acțiunea în-
 corări fiind necesare amănunțite - acest
 lucru a făcut ca elementele chibăruții
 să nu fie preocupate de achitarea acțiunilor
 sume - în care să putut face ce au crezut
 putînd știe că pe pînă produsele pe
 care în viața comună și trebuie să dea
 statului o parte din sume de bani nu au mai
 și avut de unde - Acest lucru în brațe
 numai o formă în care acțiunile a dus în
 faptul că planul de comerț să nu se în-
 orientare pînă în aprecierea circulației
 monetare pînă necunoscute și necunoscute
 acțiunilor sume de bani de care planul de comerț
 era lipsit -

Urmîndu-se planului de comerț și
 în mijloc necunoscute sectoarelor -
 Planificarea circulației monetare a făcut
 ca la capitalul colectori și achiziți să
 existe lipsa serioasă în sensul că nu
 sau dot fonduri necesare pentru a se pută
 colecta și achiziționa produsele agricole -

Semnătura
 D. I. Jucăreanu

Urmare: făcând prin aceste politici să se
 realizeze în mână producătorilor unele
 surplusuri de producție agricole pe care
 acționează-le-au sperutot cum au vorbit pe
 pișta liberă în loc să fie date prin răsplată
 să se potentă statului -

De asemenea Vijoli Aurel nu a acordat
 creditele necesare (sau mai bine zis suplimentele)
 utile de credit pe care le-a cerut unele întreprin-
 deri lucrătoare și a făcut ca o serie întreagă
 de întreprinderi să nu se poată îndeplini
 planul de producție - iar ca repercusiune
 generală să nu se îndeplinească planul
 de stat în mănăstire în care se urmărește
 să se îndeplinească și să se îndeplinească prin
 acordarea acestor credite - Acest lucru
 a făcut să lovească destul de rău în
 Economia națională -

Toate aceste manotuni ale lui Vijoli
 Aurel au fost făcute în mod constant
 și poate înbucă mult mai multe forme
 pe care eu nu le pot sunoate - De la
 început trebuie să știm că Vijoli Aurel
 în toate aceste operațiuni de robotare și
 subminare a bunului mers al economiei
 a fost operat de elemente dubioase -
 meatorate regimului actual - ca și de
 chiobăni și moșieri - membri ai partidelor
 interne, legionari - și de ofitieri delocotați și
 elemente urvile regimurilor trecute în
 urvile țării naționale - Astfel Vijoli
 și căutot să se îndeplinească de cumență

Semnătura
 D. J. J. J.

Urmare: elemente - cu care a putut sa si
 duca activitatea sa cum a crezut -
 nescingherit de minceni elemente ca si
 el notorste regimului actual - Astfel
 el propune in comisie de conducere al
 Banii - pe Rodulenu Gheorghe consilier
 Avocat jurist - consult la consiliul superior
 boneor - exclus din Partea tocmoi pentru
 activitatea lui potuonica - si pentru trecutul
 lui murdar - cu toate acestea Vijoli Aurel
 il mentine in conducerea banii de stat -
 Bades Boyou - ref. def. specialitate - fost
 legionar - in core timp a put. ref. activitatii
 def. cu strainetate in Bonea notionala
~~Caritenu~~ Caritenu totun care nu a put. studia in
 germania - Hentenu Dan fost de fost
 general - Vevei Constantin fost legionar
 exclus din Partea totun mentenut de Vijoli
 Aurel - Popene Constantin - violist de
 diuote - core so opus la constituirea F.U.M.
 in Bonea lucru de core Vijoli Aurel stia -
 Borsei Victor consilier - aservit cu mult
 zel in B.M.R. ju de chioher - si multi alti
 pe care nu mi mai reamintesc -

Cu aceste oameni ai trecutului Vijoli
 Aurel a desformot activitatea lui deomoni
 in bonea - facand ca o mie de rectoare si directi
 de Bonea sa nu meorye core cum trebuie -
 In ceace privente ridicarea de cadre muni-
 toare Vijoli Aurel nu se ocupot el si menti-
 nea pe pozitia sustinerii demontela de core
 el asta nuvoe si se acopene sub mona - cu

Semnatura
 D. I. Jecuciu

Urmare: sunt elemente bine puzotate specialitate
de care el nu se poate dispensa. In catura
cozui a inceput sa ridice unele elemente
municipale - pe care apoi le-a retrogradat
sub pretextul ca sunt nepuzotate si nepuzotate
in problema bancara.

Intrebare: Care au fost repercursiunile
apariate in urma activitatii duse in
Tara de Vijoli Aurel in Banca -

Raspuns - Activitatea duse in
Tara de Vijoli Aurel in cadrul Bancii de
Stat a putut sa lezeze in Economie tarii
in interesul clorui municipalii prin -
neindeplinirea planului de stat sau
cum trebuie in Taria politica duse in
noile duse in politica de credit de Vijoli.
In Banca prin mentinerea acestor
elemente ostile regimului nu se opus
la o munca constructiva - ci din contra
elementele sustinute de Vijoli Aurel
sau obtinut acestuia si impuneau cu
dus o munca de robotare in toate directiile
Bancii de stat - si aceasta o spun numari
in urma rezultatelor pozitive si necorect
gatoare - ~~...~~ <sup>de la de actualitate
mine. D. I. Jucaru</sup>

Deja pe ce am citit printre proces
Verbal de interogatori si am constatat
ca corectitudinea intotdeauna in cele declarate
de mine sustin si ramane.

Anchetator
A. M. B. B. B.
A. M. B. B. B.

Declarat
D. I. Jucaru

Urmare:

Semnatura,

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU
=====

Martorul STEFANESCU DUMITRU, născut la 15 August 1912 în Botoșani, fiul lui ION și ANA, de profesie contabil, cu ultimul domiciliu în București Str. Schitu Darvari Nr.1.-
15 Iulie 1953, București

Interogatoriul a început la ora 17

" s'a terminat la " 19.-

Intrebare:

Ce servicii personale i-ai făcut lui VIJOLI AUREL fost președinte al Băncii de Stat, al cărui șef de cabinet ai fost din anul 1946 până în anul 1950?

Răspuns:

În luna Aprilie 1947 am fost trimis de VIJOLI AUREL împreună cu GHEORGHITA CHIURTU director la Direcția Relații - lor cu Străinătatea, VREJOLU DUMITRU și TEODOR LOGHI inspector de devize în Elveția la Zürich pentru a însoți transporturile de aur ce se făcea de la București la Zurich, aur ce reprezenta gașul unui împrumut contractat cu străinătatea, și pentru a procura unele cantități de medicamente pentru Banca de Stat.-

La plecare deși nu vroiam să plec spunându-i președintelui VIJOLI AUREL că se va naște discuții în Bancă prin deplasarea mea în străinătate în sensul că funcționarii ar fi spus că tocmai eu șeful de cabinet trebuie să plec, de față fiind și BENES ALFRED.- Am refuzat să fac această deplasare.- Totuși VIJOLI AUREL a insistat spunându-mi să trimit imediat fotografii și să plec acolo unde dă el dispoziții.-

Cu o zi înainte de plecarea mea cu avionul, m'a chemat la el la birou și mi-a dat suma de 1000 franci elvețieni pentru a-i cumpăra un răcitor (elvețian) electric și unele lucruri personale din Elveția.-

În aceeași zi am ajuns la Zurich iar între timp ne-am interesat de unele modele de răcitoare electrice (eu și tov. CHIURTU GHEORGHITA), iar după câteva zile i-am trimis un catalog cu modele de răcitoare electrice, cu unul din tov.-

care făceau naveta cu transportul de aur. Numi reamintesc care
sint aceștia.-

VIJOLI AUREL și-a ales un model de răcitor mic care
costa circa 700 -800 franci, pe care eu și CHIURU
GHEORGHIȚA l-am cumpărat și l-am expediat după o zi sau două
în care timp firma a făcut toate formele de expediție.- Răcitorul
l-am trimis cu avioanele ce făceau transportul de aur.- Vreau
să menționez că expediția din Elveția a răcitorului s'a făcut
prin vamă cu destinație București.-

Tot cu aceea ocazie i-am mai cumpărat lui VIJOLI
AUREL unele lucruri ca o pereche pantaloni schii pentru soția
lui, fructe, ciocolată, sardăle, cu fiecare transport ce se
făcea și care lucruri pe care eu nu mai mi le amintesc. Eu m'am
întors din Elveția după 40 zile aducându-i sub formă de cadou
două cravate și un fular.-

Intrebare:

Era voie să se scoată valută străină din țară în
acel timp?

Răspuns:

În acel timp nu era voie să se scoată valută
străină din țară totuși VIJOLI AUREL a profitat de funcția ce o
avea ca vicepreședinte al Băncii de Stat și prin mine care știa
că nu am să fiu controlat de vamă, mi-a înmănat acea sumă de
1000 franci elvețieni pentru a-i scoate și a-i cumpăra unele
lucruri personale dela Zurich unde eu am făcut deplasarea.-

Intrebare:

Cine mai cunoaște că d-tăle VIJOLI AUREL ți-a dat
aceea sumă de franci elvețieni?

Răspuns:

Nu știu precis dacă am comunicat cuiva că am primit
aceea sumă de bani, totuși cei cu care mă deplasasem știau că
VIJOLI AUREL mi-a spus să-i cumpăr un răcitor.-

Intrebare:

În afară de acest serviciu ce alte servicii persona-
le i-ai mai făcut lui VIJOLI AUREL?

Răspuns:

Tot prin anul 1947 în luna August am fost chemat în
cabinetul lui VIJOLI AUREL, unde el mi-a dat un plic în care
era o sumă de 400 franci elvețieni pentru a-i da lui PAUL
RAZUS șeful serviciului Acorduri.-

ss/Stefănescu Dumitru.-

L-am chemat în aceeași zi pe PAUL RAZUS și i-am dat plicul spunându-i că este plicul lui VIJOLII AUREL și să-i schimbe așa după cum a mai discutat și cu VIJOLII AUREL. - 278
366

După câteva zile nu-mi reamintesc precis la ce interval a venit la mine PAUL RAZUS și mi-a adus plicul cu banii schimbați spunându-mi că sunt bani pentru președinte. - Am luat plicul și l-am dat lui VIJOLII AUREL nu-mi reamintesc dacă imediat sau după un interval de timp. -

Intrebare:

Ai cui erau banii ce trebuia să fie schimbați de RAZUS PAUL?

Răspuns:

Banii ce trebuia schimbați după câte îmi spusese RAZUS PAUL erau jumatate pentru ROMAN MOLDOVAN secretarul general la Ministerul Economiei Naționale și jumătate ai lui VIJOLII AUREL. Acest lucru eu nu îl cunosc precis dacă într'adevăr așa este însă afirm această după cele spuse mie de RAZUS PAUL. - Dealtfel îmi reamintesc că VIJOLII AUREL m'a chemat și mi-a spus să-l întreb pe RAZUS unde sunt o parte din banii schimbați. - L-am chemat a doua zi pe RAZUS și i-am comunicat acest lucru. - El s'a dus la birou și nu știu după cât timp a venit cu banii spunându-mi că diferența a fost trecută pe un C.E.C. care l-a încasat între timp. -

Intrebare:

În afară de această sumă ai mai intervenit pentru schimbarea și altor sume?

Răspuns:

Îmi reamintesc foarte vag că s'a mai schimbat o sumă de franci însă nu-mi reamintesc când și cum, nici împrejurările și amănunte. -

Intrebare:

De unde avea VIJOLII AUREL aceste sume de franci elvețieni?

Răspuns:

Știu că a fost în acel an în străinătate și e posibil să fi rămas de acolo însă altă sursă de unde el ar fi putut să-și procure eu nu o cunosc. -

Intrebare:

Nu a discutat cu d-ta nici odată de unde are aceste sume de franci?

Răspuns:

Nu a discutat niciodată cu mine această problemă? -
ss/Stefănescu Dumitru. -

Intrebare:

De unde lua acești franci VIJOLII AURELI stanci când
ți i-a dat pentru a-i da lui RAZUS să-i fie schimbați? 367

Răspuns:

Aceste sume el i-a scos din casa de bani care o
avea în cabinetul său.-

După ce am citit prezentul proces verbal de interoga-
toriu și am constatat că corespunde în totul cu cele declarate
de mine, susțin și semnez propriu.-

ss/Stefănescu Dumitru.-

ANCHETATOR PRIM
BT. DE SECURITATE,

Neagoe Octavian.-

BN/3/ex.

271
368

Proces-Verbal de interogator

Arestat Stefanescu Dumitru născut la 13 May
1912 în Bototani fiul lui Ioan și Ana de profesie
contabil cu ultimul domiciliu în București
str. Albitu Dăruani No. 1. (Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

15 Iulie 1953.

Orașul București.

Interogatoriul a început la ora 13 și .. min.
„ s'a terminat la ora 19 și .. min.

Intrebare: Ce servicii personale i ai făcut
lui Viști Aurel fost prezident al Banii
de Stat, al comit. ref. de cabinet și fost din
anul 1946 până în anul 1950.

Răspuns - În luna Aprilie 1947 am
fost trimis de Viști Aurel împreună cu
Chionghita Ghilatu director la Diracția
Relațiilor cu Străinătatea, Măgurele și
Teodor Dozghi - impuner de divize în
Elveția la Zürich pentru a însoți
transporturile de aur ce se facea de la
București la Zürich, aur ce reprezenta
gajul unui împrumut contractat cu
Străinătatea și pentru a procura
unele cantități de medicamente
pentru Banca de Stat.

de plecare - deni nu vroiam să plec
spânzându-i prezidentului Viști Aurel

Semnătură
D. Șevășan

Urmare: ca se va naste dinute in Banca prin
deplasaroa mea in stăinătate in renuel că
Spunetionari de p. spus că tocmăi eu refuz
de cabinet tacuie să plec - de foto fiind
in Benes Alfred - cam refuzot să fac
această deplorasie - Toturi * Vijioli Aurel a
inivistot spunându-mi să trimit imediat
fotografi și să plec acolo unde dă el dingite.

Cu o zi înainte de plecarea mea cu
avionul, msa chemot to el la birou și
mie dot suma de 1000 franci elvetieni
pentru să cumpora un rociitor elvetic și
pentru lucruri personale - din Elvetia.

In accian și am apuns la Zürich - in
intre timp ne-am interesot de unele
modele de rociitoare elvetic (eu și toa
Chiristu Ghorglita) iar după câteva zile
iam trimis un catalog cu modele de
rociitoare elvetic - cu unul din toa
care făcau noveta cu transportul de
aur - numai neamintere care din acentia.

Vijioli Aurel și-a oles un model de rociitor
mai mic care costa circa 700-800 franci.
pe care eu și Chiristu Ghorglita l-am
cumporot și l-am expediat după o zi
sau două in care ^{timp} prima a făcut toate
formele de expeditie - Roiciitorul l-am
trimis cu avionul ce făcau transportul
de aur - Vreoi să mentionez că expeditia
din Elvetia a rociitorului sa făcut prin
vama și destinatia Bucuresti.

Semnătura,

A. I. Jecăreca

Urmare:

Tot cu aceeași i-am mai cumpărat
lui Vijoli Aurel unele lucruri ca - o pereche
pentotoni și hi pentru soția lui - puete
ciocolată - șarjele - cu ficore transport
ce se facea și alte lucruri pe care eu nu
mai mi-le amintesc - Eu m-am întors
din Elveția după 40 zile aducându-mi în
formă de codon două sacote și un fular -
Intrebare - Cum voi să se scoată voluta
stăină din țară în acel timp -

Răspuns - În acel timp nu era voie să
se scoată voluta stăină din țară - totuși
Vijoli Aurel a profitat de penitiență și a cerut
de la Vice-președintele al Băneii de Stat
să pună mâna pe ea și să nu am să fie
controlat de vamă - mi-a înmănat
aceo sumă de 1000 franci elvețieni pentru
ei noște - și ai cumpărat unele lucruri -
personale de la Zürich unde eu am
făcut deplorația

Intrebare - Căine mai cunoaște că d'ole
Vijoli Aurel ti-a dat acea sumă de franci
elvețieni -

Răspuns - Nu știu pe cine dacă am
comunicat cuiva că am primit aceo sumă
de bani, totuși eu eu core mă deplorații
stăină ca Vijoli Aurel mi-a spus să i cumpăr
imacitai

Intrebare - În afară de acest serviciu ce
alte servicii personale i-ai mai făcut lui
Vijoli Aurel -

Răspuns - Tot puțin anul 1947 în luna

Semnatura
D. J. Jovanovic

Urmare:

August am fost chemat în cabinetul lui Vijoli Aurel - unde el mi-a dat un plic în care era o sumă de 400 franci cheteni pentru ai da lui Paul Rogus,eful Previcului Acordului. L-am chemat în aceeași zi pe Paul Rogus și i-am dat plicul - spunându-i că este plicul lui Vijoli Aurel și să î schimbe așa după cum și moi dăruțat și cu Vijoli Aurel.

După câteva zile - numai camintere precis la ce interval - a venit la mine Paul Rogus și mi-a adus plicul cu boni schimbote spunându-mi că sunt boni pentru Precedente - Am luat plicul și l-am dat lui Vijoli Aurel mi-mi recomintere doar imediat sau după un interval de timp.

Intubare - Nicui erau boni a tubuca să fie schimbote - de Rogus Paul.

Pașuns - Francișe tubuca schimbote după câte imi spune Rogus Paul erau permote pentru Romon Moldoveze - Secretarul General la episcopatul - Economiei Etotionale și permote de lui Vijoli Aurel - Acest lucru eu mi-l amare precis dacă întodevor ora este într-o opura accorta după cele imi x mie de Rogus Paul - Deolfel imi recomintere că Vijoli Aurel-mo chemot n mi-a spus să îl intub pe Rogus unde sunt o parte din boni schimbote. L-am chemat a doua zi pe Rogus și i-am

Semnătura

D. Jivăscu

Urmare: comunicat acest lucru - El se dus
la birou si nu stie dupa cat timp a
venit cu banii spunându-mi ca diferenta
a fost trecuta pe un C.E.C care la încasat
într-un timp.

Intrebare - In afara de aceasta suma
ai mai intervenit pentru schimbarea
si altor sume.

Răspuns - Ami reamintire foarte vagă
ce era mai schimbata o suma de fonduri
într-o nu-mi reamintire - când nu cum
nici în prejurările - si momente.

Intrebare - De unde avea D-voastră unul
acerte nume de fonduri elvitiene.

Răspuns - Stiu că a fost în acel an în
străinătate si pe timpul războiului de
acolo într-o alta cursă de unde el se
si putut să-i procure cu nu o suma.

Intrebare - El a devenit cu alta mi
odota de unde are aceste nume de fonduri.

Răspuns - El a devenit mi odota în
mine aceasta problema.

Intrebare - De unde luo aceste fonduri D-voastră
unul atunci când ține dat pentru
si de lui Rogues să-i schimbati.

Răspuns - Aceste nume el se vor afla
conștient de fonduri care o avea în cabinetul său.

După ce am avut prezentul proces
verbal de interogatoriu si am constat că
corespunde în totul cu cele declarate de
mine uestori si renunțez propriu.

Anchetator
si recunitate -
N. V. G. G. G.

Semnatura
N. J. J. J.

Urmare:

Semnătura,

Proces-Verbal de interogatoriu

Arestat Stefănescu Y Dumitru de profesie funcționar
 nescut în Botoșani La 15 August 1947 șiul lui Ion D. An
 domiciliu în Buc. Str. Schitu Derran Nr. 1
 (Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

Luni 13 Iulie 1953

Orașul București

Interogatoriul a început la ora 17 și min.

s'a terminat " " " "

Intrebare: Ce servicii personale i-ai făcut lui Vignoli
Aurel fost președinte al Băncii de Stat și al comitetului de
 cabinet și fost din anul 1946 până în anul 1950?

Răspuns: În ^{Aprilie} ~~1947~~ 1947 Vignoli Aurel eu acționez
 mult în Elveția mi-a dat și pe al său tero 500-600
 franci Elvețieni pentru ei cumpăra lucruri personale
 Cuști franci eu i-am dat și tero în mod ilegal
 Urzând vicinul de opoziție în anul șase din țară
 Statului Român de atunci pundeau sunt lucruri

Pe la vremea anului 1947 după întoarcerea mea
 din Elveția Vignoli Aurel mi-a dat în deosebite
 Cîrca 2000 franci Elvețieni pentru ei de la Saul
 Rozas să schimb pentru Vignoli la Bursa neagră

Yutubaru: Din de țări în noroi de țări de
 vobloți ~~pe vremea~~ prin acțiune cu bunuri
 și seos din tero 500-600 franci Elvețieni de asemenea
 se mai face cumpăra cu Vignoli Aurel și Saul Rozas
 la schimbarea ilegală de vobloți și opoziție ei la Bursa neagră

scrisura
 D. I. J. J. J.

Urmare:

Rospus: Do esti oclerist ca mo fec unrat
de trafic de valuta n' ca mo fac complice cu
vjal curul n' cu scul loxub lo oblinu i bptu
de valuta n' speculaua ei lo Bussu negro

Yutcher: Tu ce seap ei oclerist paru ocler
organu de securitate celu alti mai sus? deci
de ce ei mintit?

Rospus: Nam gaudet co claco ocler
cele alti mai sus. ni fi crestot n' caudauat

Yutcher: De cum in celo ei so mai iuceri so mint
organu de securitate

Rospus: Nam so mai iuceri ni celu so mint
organu de securitate ei de cum in celo mo
oclerist ni celu so spu organu de securitate tot
ce curse in bptu cu celu cur so fi iucel

cur so mai iucel de iucelatoru dup so ucler
clat curant cu curant n' caudauat cu celu spus
de mine verbal il partu n' iucel

so de iucel

Orgul iucel

D. I. Traian

PROCES-VERBAL DE INTEROGATOR

13 Iulie 1953. Orașul București

Interogatoriul a început la ora 17 și _____ minute. Interogatoriul s'a terminat la ora _____ și _____ minute.

Eu, _____
am interogat în calitate de _____

- (pe arestatul, reținutul, martorul)
1. Numele Stefănescu 2. Prenumele Dumitru
 3. Anul, luna și ziua nașterii 1912 August 15 4. Locul nașterii Botoșani
 5. Cetățenia Română 6. Naționalitatea Română
 7. Apartenența politică Membru de partid exlus Iulie 1953
 8. Studii Diplomat al Academiei Comerciale din București
(curs, unde și ce școală a absolvit)
 9. Profesia Contabil 10. Ultimul loc de muncă și funcția Funcționar la Intreprinderea nr. 30 București
 11. Ultimul domiciliu în București str. Șchitu Dorobani nr. 1
 12. Situația familială soție Eugenia Ștefanescu în vârstă 33 ani
(soția, copii, numele lor, vârsta lor, domiciliu și ocupația)
de profesie funcționară la Ministerul Industriei Ușoare
domiciliată în București str. Șchitu Dorobani nr. 1
Ovidiu Ștefanescu fiu în vârstă de 10 ani - elev școlă
elementară - domiciliu în Str. Popomului 28.
 13. Origina socială Mic-burghez tatăl funcționar arecuz
(averea-părinților până la 25 August 1944 și în prezent)
22 he pământ în prezent nu mai are nici o avere
 14. Activitatea politică până în 1947 Până în anul 1944 nu am
făcut nici un fel de politică - în 1945 m'am înscris în Partidul
(în ce partide politice a fost.
Participare în alegeri)
Comunist Român - În 1952 luna Iulie am fost exlus
Până în anul 1946 nu am votat nici o dată

Semnătura,

D. I. Jivășanu

15. Decorații, distincții și premii guvernamentale *Nici am primit -*
(înainte și după 25 August 1944)

16. În ce armată a făcut serviciu, grad, funcție *Am făcut armata la*
regimentul 34 Inf Botorani gradul sublocotenent - în 1939-1940
am urmat școala ofițerilor rezerva administrație - eșec gradul alt -

17. Dacă a fost prizonier *nu -*
(unde și când)

18. Dacă a fost în străinătate, unde, când și în legătură cu ce *În anul 1947*
am fost în Suedia în legătură cu transportul de aur - ca
detajat din partea Banicii de Not -

19. Dacă a participat în bande, în organizații contra-revoluționare
nu am participat -

20. Dacă a fost judecat, când, din ce cauze, de cine și la ce pedepse a fost
condamnat *nu am fost -*

Intrebare: *Intrebare - Când ai intrat în serviciul -*
Banicii de Not -

Răspuns: *În serviciul Banicii de Not am intrat*
în anul 1937.

Intrebare: *Ce funcții ai ocupat -*

Răspuns: *M-am angajat în Banca în anul*
1937 la început ca funcționar dărușit iar
după un an jumătate am fost numit ca
funcționar definitiv în gradul de însoțitor
În anul 1946 am fost subșef de secție, iar după
aceia în Iulie 1946 ref de cabinet la viceguvernatorul
Banicii Violei Aurul. Din anul 1949 am fost
numit Director adjunat la Secțiunea Banicii.

Semnătura,
D. I. Jivăreanu

279
383

Urmare: aceasta functie am avut-o până în August
1950 când am fost numit Director adjunct la
Directia Contabilității în aceasta funcție am
stat până la 23 Octombrie 1952 când am fost
destituit din funcție.

Intrebare - Deci când l-ai cunoscut pe
Vijoli Aurel?

Răspuns - Din vedere îl cunosc încă din anul
1942 fără a vorbi cu el. În anul 1945 în
ocazia sedințelor de Partid l-am cunoscut personal.

După numirea mea ca ref. de cabinet
denigru eu l-am cunoscut mult mai bine.

Intrebare - De cine ai fost propus și propus
ca ref. de cabinet a lui Vijoli Aurel?

Răspuns - Eu am fost propus în fine ref. de
cabinet de către Partid - și numit direct
de Vijoli Aurel.

Intrebare - Care a fost atitudinea lui Vijoli
Aurel față de sarcinile ce le avea în cadrul Băneii?

Răspuns - Atitudinea față de sarcinile ce le
avea ca Președinte al Băneii de stat nu a fost
pe linia Partidului deci a fost o atitudine
dumnezească.

Intrebare - În ce a constat aceasta abatere de la
linia Partidului în activitatea lui Vijoli Aurel?

Răspuns - Abaterea de la linia Partidului și atitudinea
dumnezească în activitatea lui Vijoli Aurel se
vede în acia că; Acondat eudite rețorului
particular în loc de reținerea lor.

Pe lângă aceasta creditul acordat chiburilor
în anii 1947-1948 urmând să se înregistreze
sume era amononote: nouă.

Semnătura

D. I. Ștefan

Urmare: Nu a tinut seama de nevoile reale de
credite a diferitelor sectoare economice -

Nu a controlat si îndrumat realizarea planului
de casa la toate capitolele si în special în problema
colectărilor -

În politica de cadru Vijeli Aurel mentioneaza
în punctele de conducere ale Băncii elemente
durmătoare clari muncitoare si intereselor
acutiei - inconjurându-se de astfel de elemente
pe motivul că sunt specialitate în probleme bancare.

Nu a promovat elemente tinere în functii de
conducere a Băncii si nu se ocupat de
pregătirea lor -

Tot ce a abateri dela linia Politicului a comi-
der si acia că Vijeli Aurel a făcut o serie de
abuzuri bazându-se pe pozitia care o avea în
Bancă ca Președinte si pe faptul că ori ce i sor
si spus - el era totdeauna cu numele lui
Vășile buca în gură -

Întrebare - Ce urmări a avut toate aceste
abatere si ce urmări a avut el prin luarea acestor
dispozitii contrare liniei Politicului -

Răspuns - Aceste măsuri si dispozitii luate
de Vijeli Aurel - au lovit în interesul clasei
muncitoare si în economia națională. Prin
atitudinea lui durmătoare Vijeli Aurel a
făcut să întărească elementele chibzuite la
stat dându-le posibilitatea să mentină pe
pozitia de submisie a directivelor Guvernului
Nurmărilor încordărilor de credite acordate
sectorului particular în anii 1947-1948. a făcut

Observație: Fiecare pagină a procesului-verbal se iscălește de către areștat sau
martor, iar ultima pagină și de către anchetator.

A. I. J. J. J.

280
374

Urmare: ca elementele cheisbuceni să nu fie pu-
cupote de achitarea acestor sume pe care le-a
folosit deinger in exploatarea sau mai bine zis
specularea elementelor muncitoresti dela care
in surplusul de produse agricole - pe care se
fi pot nevoite să le stănda stotului in situatia
când erau urmăriți pentru achitarea acestor
sume -

Retinând scama de creditul necesare întreprin-
deilor economice - și măsurând aceste sume
a făcut ca uneli întreprindus să nu - n pota
indeplini planul de lucru lovind astfel
in economia țării în interesul clasei muncir-
toare -

Neurmărirea și neîndrumarea planului de
caro la capitalul colectari și vehiziti a făcut
ca producătorilor să le rămână stocuri mari
de produse agricole pe care le-au speculat
pe piata ororilor -

In politica de cadre Vijoli Aurel a urmărit
inertinena vechilor elemente notoriate regimului
ora cum au fost - Pădăleniu Ghiorghie - comiser
Radca Buzău - ref tephnie fort legionar - Chirțescu
Costan care n-a făcut studile în Germania -

Flentescu Dan fiu de fost general - și multe
altă sub pretextul că sunt specialitate - indispensabile
Băneii - Prin mentinerea acestor elemente
Vijoli Aurel in ucis oameni cu care să pota
lucra după directivelor lui stângiste elemente
care să-l arulte in ori ce situatie ar fi - Astfel
Vijoli Aurel a făcut din Băneii o cetate de
de mentinere a elementelor dușmănoase regimului

Semnătura

A. I. Iovăscu